

# هل سفانت حصل على جائزة نوبل

## لأنه اثبت تطور الانسان؟

Holy\_bible\_1

October 10, 2022

للأسف انتشرت عناوين كثيرة تقول

- جائزة نوبل منحت لأجل دراسة تطور الانسان باستخدام DNA قديم



**NewScientist**

SUBSCRIBE AND SAVE 72%

**Nobel prize awarded for study of human evolution using ancient DNA**

- عالم الجينات سفانت بابو Svante Paäbo كوفئ بجائزة نوبل لعمله في الجينات التطورية

Geneticist Svante Pääbo has been awarded a Nobel prize for his work on evolutionary genetics



HEALTH 3 October 2022

– 2022 جائزة نوبيل في الفيسيولوجي والطب منحت لسافانت لاكتشافاته عن تطور الانسان وجينات أقارب البشر المنقرضين

The 2022 Nobel prize in physiology or medicine has been awarded to Svante Pääbo for his discoveries concerning human evolution and the genomes of our extinct human relatives.

وعناوين كثيرة مشابهة تعطي احاء بان هذا العالم السويدي الذي حصل على جائزة نوبيل حصل عليها لأنه اثبت تطور الانسان جينيا وهذا للأسف غير صحيح بل عناوين كالعادة مضللة. فهو عمله يختلف عن هذا فهو فقط هو وفريق عمله تمكن من قراءة جينوم نياندرثال ولم يثبت التطور في شيء. وان كان اثبت شيء هو يكون اثبت العكس ان نياندرثال بشر طبيعي لأن ابائه هو وغيره اثبتت أن نياندرثال تناسل مع البشر الطبيعي إذا هو بشر طبيعي وتنوع بشري فقط فهو قارنه بجينوم الانسان ووجد انه في نفس نطاق جينوم الانسان.

وليس فقط وضح ان نياندرثال يتناسل مع الانسان بل أيضا أن البشر الطبيعيين حاليا في أماكن في أوروبا لهم جينات نياندرثال. فأين اثبات التطور في هذا؟

فسفانت هو وفريق الباحثين معه من مؤسسة ماكس بلانك كونوا طرق لقراءة جينات DNA

قديمة مثل DNA ميتوكوندريا وجينوم نياندرثال التي بسبب تحليلها وقدمها تتعرض للتلوث مثل

اكواد من البكتيريا فكان يظن ان قراءة DNA قديم هو مستحيل بسبب التلوث. أي هو كون وسيلة

لقراءة sequencing وإزالة التلوث وإعادة تكوين assembly جينوم نياندرثال من خلال عظام

ثلاث افراد نياندرثال من المانيا وروسيا واسبانيا فأعاد تكوين وقراءة 3 بليون قاعدة لجينوم

نياندرثال. أي من الثلاث افراد جمع جينوم نياندرثال.

فهو لم يثبت التطور في شيء جينيا ولم يثبت ان البشر أتوا من جدود مشتركة مع قرده. كل الذي

عمله هو حاول استرجاع DNA نياندرثال الذي كان صعب بسبب التلوث بسبب القدم وقدم

استنتاجات بناء على قراءة جينوم نياندرثال.

بل كما قلت الحقيقة من يدقق في أبحاثه فهو سيجد ان هذا أثبت ان نياندرثال هو بشر طبيعي

لأنه يتناسل مع البشر الطبيعيين أي بشر طبيعي بل وجيناته في نطاق التنوع البشري.

ولكن قبل أن اخوض في هذا أوضح أن أحد الاشكاليات القاتلة التي تكلمت عنها سابقا والتي لم

اجد لها أي اعتبار ولا تطرق في ابحاثهم ولم يتسائلوا عنها وهي عمر نصف اكواد DNA هي

قيست بوضوح ومثبته انها 521 سنة فكيف لا يزال يوجد بقايا DNA في نياندرثال حسب

ادعائهم منذ 800,000 سنة؟

بعض التفصيلات

القصة باختصار ان كل خلية بشرية وحيواني بها DNA في كروموزومات في النواة وأيضا بها

الكثير من الميتوكوندريا كل منها بها ميتوكوندريال DNA (mtDNA). هذه الاكواد في كل خلية

بعد وفاة الكائن تبدأ تتحلل بعمر نصف 521 سنة وهذا قدمته تفصيلا بالكثير من المراجع في

مواضيع

معدل ترسيب المعادن وتحلل الاحماض الامينية وتحلل الادي ان ايه يشهد على صغر عمر

الارض

التطور العضوي الجزء الثامن عشر وسرعة تحلل الشريط النووي

وامثلة على الأبحاث الواضحة التي اثبتت بالقياس ان عمر النصف ل DNA هو 521 سنة في

أفضل ظروف الحفظ ونشرت تقريبا في كل المجالات العلمية المعتبرة



The image shows a screenshot of a news article from the journal Nature. The header features the 'nature' logo in white on a dark red background, with the tagline 'International weekly journal of science' below it. A navigation bar includes links for 'Home', 'News & Comment', 'Research', 'Careers & Jobs', 'Current Issue', and 'Archive'. Below this, a secondary navigation bar highlights 'News & Comment', 'News', '2014', 'July', and 'Article'. The article title is 'DNA has a 521-year half-life' in large black font. Below the title is a subtitle: 'Genetic material can't be recovered from dinosaurs — but it lasts longer than thought.' The author's name, 'Matt Kaplan', is listed in blue. The date '10 October 2012' is at the bottom left. On the right side, there are icons for social media sharing (Facebook, Twitter, Email) and a printer icon.

Advertisement

World's largest  
selection of  
validated ELISAs

- ISO 13485 certified
- Thousands of citations
- Manufactured in USA
- 100% guaranteed



RayBiotech

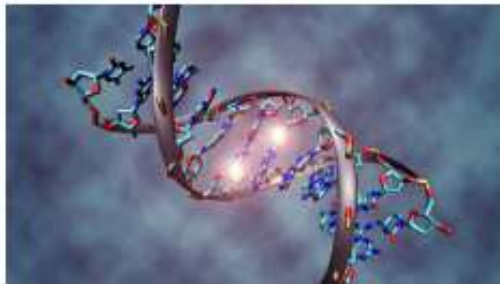
[The Scientist](#) » [The Nutshell](#)

## Half-Life of DNA Revealed

Researchers measure how long it takes for DNA from bone to degrade, confirming that genetic information from dinosaurs could not last to the present day.

By Dan Cossins | October 11, 2012

[2 Comments](#) [Print](#) [Email](#) [Like](#) [159](#) [Pin it](#) [g+](#) [1](#) [Link this](#) [Stumble](#) [Tweet this](#)



Few researchers ever believed that DNA could survive long enough to make *Jurassic Park* a reality, and yet there have been no reliable models for how long the molecule takes to degrade. But a study published this week (October 10) in the *Proceedings of the Royal Society B* estimates that DNA from bone has a half-life of 521 years: after that amount of time, half of the nucleotide bonds that hold it together are broken, and after another 521 years, those bonds are cut in half again, and so on.



BIOLOGY

# Dinos' DNA Demise: Genetic Material Has a 521-Year Half-Life

A new analysis confirms the widely held suspicion that DNA from dinosaurs and ancient insects trapped in amber cannot be recovered to make a 'Jurassic Park'-style theme park

.....  
By Matt Kaplan, Nature magazine on October 10, 2012

HOME ABOUT CONTACT NEWSLETTER

TRENDING NEWS



BIOLOGY CHEMISTRY EARTH HEALTH PHYSICS SCIENCE


HOT TOPICS OCTOBER 13, 2022 | EXPLOSION IMMINENT: MASSIVE STARS SOUND

HOME SCIENCE NEWS

## Researchers Calculate That DNA Has a 521 Year Half-Life

**TOPICS:** DNA Evolutionary Biology Genetics Half Life Palaegenetics Paleontology

OCTOBER 11, 2012

LIVESCIENCE      [Subscribe](#)

[Home](#) [News](#) [Space & Physics](#) [Health](#) [Planet Earth](#) [Strange News](#) [Animals](#) [History](#) [Forums](#) [More](#)

TRENDING [Prime Day Sale 2022](#) [COVID-19](#) [Pregnancy tips](#) [Prime Day Fitness tracker deals](#) [Hurricane](#)

Live Science is supported by its audience. When you purchase through links on our site, we may earn an affiliate commission. [Here's why you can trust us.](#)

[Home](#) > [News](#)

## 'Jurassic Park' May Be Impossible, But Dino DNA Lasts Longer Than Thought

By Megan Gannon published October 10, 2012

Based on this study, Bunce and his team put DNA's half-life at 521 years, meaning half of the DNA bonds would be broken down 521 years after death, and half of the remaining bonds would be decayed another 521 years after that, and so on. This rate is 400 times slower than simulation experiments predicted, the researchers said, and it would mean that under ideal conditions, all the DNA bonds would be completely destroyed in bone after about 6.8 million years.

The screenshot shows the top navigation bar of the Royal Society Publishing website, including the logo and a dropdown menu for 'All Journals'. Below this is a secondary navigation bar with links for 'Home', 'Content', 'Information for', 'About us', 'Sign up', and 'Submit'. The main header area features the title 'PROCEEDINGS OF THE ROYAL SOCIETY B' in large green letters, with 'BIOLOGICAL SCIENCES' underneath. The article's title, 'The half-life of DNA in bone: measuring decay kinetics in 158 dated fossils', is prominently displayed in the center. To the left of the article title is a sidebar with a 'You have access' notification, a 'Check for updates' button, a 'View PDF' button, and options for 'Tools' and 'Share'. Below these are sections for 'Cite this article', 'Section' (with a list of sections: Introduction, Material and methods, Results and discussion, Concluding remarks), 'Acknowledgements', and 'Footnotes'. The article's authors, Morten E. Allentoft, Matthew Collins, David Harker, James Haile, Charlotte L. Oskam, and Marie L. Hale, are listed below the title, along with a 'See all authors' link. The publication date is '10 October 2012' and the DOI is 'https://doi.org/10.1098/rspb.2012.1745'. The 'Abstract' section begins with the text: 'Claims of extreme survival of DNA have emphasized the need for reliable models of DNA degradation through time. By analysing mitochondrial DNA (mtDNA) from 158 radiocarbon-dated bones of the extinct New Zealand moa, we confirm empirically a long-hypothesized exponential decay relationship. The average DNA half-life within this geographically constrained fossil assemblage was estimated to be 521 years'.

وغيرها الكثير جدا



فقواعد DNA بعد 521 سنة تصبح النصف وبعد 1042 سنة تصبح الربع وبعد 1563 سنة  
الثلث فقط وبعد 2084 16/1 وبعد 2605 سنة 32/1 وبعد 3126 سنة 64/1 وبعد 3647  
سنة 128/1 فقط وبعد 4168 سنة 256/1 فقط وبعد 4689 (زمن الطوفان تقريبا) هو 2 من  
ألف فقط أي من كل 1000 كود يتبقى 2 فقط وهذا يجعل قراءة DNA صعب ولكن ممكنة ولكن  
بعد هذا لو وصلنا الى 10,420 سنة يكون  $10^{-7} \times 9.5$  أي 0.00000009 أي غير  
محتمل قراءته بدقة

ولكن اكتشاف دي ان ايه في هيكل نياندرثال ويعتبر أقدم دي ان ايه لنياندرثال فهو يقدر ب  
170,000 سنة

Search News

Search Web

Trending News Michelle Obama GE Capital Jill Duggar Walter Scott

Discover the day, from a single page. The new yahoo.ca

Set as your home

News Home

U.S.

World

Politics

Tech

Science

Health

Local News

Local

Dear Abby

Comics

BC News

Yahoo Originals

Photos

Recommended Games



More games »

# Oldest Neanderthal DNA Found in Italian Skeleton



By Charlee Q. Choi  
18 hours ago



The remains of the so-called Altamura Man, now considered a Neanderthal, en...

The calcite-en-  
crusted skeleton  
of an ancient hu-  
man, still embed-  
ded in rock deep  
inside a cave in  
Italy, has yielded  
the oldest Nean-



Dr Oz's SHOCKING Tip To KILL Belly

170,000 سنة يمثل 326 مرة نصف عمر رغم انه بعد 32 نصف عمر (16 ألف سنة فقط)

يتبقى فقط 0.00000002 من الذي ان ايه وهو لا شيء تقريبا ولا يصلح للقراءة فكيف نجد

دي ان ايه شبه مكتمل لنياندرثال ويستمررو يدعوا انه من 170,000 سنة؟

ليس هذا دليل على خطأ الاعمار وأيضا التطور؟

ارجو من المستعين ان يفكروا قليلا وسيدركون انه لن يبقى دي ان ايه بهذه الطريقة للنياندرثال

من 130,000 سنة بل بحد اقصى بضعة الاف السنين. وهذا يؤكد قصر الأعمار وان نياندرثال

تنوع بشري فقط من قبل الطوفان وبعده من بضعة الاف من السنين.

هذا امر مقاس ومثبت وقاطع ولا يستطيع ان يجادل فيه أي تطوري

فلهذا صعب قراءة دي ان ايه لشيء تعدى 10,000 ولكن للأسف التطوريين يتحاشوا هذه

النقطة تماما التي تدمر التطور فكيف أي بقايا كائن تعدى 10,000 سنة ولا يزال به DNA هذا

يعني ان الاعمار والحقب خطأ في خطأ.

فما بال ادعاء قراءة DNA لنياندرثال في أبحاث سفانت يدعوا انه من 400,000 الى

800,000 ألف سنة؟

فهذا الامر من بدايته فاشل والحل الوحيد في انه بالفعل تمكنوا من قراءة DNA نياندرثال انه

مؤكد بطريقة قاطعة علمية مقاسة انه من بضعة الاف السنين أي 4000 الى 5000 سنة وليس

400,000 الى 800,000 ألف سنة. فرغم ان هذا رد كافي ويقضي على ادعاء أي تطور في

ابحائه ولكن نكمل

ما هي أبحاث سفانت

في سنة 1997 م هو وزملاؤه نجحوا في قراءة (mtDNA) لنياندرثال

Krings, M; Stone, A; Schmitz, R; Krainitzki, H; Stoneking, M; Pääbo, S (1997). "Neandertal DNA sequences and the origin of modern humans". Cell. 90 (1): 19–30.

ووقتها كانوا يدعون ان نياندرثال هو مصدر الانسان الحديث وهذا ثبت خطؤه

في سنة 2006 أعلن القسم الذي تحت اشرافه خطة لإعادة بناء جينوم نياندرثال بالكامل

Venter, J. C. (2007). "Time 100 scientists & thinkers. Svante Paabo". Time. Vol. 169, no. 20. p. 116.

وفي فبراير 2009 في اللقاء السنوي لمؤتمر AAAS في شيكاغو أعلن القسم انهم كملوا مسودة أولية لجينوم نياندرثال

Callaway, Ewen (12 February 2009) First draft of Neanderthal genome is unveiled Archived 3 October 2022 at the Wayback Machine New Scientist, Life. Retrieved 13 February 2015

وهذا لأنهم نجحوا في قراءة اكواد جينوم نياندرثال من عينة من كهف في كرواتيا بعد ان اخترعوا

طريقة لإزالة الكم الضخم من الاكواد التي لا تنتمي للإنسان بل من تلوث بكتيريا اثناء التحلل.

وهو الذي كان يمنع سابقا قراءة DNA نياندرثال سابقا.

أي أكملوا إعادة تركيب وقراءة 3 بليون قاعدة لنياندرثال

"Neanderthal genome completed". Max-Planck-Gesellschaft (Press release). 12 February 2009. Archived from the original on 27 November 2021. Retrieved 4 October 2022.

بعد هذا في 2010 هو وزملاؤه نشروا مسودة أخرى لاقواد جينوم نياندرثال في مجلة ساينس

Green, R. E.; Krause, J.; Briggs, A. W.; Maricic, T.; Stenzel, U.; Kircher, M.; Patterson, N.; Li, H.; Zhai, W.; Fritz, M. H. Y.; Hansen, N. F.; Durand, E. Y.; Malaspinas, A. S.; Jensen, J. D.; Marques-Bonet, T.; Alkan, C.; Prüfer, K.; Meyer, M.; Burbano, H. A.; Good, J. M.; Schultz, R.; Aximu-Petri, A.; Butthof, A.; Höber, B.; Höffner, B.; Siegemund, M.; Weihmann, A.; Nusbaum, C.; Lander, E. S.; Russ, C.; et al. (2010). "A Draft Sequence of the Neandertal Genome". *Science*. 328 (5979): 710–722.

ووقتها استنتجوا ان نياندرثال غالبا تناسل مع الانسان الطبيعي في أوروبا واسيا

Rincon, Paul (2010). "Neanderthal genes 'survive in us'". BBC.

Archived from the original on 14 August 2012. Retrieved 7 May 2010.

والسبب انهم اختاروا بعض اكواد جينات البروتينات وقرنوا فيها بين البشر ونياندرثال وفي الاختلافات البسيطة (فكانت في نطاق التنوع) وجدوا انه يتشابه فيها مع الانسان الحالي الأوروبي والاسيوي ولكنه يختلف عن الافريقي فلماذا استنتجوا انه كان يتناسل مع الأوروبي والاسيوي بعد ان رحل الانسان من افريقيا ووصل لشمال الشرق الأوسط ومنها لاسيا وأوروبا ولهذا يختلف عن الافريقي

**Dalton, R. 2010. Ancient DNA set to rewrite human history. Nature News. Posted on nature.com May 12, 2010, accessed May 20, 2010.**

وسبب استنتاجهم فقط هو التحيز لفرضية التطور وعدم اعتبار أي عامل اخر كما شرح العلماء المسيحيين

**Thomas, B. Java Man Just Got Older. ICR News. Posted on icr.org May 17, 2010, accessed May 21, 2010.**

رغم ان من يفكر في هذا يجد ان نياندرثال فقط تنوع للإنسان الأوروبي ولهذا يشبهه أكثر من تشابه الأوروبي مع الافريقي

بل هذا يناسب ان يكون الانسان انتشر من شمال الشرق الأوسط بعد الطوفان ولم ينتشر خروجاً من افريقيا ولهذا نياندرثال تنوع من الأوروبي والاسيوي ولهذا ليس موجود في الفرع البشري الذي ذهب لافريقيا بعد الطوفان وهذا يناسب جدا ان نياندرثال لا تزال باقية اكواده الجينية التي تتحلل بعمر نصف 521 سنة

ولكن لأنهم يدعوا ان نياندرثال انفصل من 400,000 الى 800,000 سنة ولكن لتشابهه مع

جينات البشر فقالوا انه كان يتناسل مع البشر حتى فترة قريبة مثل 40,000 سنة ولهذا تنوع

جينات 2% من البشر في أوروبا واسيا أتت من نياندرثال

المهم كلامهم قبل بواسطة العلماء التطوريين وبخاصة وجود حفريات كثيرة صفاتها ما بين ملامح

البشر الطبيعيين وملامح نياندرثال كثقل الحاجب وكبر الفك

بل كما قدمت سابقا وجد حفريات في كهف واحد بعضها صفاتهم من صغر الحاجب والفك أي بشر

سيبيا وبعضهم من كبر الفك والحاجب أي نياندرثال وأكرر في كهف واحد أي مجموعة بشرية

واحدة غالبا

ولكن بسبب اقتناعهم بالتطور وما اثبتته هذه الأبحاث من تشابه العلماء يتفقوا على هذا

الاستنتاج أن نياندرثال يتناسل مع البشر

Lalueza–Fox, C; Gilbert, MTP (2011). "Paleogenomics of Archaic

Hominins". *Current Biology*. 21 (24): R1002–R1009.

بل قدروا في بحثهم ان جينات نياندرثال والانسان واحد حتى من 45,000 الى 80,000 سنة

فقط في الشرق الأوسط واستمروا حتى قبل ان ينفصلوا حديثا في مجموعات مستقلة

"By way of explanation, the investigators suggest that the

interbreeding occurred in the Middle East between 45,000 and 80,000

years ago, before moderns fanned out to other parts of the Old World and split into different groups".

Wong, Kate. "Neandertal Genome Study Reveals That We Have a Little Caveman in Us". Scientific American.

هذا ملخص أبحاث فريق عمل سفانت الأساسية فهل هذا يثبت التطور ام العكس وان نياندرثال تنوع بشري؟

في رأيي بناء على ما يوافق هذه الأبحاث هي اثبتت ان الانسان لم يأتي بالتطور نياندرثال ولا هو ونياندرثال فرعين من جد مشترك بل اثبتت بوضوح ان الانسان ونياندرثال هو تنوع بشري طبيعي وبهذا الانسان اتي بالتصميم.

ثم بعد هذا نشر سفانت كتاب في 2014 عن ابحاثه السابقة وكيفية الوصول لجينوم نياندرثال

Simon Underdown (3 April 2014) Neanderthal Man: In Search of Lost Genomes, by Svante Pääbo

وبعد هذا في 2020 مع انتشار الكوفيد بدأ يدرس جينات أوروبية لها علاقة بالإصابة الشديدة بالكوفيد او المناعة ضد وأنها موروثة من جدهم نياندرثال

The ancient Neanderthal in severe COVID-19 Archived 4 May 2021 at the Wayback Machine, Science News, 30 September 2020.

هذا ملخص أبحاثه



وهو حصل على نوبيل لأجل أبحاث 2010 م فهي ليست أبحاث حديثة. بل يوجد أبحاث جينية حديثة أفضل بكثير.

ملحوظة صغيرة: لماذا أبحاث سفانت اختيرت حالياً رغم انه لم يقدم شيء جديد قوي منذ 2010؟  
ولماذا أبحاثه بالذات رغم وجود أبحاث جينية رائعة حديثة؟

لا اعرف ان كنت ما سأقول الان هو صحيح ام لا بل فقط فرضية من طرفي.

الفرضية التي أقدمها وهي ان كان هناك ادعاء من المجموعات المؤيدة للشواذ أن هيئة نوبيل تضطهد الشواذ ولهذا لا يحصلوا على جوائز

<https://www.theguardian.com/world/2012/mar/19/nobel-peace-prize-law-homosexuality>

وكان هناك طلبات كثيرة بمنح جائزة نوبل لشخص يكون من الشواذ LGBTQ وان لا يوجد شاذ حصل عليها حديثاً ومن حصلوا عليها قديماً من أكثر من 100 سنة وصنفوا شواذ لم يكونوا يصرحوا بهذا بل مختلف على كثير منهم فلماذا اعتبروه الشواذ نوع من الاضطهاد من نوبيل ضدهم فلماذا كان هناك محاولات جادة لإيجاد شخص له انجاز حتى لو قديم ولكن يكون أعلن انه ينتمي للشواذ.

نفاجاً ان هذه السنة نوبيل منحت الجائزة لاثنين شواذ مرة واحدة منهم سفانت وان سفانت أعلن انه شاذ

فسفانت كان يعلن انه Gay ولكنه عندما قابل لندا لان لها صفات ذكورية boyish charms قرر ان يصبح bisexual وتزوجها فهو أعلن بوضوح انه من الشواذ وهذا كتبه هو بنفسه في

كتابه في سنة 2014

Pääbo, Svante (2014). Neanderthal Man: In Search of Lost Genomes.

Basic Books. ISBN 978-0-465-02083-6.

فما الصدفة ان تكون مؤسسة جائزة نوبيل تبحث عن شاذ لتعطيه الجائزة لتنفي التهمة ونجد انه أعلن انه شاذ وبعدها حصل على الجائزة من اثنين شواذ حصلوا على نوبيل هذه السنة؟

المهم هذا موضوع جانبي تماما.

ملحوظة هامة في بداية أبحاث العلماء بقيادة سفانت للأسف من البداية وضعوا فرضية ان الانسان ونياندرثال أتوا من جد مشترك مع الشمبانزي واعتبروا ان هذه حقيقة لا تقبل الجدل وبنوا عليها بقية فرضياتهم. أي الفرضية وضعت كحقيقة

ولهذا هم بدؤا يقارنوا جينوم النياندرثال الذي جمعه مع 5 جينوم بشري طبيعيين وأيضا مع جينوم

شمبانزي وأخر افتراضي وهو جينوم اخترعوه يمثل جد وسط بين شمبانزي وانسان

وهذه هي الفرضية الثانية للأسف التي استخدموها كقاعدة قياس. أي قاسوا الاختلافات مع جينوم

مخترع من تأليفهم

وبعد هذا باقراهم انهم بدأوا يزيلوا المناطق الجينية المتشابهة (حتى لو بها اختلاف اكواد ولكن في  
المجمل متشابهة بناء على فرضية الجد المشترك) بين الثلاثة واستخدموا جينوم الجد الفرضي  
المشترك في هذا

We generated three-way alignments between the Neandertal, human,  
and chimpanzee genomes, filtering out genomic regions that may be  
duplicated in either humans or chimpanzees and using an *inferred*  
*genome sequence of the common ancestor* of humans and  
chimpanzees as a reference

Green, R. E. et al. 2010. A Draft Sequence of the Neandertal Genome.  
Science. 328 (5979): 710–722

فحتى رغم ثبات تشابه نياندرثال مع سبيان واثبات انه يتناسل مع البشر ما ادعوه تطور هو  
اخترع بناء على استخدام قاعدة وهي فرضية الجد المشترك واستخدام وحدة قياس وهي جينوم  
مؤلف افتراضي.

قبل ان أكمل في الرد ارجوا مراجعة ملفات نياندرثال والتي اكدت فيها بالابحاث العلمية الكثيرة انه  
انسان طبيعي

بداية هومو نياندرثال البشر الطبيعي والرد على ادعاء تطور الانسان الجزء السابع والتسعين

شهادات العلماء على ان نياندرثال انسان طبيعي وتزوير تماثله والرد على ادعاء تطور الانسان

### الجزء الثامن والتسعين

أدوات نياندرثال تؤكد بانه بشر طبيعي والرد على ادعاء تطور الانسان الجزء التاسع والتسعين

دي ان ايه نياندرثال يؤكد بانه بشر طبيعي والرد على ادعاء تطور الانسان الجزء المئة

الرد على اعتراضات أن نياندرثال بشر طبيعي والرد على ادعاء تطور الانسان الجزء المئة وواحد

إضافات أخيرة لنياندرثال والرد على ادعاء تطور الانسان الجزء المئة واثنين

وقدمت اقرارات كثير من علماء الحفريات انه انسان طبيعي ولكن المهم هو أبحاث علماء جينات

بما فيها فريق عمله من مؤسسة ماكس بلانك التي يعمل فيها اكدت ان نياندرثال يتطابق جينيا

مع الانسان الطبيعي

بما فيها دراسة أولية في 1980 لسفانت وفريق عمله ل 70 عينة نياندرثال منهم عينة دي ان

ايه من قطع عظمية من فخذ في كرواتيا وضحت ان نياندرثال والانسان الحديث يشاركون تقريبا

99.5 من الادي ان ايه

**Svante Pääbo has tested more than 70 Neanderthal specimens.**

**Preliminary DNA sequencing from a bone fragment of a femur found**

**at Vindija Cave, Croatia, in 1980 showed Neanderthals and modern**

**humans share about 99.5% of their DNA**

<http://en.wikipedia.org/wiki/Neanderthal>

وهذا يؤكد ان نياندرثال في نطاق التنوع الطبيعي البشري

وفي يوليه 2006 مؤسسة ماكس بلانك التي يعمل فيها سفانت ومعها لايف ساينس أعلنوا انهم

أيضا سيدرسون دي ان ايه نياندرثال لمدة سنتين وهم توقعوا ان يكون نفس جينوم البشر 3

بليون كود ويشاركه معظم الجينات

In July 2006, the Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology

and 454 Life Sciences announced that they would sequence the

Neanderthal genome over the next two years. This genome was

expected to be roughly the size of the human genome, three-billion

base pairs, and share most of its genes.

Moulson, Geir; Associated Press (20 July 2006). "Neanderthal

genome project launches". MSNBC. Retrieved 22 August 2006.

وهذه الدراسات لمدة سنتين وضحت ان البشر ونياندرثال دي ان ايه هم يتطابقوا ما بين 99.5%

الى 99.9%

Edward Rubin of the Lawrence Berkeley National Laboratory states

recent genome testing of Neanderthals suggests human and

Neanderthal DNA are some 99.5% to nearly 99.9% identical

“Neanderthal bone gives DNA clues”.

CNN. Associated Press. 16 November 2006. Archived from the original on 18 November 2006. Retrieved 18 May 2009.

وايضا

Than, Ker; LiveScience (15 November 2006). “Scientists decode Neanderthal genes”. MSNBC. Retrieved 18 May 2009.

فتخيلوا اثبتوا انه نفس أكواد وجينات الانسان الطبيعي بنسبة 99.9% مع ملاحظة ان التنوع البشري في الجينات أكثر من 1%.

هذا أيضا كان أعلن سابقا في سيانتيفك اميريكان

كمية التنوع بين نياندرثال والانسان الحي هو ليس استثناء (أي في النطاق الطبيعي)

The amount of diversity between Neanderthal and living humans is not exceptional.

Scientific American. 1/1998.

فاذا كان في نطاق التنوع الجيني البشري الا يقطع هذا بانه بشر طبيعي؟

بل الكارثة للتطور انه ثبت أنه شبه يطابق جينوم الانسان الأوروبي واختلافه الذي لا ي كر مع

الانسان الاوربي اقل من اختلاف الاوربي مع الافريقي حاليا وهذا بحث نشر في ساينس

Green, Richard E.; Krause, Johannes; Briggs, Adrian W.; Maricic, Tomislav; Stenzel, Udo; Kircher, Martin; Patterson, Nick; Li, Heng; Zhai, Weiwei; Fritz, Markus Hsi-Yang; Hansen, Nancy F.; Durand, Eric Y.; Malaspinas, Anna-Sapfo; Jensen, Jeffrey D.; Marques-Bonet, Tomas; Alkan, Can; Prüfer, Kay; Meyer, Matthias; Burbano, Hernán A.; Good, Jeffrey M.; Schultz, Rigo; Aximu-Petri, Ayinuer; Butthof, Anne; Höber, Barbara; Höffner, Barbara; Siegemund, Madlen; Weihmann, Antje; Nusbaum, Chad; Lander, Eric S.; Russ, Carsten (2010). "A Draft Sequence of the Neandertal Genome". *Science* 328 (5979): 710–22.

وايضا

Rincon, Paul (2010-05-06). "Neanderthal genes 'survive in us'". *BBC News* (BBC). Retrieved 2010-05-07.

فتخيلوا ان دي ان ايه نياندرتال يطابق الانسان الأوروبي أكثر من الانسان الافريقي حاليا ولا يزلوا يدعوا انه مرحلة وسيطة؟

متخيلين ان العلم اثبت انه بشر طبيعي تنوع من الأوروبي ورغم هذا لا يزلوا يؤمنوا بانه مرحلة تطور؟

ولهذا بعد ان كانوا في الماضي يحاولوا يدعوا ان الذي ان ايه هو مختلف عن الانسان ثبت انه ليس مختلف. وبناء عليه استطيع ان أقول بكل تأكيد أنه أحد انواع البشر.

ودراسة حديثة أخرى 2014 للتحقيق من هذا الموضوع اثبتت نفس الامر ان الذي ان ايه هو دي ان ايه البشر الطبيعيين في كل شيء

**Neandertal Admixture in Eurasia Confirmed by Maximum Likelihood**

**Analysis of Three Genomes.K. Lohse, L. A. F. Frantz. Genetics,**

**2014; DOI: 10.1534/genetics.114.162396**

فعلم دراسة جينات نياندرثال Neanderthal genome project او مشروع جينات النياندرثال

الذي بدا من 2006 في ماكس بلانك التي يعمل فيها سفانت

**Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology in Germany and**

**454 Life Sciences in the United States.**

هذا بناء على دراسة 4 بليون زوج من دي ان ايه النياندرثال وأعلنوا فيها انهم حصلوا على

جينوم النياندرثال شبه كامل وهو نفس جينات الانسان

**Zimmer, Carl (December 18, 2013). "Toe Fossil Provides Complete**

**Neanderthal Genome". *New York Times*. Retrieved December 18,**

**2013.**

وايضا



Prüfer, Kay et al. (December 18, 2013). "The complete genome sequence of a Neanderthal from the Altai Mountains". Nature (journal). doi:10.1038/nature12886. Retrieved December 18, 2013.

أثبت انه في نفس نطاق البشر الطبيعي

بل تقول الويكيبيديا تحت عنوان Neanderthal genome project انه نفس نطاق جينات الانسان الحديث

Wall and Kim noted a length dependence of the results, having the small fragments pointing to a divergence time similar to the results of Noonan et al. and the large fragments much more **similar on average to modern human DNA**

فكل أبحاث الجينات اثبتت ان نياندرثال في نطاق التنوع الجينوم البشري

ملحوظة ان ليس جينات البشر مختلفة عن القردة بل أيضا عدد الاكواد مختلفة وفي المقابل نجد

نياندرثال يطابق البشر الطبيعيين في عدد الاكواد والجينات

عدد جينوم الانسان ونياندرثال هو 3.1 بليون زوج كود

(6,017,847,976 – 6,109,647,513)

وعدد جينوم الشمبانزي 3.35 بليون

وعدد جينوم الغوريلا 3.04 بليون

وعدد جينوم اورنج اوتان 3.09 بليون



فالإنسان الفرق بينه وبين الشمبانزي حسب ادعاء التطور الخطأ اخر جد مشترك هو أكثر من

250 مليون زوج اكواد

$$= 250 \setminus 3100 \% = 8\% \text{ اختلاف في عدد ازواج الاكواد}$$

إذا الفرق بين الانسان والشمبانزي هو 8% في عدد الجينوم اي 8% من ازواج اكواد الشمبانزي

غير موجودين في جينوم الانسان (نقطة من الكثير ردا على ادعاء تشابه الانسان والشمبانزي

98%)

اما عدد جينوم النياندرثال فهو 3.1 بليون وهو نفس عدد الانسان فهم متطابقين. رغم انه لو

قسمنا 250 مليون زوج كود مختلفين بين الانسان والشمبانزي من 5 مليون سنة أي جدلا كل

سنة يختلفوا في 50 زوج كود فيجب ان يكون نياندرثال يختلف عنا في العدد ما بين 15 الى 40

مليون زوج كود ولكن هذا لم يحدث هو نفس عدد الاكواد

فهذه الدراسات اثبتت ان نياندرثال ليس انسان قديم متطور من قرده ببقايا جينات قرده بل نفتها

تماما فهو انسان طبيعي بجينات تنوع البشر الطبيعيين وتنوع بشري أقرب للاوروبيين عن تشابه

الأوروبي مع الافريقي

وأیضا أخرى نشرت في مجلة نيتشر تؤكد انه نفس الجينات ولهذا قالوا نسا انه ينتمي للبشر

الطبيعيين وكما ذكرت سابقا أنه يتناسل مع الانسان الحالي فنقول

ادلة جينية نشرت في 2014 تقترح ان نياندرثال هو ينتمي للبشر الحدائي وغالبا تناسل معاهم

منذ 50,000 الى 60,000 سنة

**nature** [View all journals](#) [Search](#) [Login](#)

[Explore content](#) [About the journal](#) [Publish with us](#)

[nature](#) > [articles](#) > [article](#)

Published: 22 October 2014

## Genome sequence of a 45,000-year-old modern human from western Siberia

[Qiaomei Fu](#) [Heng Li](#), ... [Svante Pääbo](#) [+ Show authors](#)

[Nature](#) 514, 445–449 (2014) | [Cite this article](#)

41k Accesses | 547 Citations | 997 Altmetric | [Metrics](#)

**Abstract**

Genetic evidence published in 2014 suggests that Neanderthals contributed to the DNA of anatomically modern humans, probably through interbreeding between 50,000 to 60,000

<http://www.nature.com/nature/journal/v514/n7523/full/nature13810.html>

وقدمت سابقا ادلة انه يتناسل مع البشر الطبيعيين

However, the 2010 sequencing of the Neanderthal genome indicated that Neanderthals did indeed interbreed with anatomically modern humans *circa*

Viegas, Jennifer (2010-05-06). "Neanderthals, humans interbred, DNA proves". Discovery News. H Archived from the original on 2010-11-22. Retrieved 2010-08-17.

وهذه واحدة من حقائق لا يستطيعوا ان يجادلوا فيها الان ان جدود القوقازيين وبعض الاسياويين هم تناسلوا مع نياندرثال

.2 If you're Asian or Caucasian, your ancestors interbred with Neanderthals

## 20Things You Didn't Know About ... Neanderthals Jonathon

KeatsSep 4, 2015 6:00 PM

فالنيناندرثال باعتراف كثير من الابحاث الجديدة نفس جينوم الانسان وكان يتزوج مع الانسان الطبيعي إذا النيناندرثال انسان طبيعي فهو يتزوج وينجب.

فمثال مع فرق التشبيه لا تستطيع ان تزوج كلب لقطه ولكن تستطيع ان تزوج كلبين متنوعين هذا لا يوجد به إشكالية زينجوا نسل قادر على الانجاب لأنهم نفس الجينوم وتنوع من نفس الجنس وهذا من تعريف الجنس الواحد. فالنيناندرثال الذي يتناسل مع الانسان الطبيعي ونسلهم ينجب فهو فقط تنوع للإنسان الطبيعي وهو جنس واحد علميا

فنيناندرثال نفس دي ان ايه الانسان ويشبه الأوربي أكثر من تشابه الأوربي مع الافريقي جينيا ويتناسل مع الانسان. فهو بناء على تعريف الجنس ان الكائنات التي لها نفس الذي ان ايه وتتزوج وتنتج صغار فهي نفس الجنس.

وايضا كما نتوقع لان جينات نيناندرثال تطابق الانسان فأيضا بروتينات النيناندرثال تطابق الانسان فكما نشر في بحث بتدعيم ناشونال أكاديمي في ساينس 2005

استخلاص وتحديد ترتيب بروتين من نيناندرثال من كهف شانيدار في العراق... الفريق وجد ان

ترتيب نيناندرثال هو مثل البشر الحداثي

Extracted and sequenced protein from a Neanderthal from Shanidar Cave, Iraq. ... The team found that the Neanderthal sequence was the same as modern humans.

Proceeding of The National Academy Of Sciences March 8, 2005,

p.62

فمن الناحيتين جيناته وبروتيناته تطابقنا فهو بكل تأكيد بشر طبيعي

بل المفاجأة التي تركتها للنهاية ان سفانت نفسه قال في كتابه نصا

العديد يقولوا ان الجنس هو مجموعة من الافراد يستطيعوا ان ينتجوا انسال خصبة (ليست عقيمة)

مع بعضهم ولا يستطيعوا فعل هذا مع مجموعات أخرى. ومن هذا المقياس بهذا اظهرنا ان

نياندرثال والانسان الحديث هو نفس الجنس

"Many would say that a species is a group of organisms that can produce fertile offspring with each other and cannot do so with members of other groups. From that perspective we had shown that Neandertals and modern humans were the same species."

Svante Paäbo 2014, Neanderthal Man, p. 237.

فسفانت نفسه الذي استشهدوا به اعترف ان نياندرثال نفس الجنس مع البشر الطبيعيين أي

انسان طبيعي وليس مرحلة تطور

فلهذا ابجائه لم تثبت أي تطور للإنسان ولكن من يقرأها بحيادية هي تثبت ان نياندرثال انسان

طبيعي لأنها مثل غيرها اثبتت شبه تطابق جينات نياندرثال مع الانسان وفي نطاق التنوع الطبيعي

للإنسان ويتناسل معه أي هو انسان طبيعي وأيضا هو بنفسه اعترف انه انسان طبيعي

**والمجد لله دائما**