

مشاكل جماجم توتافيل وهكسيان ونجاندونج والرد على ادعاء تطور الإنسان الجزء الحادي والتسعين

Holy_bible_1

November 21, 2021

بدأنا في الحفريات التي تقدم خطأ في ادعاء تطور الانسان وعرفنا ان كل هذه المراحل المفترضة
في شجرة تطور الانسان المزعومة ليس لها وجود، لا جدود ولا مراحل وسيطة من الأول لا الجد
الحياة 4.1 مليار مرورا بكل المراحل المزعومة حتى وصلنا الى أقل من مليون سنة ووصلنا
لهومو اريكتس ولم نجد أي جد مشترك ولا مرحلة وسيطة

وبدأنا في مرحلة هومو اريكتس التي يدعوا انها تربط ما بين هابلس شبيه القردة التي وضعوا معها عظام بشر وما بين سيببان الانسان الطبيعي ولكن عرفنا بشهادات الكثير من العلماء المتخصصين ان اريكتس يطابق البشر الطبيعيين في كل الصفات ولا يمكن تمييزه تشريحيًا عن الانسان. إذا هو بشر طبيعي ولكن يقولوا هومو اريكتس مرحلة وسيطة وليس بشر طبيعي فقط لانه من 2 الى 0.5 مليون سنة حسب فرضية اعمار الطبقات الخطأ والتي فيها المفترض حسب فرضية التطور الخطأ الانسان لم يكن ظهر بعد.

وعرفنا أيضا اشكالية في بدايته ونهايته انه قبل جده وبعد حفيده ولا يناسب الا ان يكون تنوع بشري طبيعي

وعرفنا انه في طول البشر الطبيعي وأحيانا أطول ولم نجد التدرج وهذا يثبت خطأ التطور

وعرفنا ان اتصال الجمجمة مثل البشر الطبيعي واشكالية اننا لم نجد التدرج وأيضا هذا يثبت خطأ التطور

وعرفنا ان حجم مخه يطابق البشر الطبيعي وعدم وجود مراحل وسيطة لهذا ولم نجد التدرج وأيضا هذا يثبت خطأ التطور. وعرفنا التنوع الموجود في مخ البشر الطبيعيين

وعرفنا ان في بعض حفرياتة انخفاض الجبهة وبروز الحواجب هذا يطابق بشر طبيعيين حاليا

وعرفنا ان الدراسات وضحت ان بروز عظمة الحاجب في البشر الطبيعيين وكبر حجم الفك لها علاقة بظروف بيئية وأسلوب حياة مثل نوعية الطعام من الصغر واستخدام الاسنان كأداة وتقديم العمر.

وعرفنا انه مثل الاسكيمو والسكان الأصليين لأستراليا البشر الطبيعيين بل اريكتس بإقرارا العلماء يشبه الانسان الغربي أكثر منهم. كل هذا يؤكد ان اريكتس تنوع بشري طبيعي فقط يصروا انه مرحلة وسيطة لان بدونه لا يوجد أي ربط بين القردة وبين الانسان.

وعرفنا ان اريكتس هو بحار وطباخ ونحات ورسام ماهر ويشهد بطريقة قاطعة انه بشر طبيعي.

وبدأنا في حفريات هومو اريكتس ولكن اكرر التنبيه اننا سنجد باستمرار إشكالية في دراسة هذه الحفريات وهو مثلما فعلوا بمحاولة ادخال عظام بشرية في هياكل قردة ليدعوا انها وسيطة أيضا قاموا بالعكس وهو محاولة بعض مؤيدي التطور ادخال في حفريات بشر عظام قردة لتصبح البشر اقل في صفاتها من البشر الطبيعيين وتتحول مرحلة وسيطة. هذا بالإضافة الى التزوير المتعمد في حفريات كثيرة وهذا ما درسناه وندرسه تفصيلا أيضا.

الحفريات التالية في ترتيبها هي تنسب الي مرحلة هومو هايدالبرجينسس (حسب اعتقادهم أحدث وأقرب للإنسان الطبيعي) وساتكلم عنها بعد الانتهاء من هومو اريكتس

الحفرية التالية التي تنسب لاريكتس وهي حفرية انسان توتافيل

Tautavel Man



بدأ اكتشاف هذه الحفريات سنة 1969 م في كهف اراجو في توتافيل فرنسا Arago Cave in

Tautavel, France بواسطة هنري وماري لوملي Henry and Marie-Antoinette de

Lumley واكمل سنة 1979م

نسبت هذه الجمجمة لنوع هومو اريكتس وتم تحديد عمرها ب 450,000 سنة

"The major phases of the discovery". Ministère de la Culture et de la

Communication. Retrieved January 2012.

وايضا أخرى وهي حفرية امرأة متقدمة العمر Arago II, July 1969 وهو عبارة عن فك وستة

اسنان



وبعد هذا اكتشاف في نفس الكهف عظام أخرى لعدة افراد منهم حفرية لكائن هو لشاب Arago

XXI, July 1971, and Arago XLVII, July 1979 وهو قد يكون صاحب الجمجمة

اعلاه

Wood, Bernard A. Wiley-Blackwell encyclopedia of human evolution.

John Wiley & Sons. ISBN 1-4051-5510-8. Retrieved January 2012.

واكتشف على بعد 5 كيلومتر أدوات بشرية

"Arago Cave, Languedoc-Roussillon, France". Archaeology Travel.

Retrieved January 2012.

تقول الوكيبيديا ان الوجه هو شبه النياندرثال (سندرسه لاحقا وسنعرف انه بشر طبيعي)

حدد عمرها بالمقياس الاشعاعي اليورانيوم تقريبا 400,000 سنة. ولكن بعد هذا اتضح انها أقدم من هذا

Wood, Bernard A. Wiley–Blackwell encyclopedia of human evolution.

John Wiley & Sons. ISBN 1–4051–5510–8. Retrieved January 2012.

فدراسة بواسطة electron spin resonance للطبقة التي اعلى الكهف أظهرت أن العمر 700,000 سنة أي 300,000 أقدم مما اظهره المقياس اللشعاعي السابق وهذا ما تذكره

الوكيبيديا

The stalagmite floor under the cave deposits has been ambiguously dated to 700,000 years old by electron spin resonance but to 300,000 years old by thermoluminescence.

حجم المخ هو تقريبا 1150 سم3

وهيكله المكون من سبعين جزء عظمي مثل البشر الطبيعيين وطوله 1.65 سم تقريبا

“The Tautavel Man”. Ministère de la culture et de la communication.

Retrieved January 2012.

Ranzi, C. "The Reconstruction of the Tautavel Man". Ministère de la culture et de la communication. Retrieved January 2012.



للأسف حدث تغير لشكل الجمجمة الاصلية بسبب ما يسمى "taphonomic transformations", وهو التغيرات التي تطرأ في المادة العضوية اثناء تحجرها وتغير من شكل

الحفرية

R. Milner, Encyclopedia of Evolution (1990), p. 98 .

وشرحت هذا في مقدمة القسم السابع ووضحت كيف ان شكل وحجم الجماجم هو تقديري

المهم هذا التغير هو الذي جعلها منتئية بهذا المنظر

Ponce de León & Zollikofer 1999

ولكن دراسة ببرنامج كمبيوتر ثلاثي الابعاد وضح أنها متشابهة جدا مع هومو سيبيان الطبيعي

Three-dimensional imaging using computers allowed a morphometric analysis of the skull and this was used to compare with skull dimensions of Homo sapiens sapiens and also to obtain a computer generated image of the hominids face

Subsol, G.; Mafart, B.; Silvestre, A.; de Lumley, M.A. (2002). “3D Image Processing for the Study of the Evolution of the Shape of the Human Skull: Presentation of the Tools and Preliminary Results” (pdf). In B. Mafart; H. Delingette; G. Subsol. Three-Dimensional Imaging in Paleoanthropology and Prehistoric Archaeology. BAR International Series 1049. Pp. 37-45. Retrieved February 2012.

وغالبا هذا يظهر ان مخه أكبر من السابق أي بحجم مخ بشري طبيعي

واظهرت ان بها بعض صفات النياندرثال كما تقول الوكيبيديا. هذا يجب ان يثبت ان اريكتس ونياندرثال وسيبيان هم فقط بشر طبيعيين وجنس واحد متنوع. ولكن هم يصروا انها مرحلة. ولهذا يوجد عليها خلاف فالبعض متمسك بانها هومو اريكتس رغم هذا والبعض يقول انها هيدلبيرجينسيس

**Matt Cartmill, Fred H. Smith The human lineage Volume 2 of
Foundation of Human Biology John Wiley and Sons, 30 Mar 2009
ISBN 0-471-21491-4 [Retrieved 2012-01-01]**

**Poulianos, Aris N. Pre-Sapiens Man in Greece . Current
Anthropology, Vol. 22, No. 3 (Jun., 1981), pp. 287-288.**

فيقولوا هذا فقط بسبب العمر رغم انه كما وضحت بدراسة الكمبيوتر هي هومو سيبيان. وكالعادة

السؤال كيف نجد هومو سيبيان منذ أكثر من 600,000 سنة؟

اليس هذا دليل اخر على خطأ التطور المزعوم؟

الحفرية التالية وهي

Hexian



هي حفرة لجمجمة وجدت في هيكسيان جنوب الصين وحدد عمرها تقريبا 412,000 سنة

اكتشفت 1981م وركبت سنة 1982م

حجم المخ هو 1025 سم³ وبه تشابهات كثيرة مع شكل جماجم الصينيين الحاليين

Endocranial cast of Hexian Homo erectus from South China. Am J

Phys Anthropol. 2006 Aug;130(4):445-54.

والاختلافات لا تتعدى حد التنوع في البشر. فايضا لماذا لا يقرؤا ان الانسان الطبيعي موجود منذ

البداية؟ ولماذا تنسب اريكتس رغم انها تشبه صفات جماجم الصينيين الطبيعيين؟

الحفريّة التالّية وهي

Ngandong 7



هي حفريّة اكتشفت ما بين 1931 الي 1933 م قرب نهر سولو في جاوا اندونيسيا بواسطة هار

C. ter Haar and G. H. R. von Koenigswald ونسبت لمرحلة هومو اريكتس

تم تحديد عمرها ما بين 250,000 الي 70,000 سنة حسب ما يذكر موقع متحف التاريخ

الطبيعي

Smithsonian
National Museum of Natural History

What does it mean to be human?

Human Evolution Research Human Evolution Evidence Human Characteristics Education Exhibit About Us

Home » Human Evolution Evidence » Human Fossils » Fossils » Ngandong 7

Ngandong 7

Like Tweet

- Behavior
- 3D Collection
- Human Fossils
 - Mystery Skull Interactive
 - Species
 - Fossils
- Human Family Tree
- Genetics
- Dating
- Timeline Interactive




Image Credit: James Di Loreto, & Donald H. Hurlbert, Smithsonian Institution

Ngandong 7
★ Exhibit item
Site: Solo River, Java, Indonesia
Discovered by: C. ter Haar and G. H. R. von Koenigswald
Age: Between 250,000 and 70,000 years old
Species: *Homo erectus*

أي المفترض انها في نهاية مرحلة اريكتس الذي مفروض اختفى تماما واندر مع ظهور الانسان الطبيعي حسب ادعائهم منذ 250,000 سنة ولكن لو كانت منذ 70,000 سنة هذا إشكالية أي اريكتس كان موجود مع الانسان الطبيعي.

ولكن دراسة أخرى قالت إنه من 46,000 الي 27,000 سنة

Perpustakaan UGM, i-lib (2003) Computer tomography scanning of
Homo erectus crania Ngandong 7 from Java: Internal structure,
paleopathology and post-mortem history. Jurnal i-lib UGM.

الإشكالية في هذا انه يعتبر اريكتس من ملامحه كانخفاض الجبهة ولكن كيف اريكتس موجود منذ

27,000 سنة فقط واحفاده نياندرثال وسيبيان موجودين من 200 الى 300 ألف سنة؟ كيف

تطور تدريجيا وانتخبت الطبيعة المراحل التالية مثل الانسان الطبيعي ولكنه موجود لمدة ربع

مليون سنة بعد وجود حفيده؟

بل وجد أسلوب الحياة هو يشابه الانسان الأسترالي الحي حتى الان الطبيعي وهذا يعطيه عمر

بحد اقصى 10,000

Kenneth P. Oakley, Frameworks For Dating Fossil Man (Chicago:

Aldine Publishing Company, 1964) pp. 171–172, 251–252, 314, and

chart between pages 170–171. Kenneth P. Oakley, Man the Tool–

Maker, sixth edition (Chicago: The University of Chicago Press, 1972)

pp. 66, 70, 80.

الا يثبت هذا ان ما يقولوا عنه ملامح اريكتس هو فقط تنوع طبيعي لبشر طبيعيين مثل سكان

استراليا وافريقيا والاسكيموا؟ الا يثبت انه لا يوجد مرحلة اريكتس بلامحها ولكن فقط تنوع بشري؟

والا يثبت وجود أدوات بشرية حديثة مع اريكتس انه ليس تطور بل بشر طبيعي؟

حاول البعض يقول الاثار والأدوات ليست لهم ولكن العلماء الذين اكتشفوا الحفريات للجمجمتين

أكدوا ان الاثار كانت معهم

The famed paleoanthropologist, G. H. R. von Koenigswald, was on hand many times, saw Skull VI (Ngandong 7) and Skull VIII (Ngandong 11) in situ, excavated both of them, and described the cultural items found with the skulls.

G. H. R. von Koenigswald, *Meeting Prehistoric Man*, trans. By Michael Bullock (New York: Harper Publ., 1956) p. 65–79.

بل أيضا بالصور والتقارير اكدت انهم في نفس المكان

photographs of the site taken by von Koenigswald clearly show that the human fossils and the vertebrate fauna were in the same geological context.

Swisher et al., p. 1871.

وأیضا وضع اكتشافها المستوى يؤكد انها لم تتحرك لا بشق ولا بغيره

Beals and Hoijer write: “The skulls were all found lying base upward without signs of wear or movement”.

Ralph L. Beals and Harry Hoijer, *An Introduction to Anthropology*, third edition (New York: The Macmillan Company, 1965) p. 104.

وأیضا

Carleton Coon echoes these facts: “The skulls were all lying base upward and were in perfect condition. They had not been moved or rolled”.

Carleton S. Coon, The Origin of Races (New York: Alfred A. Knopf, 1962) p. 390.

وأیضا

issue of Science Ann Gibbons writes: “As for the flooding theory, Swisher’s team points out that it’s hard to imagine how 12 crania and other human remains could have moved to the same level and at two sites (Ngandong and Sambungmacan”).(

Ann Gibbons, “Homo erectus in Java: A 250,000–Year Anachronism,” Science 274 (13 December 1996) p. 1841.

وأیضا

Time magazine says: “Swisher disagrees, arguing that the remains are too well preserved—its fragile structures are generally intact—to have been bumped around in a flood”.

Jeffrey Kluger, “Not So Extinct After All,” Time, December 23, 1996, p. 68.

كل هذه أبحاث اكدت انهم أصحاب الأدوات البشرية

وهذا به أشكالية لأن الهومو سيبيان ظهر حسب أدعائهم من 230,000 سنة (مختلف على هذا وكل فترة يطيلوا العمر) والنياندرتال ظهر من 300,000 سنة فكيف يكون الجد اريكتس 27 ألف سنة أصغر من احفاده بربع مليون سنة؟ وكيف يكون هو صاحب أدوات بشرية حديثة؟

وكما يقول Marvin L. Lubenow, M.S., Th.M.

موجات صادمة يتردد صداها عبر ساحات التطور وهو التعديل الأخير لعمر حفريات سولو لاريكتس فكان يفترض ان تطور جدود الانسان الحديث هم قدامى (اندثروا من مئات الاف السنين) ولكن تشير البيانات الحديثة انه بعد اقصى 46 الف سنة ومحتمل 27 الف سنة وهذا يرجح بقوة ان اريكتس تعايش مع الانسان الحديث اناتوميا بفترة طويلة جدا بعد التاريخ المفترض انه اندثر فيه وهذا يتعارض مع مبدأ تطور البشر

Shock waves are reverberating through the halls of evolution at the recent redating of the Java Solo (Ngandong Beds) Homo erectus

fossil skulls. These alleged evolutionary ancestors of modern humans were assumed to be old. The new data—a maximum of 46,000 years before the present (YBP) with a probable date of 27,000 YBP—strongly suggests that Homo erectus coexisted with anatomically modern humans (Homo sapiens) long after Homo erectus was supposed to have become extinct. These finds conflict with the concept of human evolution.

Gnosticism Through the Prism of the Third Millennium:

فما رأيكم عندهم حفريات يقرأوا انها تخالف ادعاء تطور البشر ورغم هذا متمسكين بالتطور.

كيف يكون الجد موجود بعد ظهور الحفيد بربع مليون سنة؟ الا يثبت هذا بقوة ان اريكتس تنوع

بشري مثل الاسكيمو موجودين مع باقي تنوع البشر؟

هذا يقضى على مرحلة اريكتس وبانتهاء مرحلة اريكتس لا يوجد ربط بين القردة (بيثيكتس

وهابيلس) والبشر (سيبيان) وانتهى ادعاء تطور البشر.

ورغم ان عظمة الحاجب السميكة وانخفاض الجبهة تطابق كل جماجم الهومو اريكتس إلا بسبب

تأخر التاريخ حاول البعض أن يقول إنها هومو سيبيان تشبه الهومو اريكتس erectus-like

fossils Homo sapiens. بعضهم حاول يقول Homo sapiens soloensis وبعضهم

قال **Homo erectus erectus** وبعضهم قال **archaic Homo sapiens** ولكن صفاتها
تطابق هومو اريكتس التي يتحججوا بها.

والبعض يتعجب ويقول ان مواصفات هذه الجمجمة يجب ان يكون عمرها مليون سنة وليس
27,000 سنة

**Geoffrey G. Pope, “Ngandong (Solo River), “ Encyclopedia of Human
Evolution and Prehistory, Ian Tattersall, Eric Delson, and John Van
Couvering, editors (New York: Garland Publishing, 1988) p. 383.**

مع ملاحظة ان هذه ليست الوحيدة التي قدمت كارثة العمر فاخرى قدمت نفس العمر رغم انهم
قالوا ان شكلها يعطي عمر 1.3 مليون سنة

**It is understandable why a date of 27,000 YBP for the Ngandong Solo
people is a shock. Another human fossil site 40 km upstream at
Sambungmacan, thought possibly to be as old as 1.3 million years,
also gave a new date of 27,000 YBP.**

Swisher et al., p. 1873

وهي



http://en.wikipedia.org/wiki/NG_6

هذه الجماجم واضح انها تم اصطياد البشر هؤلاء ببشر اخرين ياكلون مخهم بسبب طقوس عندهم

Many later researchers agree with the interpretation of the site by von Koenigswald. The Solo (Ngandong) people were the victims of cannibalism. He writes: "A vast number of different bones of all the animal types were unearthed, but of human remains only a very particular selection whose incidence was certainly not natural".

Von Koenigswald p. 75.

وهذا يشبه ما يحدث الان في غينيا حيث بعض القبائل تاكل مخ البشر من قبائل أخرى لاعتقادهم ان الروح والذكاء في المخ

Von Koenigswald calls them “skull-trophies,” and likens them to the practice of modern head-hunters, such as the Kyaks, who eat the brains to acquire the wisdom and skill of the defeated foe. The skulls were placed there to mark the area. “It seems that even today various tribes in New Guinea demarcate their dwelling-or hunting-grounds in a similar manner. They evidently suppose that the spirit dwelling in the skull can help them defend a particular area against invaders”.

Von Koenigswald p. 76.

وهذا اضطر حتى المعارضين ان يقرروا ويقولوا بهذا عندنا ثلاث أنواع من البشر عاشوا معا وهم الانسان هومو سيبيان والانسان نياندرثال والانسان هومو اريكتس

Now, the evidence for such coexistence is strong. Chris Stringer (Natural History Museum, London), who holds (wrongly) that the Neanderthals are also a separate species, says: “If the dates are right, we have three different species coexisting at the same time”.

Gibbons p. 1841.

وهذا المفروض يوضح خطأ التطور لان بهذا ليسوا مراحل تطور ولكن فقط تنوع وطالما هم تنوع فلا يوجد أي ربط بين القردة والانسان.

كل هذا ولايزال يجب على مؤيدي التطور مواجهة مشكلة أن هذه الجماجم المنسوبة لهومو اريكتس وبها مواصفات هومو اريكتس وهي تشبه جماجم انسان استراليا الطبيعي

There is more bad news ahead. Evolutionists must now face the fact that there are many late-date Australian fossils almost identical to the Solo (Ngandong) people.

Marvin Lubenow, M.S., Th.M., is the author of the significant book on human origins, Bones of Contention.

ولكنها من عمر اقل من هومو اريكتس بكثير جدا

هذا يقطع بان اريكتس ونياندرثال وسيبيان تنوع بشري فقط

فهذه الحفريات هي في الحقيقة دليل قوي جدا على خطأ فرضية التطور

المهم حتى الان لم نجد ربط بين الانسان والقردة. فاين المراحل الوسيطة ما بين القردة بما فيهم

استرالوبيثيكس وهابيلس الى البشر هومو اريكتس الذي هو بشر طبيعي؟

طالما عندي حفريات ضخمة للقردة وأخرى للبشر مميزين بتصميمهم ولا يوجد أي مراحل وسيطة

بينهم إذا الانسان لم يأتي بالتطور فمن اين اتى؟

اتى بالتصميم والخلق.

والمجد لله دائما