

# حفريات جورجيا دليل على خطأ التطور والرد

## على ادعاء تطور الانسان الجزء الثالث والثمانين

Holy\_bible\_1

July 18, 2021

بدأنا في الحفريات التي تقدم خطأ في ادعاء تطور الانسان وعرفنا ان كل هذه المراحل المفترضة في شجرة تطور الانسان المزعومة ليس لها وجود، لا جدود ولا مراحل وسيطة من الأول لا الجد الحياة 4.1 مليار مرورا بكل المراحل المزعومة حتى وصلنا الى اقل من 2 مليون سنة ووصلنا لهومو اريكتس ولم نجد أي جد مشترك ولا مرحلة وسيطة

وبدأنا في مرحلة هومو اريكتس التي يدعوا انها تربط ما بين هابلس شبيه القردة وسيبيان الانسان الطبيعي ولكن عرفنا بشهادات الكثير من العلماء المتخصصين ان اريكتس يطابق البشر الطبيعيين في كل الصفات ولا يمكن تمييزه تشريحيًا عن الانسان. إذا هو بشر طبيعي ولكن يقولوا هومو اريكتس مرحلة وسيطة وليس بشر طبيعي فقط لانه من 2 الى 0.5 مليون سنة حسب

فرضية اعمار الطبقات الخطأ والتي فيها المفترض حسب فرضية التطور الخطأ الانسان لم يكن ظهر بعد.

وعرفنا أيضا اشكالية في بدايته ونهايته انه قبل جده وبعد حفيده ولا يناسب الا ان يكون تنوع بشري طبيعي

وعرفنا انه في طول البشر الطبيعي وأحيانا أطول ولم نجد التدرج وهذا يثبت خطأ التطور

وعرفنا ان اتصال الجمجمة مثل البشر الطبيعي واشكالية اننا لم نجد التدرج وأيضا هذا يثبت خطأ التطور

وعرفنا ان حجم مخه يطابق البشر الطبيعي وعدم وجود مراحل وسيطة لهذا ولم نجد التدرج وأيضا هذا يثبت خطأ التطور. وعرفنا التنوع الموجود في مخ البشر الطبيعيين

وعرفنا ان في بعض حفرياتة انخفاض الجبهة وبروز الحواجب هذا يطابق بشر طبيعيين حاليا

وعرفنا ان الدراسات وضحت ان بروز عظمة الحاجب في البشر الطبيعيين وكبر حجم الفك لها علاقة بنوعية الطعام من الصغر واستخدام الاسنان وطبيعة حياة وتقدم العمر.

وعرفنا انه مثل الاسكيمو والسكان الأصليين لأستراليا البشر الطبيعيين بل اريكتس يشبه الانسان

الغربي أكثر منهم. كل هذا يؤكد ان اريكتس تنوع بشري طبيعي و فقط يصروا انه مرحلة وسيطة

لان بدونه لا يوجد أي ربط بين القردة وبين الانسان.

وعرفنا ان اريكتس هو بحار وطباخ ونحات ورسام ماهر ويشهد بطريقة قاطعة انه بشر طبيعي.

وبدأنا في حفريات هومو اريكتس ولكن اكرر التنبيه اننا سنجد باستمرار إشكالية في دراسة هذه الحفريات وهو مثلما فعلوا بمحاولة ادخال عظام بشرية في هياكل قرده ليدعوا انها وسيطة أيضا قاموا بالعكس وهو محاولة بعض مؤيدي التطور ادخال في حفريات بشر عظام قرده لتصبح البشر اقل في صفاتها من البشر الطبيعيين وتتحول مرحلة وسيطة. هذا بالإضافة الى التزوير المتعمد في حفريات كثيرة وهذا ما درسناه وندرسه تفصيلا أيضا.

وعرفنا ان أقدم حفرية لاريكتس سببت مشكلة وهي انها وضحت انه أقدم مما كان يتخيلوا وزاد مشكلة انه موجود قبل جدوده.

وقاربنا على الانتهاء من حفريات Dmanisi التي اكتشفت في جورجيا والتي عرفنا انها رغم بوضوح تنتمي لقرده بيثيكس وهايبيلس الا انهم ينسبونها لاريكتس لانها ليست في افريقيا واريكتس هو المفترض الذي خرج من افريقيا.

وعرفنا انها سببت لخبطة شديدة وبسببها قالوا قد يكون هايبيلس واريكتس جنس واحد

وعرفنا انه باستثناء سقف جمجمة D2280 الأربع جماجم يطابقوا استرالوبيثيكس وهايبيلس وفلوريسينس. ومحاولات ان ينسب للإنسان اريكتس هو خطأ بل تزوير ويفعلوا هذا فقط ليحافظوا على فرضية الخروج من افريقيا.

وعرفنا بالادلة والمراجع ان هذه الحفريات هم مجموعتين منفصلتين الأول بشر والثاني قرده والبشر يصتادوا القرده. البشر مثل جمجمة D2280 فعندنا سقف جمجمة قد يكون لبشر مريض وأيضا عندنا أجزاء من هيكل بشري طوله أكثر من 166 سم وأدوات بشرية أي بشر طبيعيين.

وفي المقابل في نفس الكهف عندنا جماجم تطابق قردة استرالو وهابيلس وفلوريسينس ومعها عظام هياكل تطابق قردة استرالو بما فيها من ازرع طويلة ومناسبة للتسلق. فكيف بعد كل هذا ينسبوا الكل لجنس واحد وهو هومو اريكتس البشر الطبيعي؟ هذا واضح ان بشر ومعهم أدوات ويصتادوا القردة هذه.

المهم هذا سبب مشكلة للتطور وتثبت خطاه وأصبح في الحالتين سواء ادعوا انهم مجموعتين فالتطور انهدم فكيف كل مراحل تطور قبل الانسان ونجد الانسان معهم ويصتادهم أي هم ليسوا مراحل تطور. ولو قالوا مجموعة واحدة انهدم التطور لان كل المراحل المزعومة لتطور البشر من القردة أصبحوا جنس واحد وبهذا لا يوجد مراحل تطور في افريقيا وانتهى ادعاء التطور

وعرفنا ان هذا دمر فرضية الخروج من افريقيا

وان هذه الحفريات دفعت بعض العلماء يقولوا ان ان تطور الانسان حدث فجأة بدون مراحل وسيطة

بل حتى ناشونال جوجرافيك تطالب بحل هذه المشكلة لان الخلاف عليها ممكن يهد كل بيت التطور.

نكمل بمراجع أكثر عن انهم يؤكدوا ان هذه الحفريات تهدم ادعاء تطور الانسان من قردة افريقية فما كانوا يدعوه انهم مراحل تطور متتالية يضطروا ان يدعوا انهم تنوع لجنس واحد أي لا يوجد تطور تدريجي.

فيقول كريستوفر من متحف التاريخ الطبيعي في لندن

أعتقد أنه سيتم إثبات صحتها في أن بعض تلك الحفريات الأفريقية المبكرة يمكن أن تنضم بشكل معقول إلى تنوع من هومو اريكتس. لكن إفريقيا قارة ضخمة لها سجل عميق من المراحل الأولى للتطور البشري، ويبدو أنه كان هناك بالتأكيد تنوع على مستوى الأنواع هناك قبل مليوني عام، لذلك ما زلت أشك في أن جميع أحافير الإنسان البشري المبكرة " يمكن بشكل معقول أن يتم تجميعها في سلالة متطورة من هومو اريكتس. نحن بحاجة إلى حفريات أفريقية كاملة بالمثل من 2 مليون إلى 2.5 مليون سنة لاختبار هذه الفكرة بشكل صحيح."

"I think they will be proved right that some of those early African fossils can reasonably join a variable *Homo erectus* species. But Africa is a huge continent with a deep record of the earliest stages of human evolution, and there certainly seems to have been species-level diversity there prior to 2 million years ago, so I still doubt that all of the 'early *Homo*' fossils can reasonably be lumped into an evolving *Homo erectus* lineage. We need similarly complete African fossils from 2 million to 2.5 million years ago to test that idea properly."

[www.huffingtonpost.com/2013/10/17/skull-5-fossil-early-humans-species\\_n\\_4117510.html](http://www.huffingtonpost.com/2013/10/17/skull-5-fossil-early-humans-species_n_4117510.html)

فهو يقول ان بهذا يضطروا ان يقرؤا ان حفريات افريقيا القليلة التي يدعوا انها مراحل تطور متتالية في حقب هي بسبب هذا الكهف تجمع معا في جنس واحد وبهذا لا يوجد حفريات افريقية كافية ليقدّموا بها التطور التدريجي.

فهذه الحفريات سببت خلافات لان الاثنين كارثة للتطور من سيقسمهم لينقز تطور افريقيا فالتطور مضروب لان كل المراحل موجودة معا في نفس الكهف من نفس الزمان والمكان خارج افريقيا ومن يجمعهم أيضا يهد التطور لانه انتهت مراحل تطور الانسان المتتالية أي انتهى التطور.

فيقول Vance Ferrell

يمكن النظر إلى تاريخ علم الحفريات البشرية على أنه معركة لا هوادة فيها بين المجمعين والمفصلين فتزعم ويكيبيديا أن تشارلز داروين نفسه هو من نشأ المصطلحات في عام 1857: "أولئك الذين يصنعون العديد من الاجناس هم" المقسمون"، وأولئك الذين يصنعون القليل هم" المجمعين".)

The history of human paleontology can be viewed as a relentless battle between lumpers and splitters. Wikipedia claims Charles Darwin himself originated the terms in 1857: "(Those who make many species are the 'splitters,' and those who make few are the 'lumpers.')

أي دارون ادعى التطور وعلماء يقسموا اجناس واخرين يجمعوهم ويختلفوا معا لان كل هذا  
فرضيات فقط.

كل هذا بسبب اكتشاف لخمس جماجم في جورجيا لما هو مفترض اجناس مختلفة ومراحل مختلفة  
ولكن وجدوهم معا



وهذا واضح انهم عاشوا معا وليس تطورا لبعض

وهم مختلفين فكما عرفنا ان بعضهم يطابق استرالو والآخر بشرة

**Computer reconstruction of the five Dmanisi skulls. D4500 is on the  
right. Credit: Marcia Ponce de León and Christoph Zollikofer,  
University of Zurich, Switzerland**

<http://blogs.plos.org/onscienceblogs/2013/10/25/human-evolution-at-dmanisi-plus-more-scandal-and-gossip-in-science-blogging/>

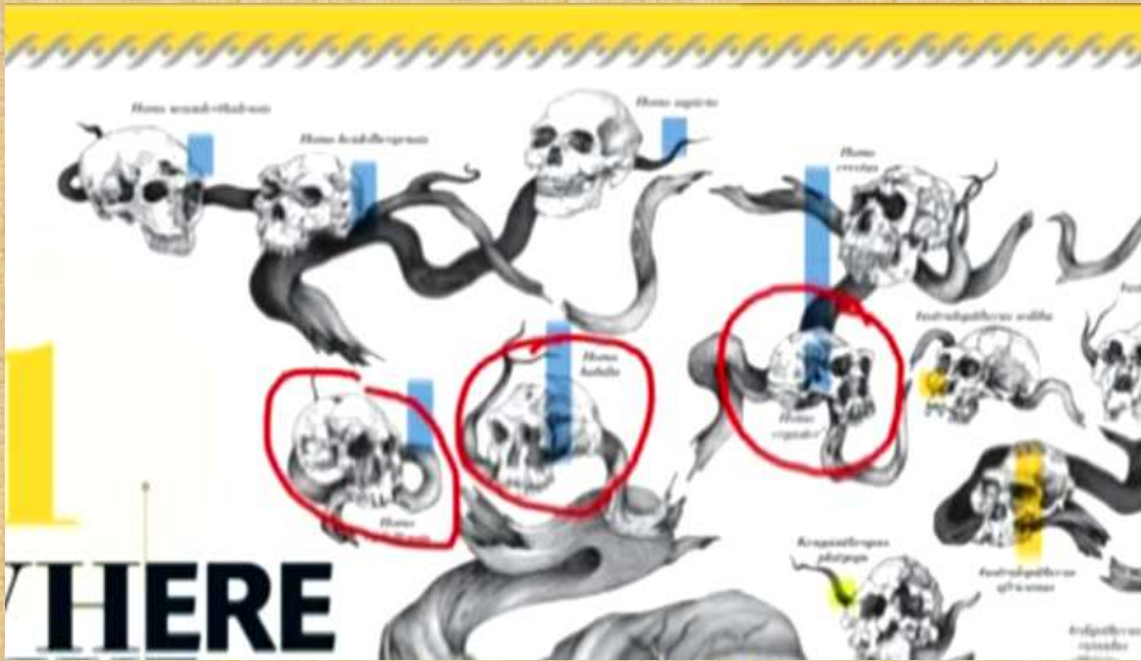
كون انهم جنس واحد هذا يهدم جانب كبير من ادعاء تطور الانسان.

فالتنوع موجود في القرده وهذا الكهف دليل على هذا.

ولهذا الدراسة وضحت ان الاختلاف في هذه الجماجم التي يحاولوا يدعوا انها تنوع هو في

الحقيقة أكثر من الاختلاف فيما يقال عنه مراحل التطور المزعومة مثل استرالوبيثيكس وهومو

ايرجاستور وهومو رودلفينسس وهومو هابلس



وهذا يتماشى مع ان حقيقة ان كل هؤلاء هم فقط تنوع قرده

وهذا اجبر البعض من التطوريين على تغيير شجرة تطور الانسان



بل بدأوا يضعوا فروع مكسرة كثيرة غير متصلة في شجرة تطور الانسان كما نشر في مجلة

ساينتيفيك امريكان





والسبب أنهم لا يعرفون شيء عن هذا التطور المزعوم. أي بعد اكتشاف هذه الحفريات وغيرها ما كانوا يقدموه كشجرة تطور الانسان أصبحت فروع معزولة متكسرة ومنفصلة أي لا يوجد تطور وتدرج ولا يوجد أي ادلة على التطور الا الخيال. ولهذا لو نزعنا الجزء المزعوم سنجد فقط تنوع في اجناس القردة مختلفين عن البشر

المهم هذا سبب لخبطة شديدة في ادعاء تطور الانسان وأصبحوا في متاهة أكبر وإقرار من كثيرين بان رحلة تطور الانسان كل فصل فيها يجب إعادة مراجعته

## EVOLUTION REWRITTEN

Awash in fresh insights, scientists have had to revise virtually every chapter of the human story

By Kate Wong

Evolution Rewritten, Kate Wong,  
Scientific American, September 2014, pg 36  
<http://www.scientificamerican.com/magazine/sa/2014/09-01/>

ففي نفس مجلة العلوم الامريكية توضح ان جدود الانسان المزعومين الاسترالوبيثيكس الي هومو

اريكتس الي نياندرثال والانسان في اخر 40 سنة الاكتشافات دمرت هذه الفرضية

لأنها وضحت ان اجناس مختلفة عاشوا معا في نفس الوقت

### IN BRIEF

Tracing the evolutionary ancestors of *Homo sapiens* was once thought to be a relatively straightforward matter: *Australopithecus* begat *Homo erectus*, which begat Neandertals, which begat us.

Over the past 40 years fossil finds from East Africa, among other things, have completely shattered that hypothesis.

The latest evidence shows that several different hominin species shared the planet at different times. Figuring out how they are all related—and which ones led directly to us—will keep paleontologists busy for decades to come.

تطور هومو سيبيا كان يظن انه الى حد ما خط مستقيم من استرالو الى اريكتس الى نياندرثال الى البشر ولكن اخر 40 سنة اكتشاف حفريات في افريقيا واخرين دمرت هذا تماما ....

امر اخر قبل ان اختم هذا الموضوع

يوجد نظرية أخرى أقدمها لذكر كل شيء. قالها **Anthropologist Charles Oxnard** وهي

ان أحد الجماجم التي بحجم كبير فهو لبشر يشبه مرضي معزولين مصابين بما يسمى

**cretinism** او القماءة وهو مرض من الطفولة بسبب **severe congenital**

**hypothyroidism** ويجعل الانسان قزم **insular dwarfism** وحجم جمجمته بالفعل صغير

**microcephaly** وصورة لشخص مصاب به



<http://en.wikipedia.org/wiki/Cretinism>

وهو مرض صعب علاجه حاليا

فقال اوكشنارد ان صفات هذا المرض تنطبق على بعض هذه الجمجم (مثل الجمجمة البشرية

(D2280

C. Oxnard et al., "Post-Cranial Skeletons of Hypothyroid Cretins

Show a Similar Anatomical Mosaic as *Homo floresiensis*," PLOS ONE

5(9):e13018, doi: 10.1371/journal.pone.0013018. And C. Oxnard et

al., "More on the Liang Bua finds and modern human cretins,"

*Journal of Comparative Human Biology* 63 (27 October 2012): 407-

412, doi: 10.1016/j.jchb.2012.09.005.

اعتراف بان مرض cretinism بسبب الثيرويد في اثناء النمو ممكن يسبب ان جمجمة انسان

طبيعي تشبه مرحلة وسيطة

فيقول اوكشنارد

"من اللافت للنظر أن العديد من الصفات المشابهة لتلك الموجودة عادة في القردة العليا ، في

أوسترالوبيثكس وبارانثروبوس ، وفي الإنسان المبكر (على سبيل المثال ، هومو اريكتاس وحتى

إلى حد ما ، هومو نياندرتال) ولكنها ليست موجودة في الإنسان العاقل الحديث ولدت في الإنسان

عن طريق عجز النمو بسبب عدم وجود هرمون الغدة الدرقية .بعبارة أخرى، فإن العديد من

الصفات المرضية للقماءة تحاكي الشخصيات البدائية للتطور مما يجعل من السهل الخلط بين السمات المرضية للشخصيات البدائية. يمكن فصل الاختلافات من خلال فهم البيولوجيا الأساسية للشخصيات.

“It is remarkable that so many features similar to those normally present in great apes, in *Australopithecus* and *Paranthropus*, and in early *Homo* (e.g., *H. erectus* and even to some degree, *H. neanderthalensis*) but not in modern *H. sapiens* are generated in humans by growth deficits due to the absence of thyroid hormone. In other words, many of the pathological features of cretinism mimic the primitive characters of evolution making it easy to mistake pathological features for primitive characters. The differences can be disentangled by understanding the underlying biology of characters.”

Oxnard, C., *Ghostly Muscles, Wrinkled Brains, Heresies and Hobbits*, World Scientific, Singapore, p. 342, 2008.

بل وجد في هذه الامراض يكون فك كبير وبدون ذقن مع جمجمة صغيرة

“large jaw compared with the rest of the skull” has been documented in one cretin skull (Dolega),

.Oxnard, C., Ghostly Muscles, Wrinkled Brains, Heresies and Hobbits,  
World Scientific, Singapore, p. 320–321, 2008.

وأيضاً

Oxnard, C., Obendorf, P.J., Kefford, B.J. and Dennison, J., More on  
the Liang Bua finds and modern human cretins, *HOMO—Journal of  
Comparative Human Biology*, 63:410, 2012.

ووصف هذه الجمجمة لأنهم بعضهم مصابين فهم كانوا معزولين في هذا الكهف الذي انهار  
عليهم

فلهذا في الكهف يوجد القردة التي يستادونها ويوجد جمجمة وهيكل بشري مصاب بمرض

في النهاية هم كما ذكر David Lordkipanidze بقية الجماجم يشبهوا المراحل الأولى للتطور  
في افريقيا (يقصد الاسترالوبيثيكس)

D4500/D2600 combines a small braincase (546 cubic centimeters)  
with a large prognathic face and exhibits close morphological  
affinities with the earliest known Homo fossils from Africa.

Lordkipanidze, D., Ponce de León, M.S., et al., A complete skull from  
Dmanisi, Georgia, and the evolutionary biology of early Homo,  
*Science*, 342:326, 2013.

فهذه الجماجم هم فقط تنوع من قردة الاسترالوبيثيكس معهم بعض عظام بشر طبيعيين كانوا  
يصادونهم

فبالفعل يقرأون انهم جماجم استرالوبيثيكس سديبا

**They should instead be lumped in with the australopithecines,  
possibly as the same species as *Australopithecus sediba*,**

**Line, P., Sorting early Homo, Journal of Creation, 27(1):13–15, 2013.**

فأعتقد في النهاية عرفنا بوضوح ان حفريات هذا الكهف تشهد على خطأ التطور وكيف ان ادعاء  
تطور الانسان في افريقيا فاشل وادعاء المراحل الوسيطة خطأ وواهي جدا فلو اعتبروهم اجناس  
للاختلاف الشديد فكيف يكون جدود الجدود مع حفيد الحفيد وانتهى التطور وفي المقابل لو  
أصبحوا جنس واحد إذا تدمر التطور فلا يوجد مراحل وسيطة في افريقيا. أي في الحالتين توضح  
خطأ التطور

المهم حتى الان لم نجد ربط بين الانسان والقردة. فاين المراحل الوسيطة ما بين القردة بما فيهم  
استرالوبيثيكس وهابيلس الى البشر هومو اريكتس الذي هو بشر طبيعي؟

طالما عندي حفريات ضخمة للقردة وللشتر ولا يوجد أي مراحل وسيطة بينهم إذا الانسان لم يأتي  
بالتطور فمن اين اتى؟

اتى بالتصميم والخلق



والمجد لله دائما