

# التطور الكبير الجزء الثاني والأربعين

## والجزء الأول من الرد على تطور

### الاسماك الي برمائية

Holy\_bible\_1

بعد ان درسنا ادعاء تطور النباتات الأرضية التي خرجت من اليابسة وتطورت تدريجيا وعرفنا ان

هذا خطأ واسطورة وليس علم وليس عليه دليل

نتكلم عن الحيوانات:

يقول مؤيدي التطور ايمانا بكلام دارون ان الحياة بدأت في المياه من 3.8 بليون سنة وتطورت

من وحيد الخلية الى عديد الخلايا وفجأة حدث الانفجار الكامبري بداية من 545 مليون سنة

الذي ظهرت فيه كل الشعب والمجموعات الحيوانية.

كل هذا حدث في المياه ولم يخرج كائن من المياه أي ان اليابسة لم يكن عليها أي حيوانات بعد فبالطبع يوجد سؤال قاتل وهو ان كان التطور جدلا حدث في المياه فمن اين حتى أتت الحيوانات البرية بأجناسها؟

فافترضت فرضية التطور ان في زمان معين بدأت بعض الأسماك تخرج الى اليابسة وتتحول الى برمائيات بالتطور التدريجي لان بدون هذا يكون ثبت خطأ التطور لعدم وجود جد او مصدر لأجناس الحيوانات البرية

رغم الفرق الكبير بين الأسماك والبرمائيات

فالاسماك مائية والبرمائيات بين الاثنين

الأسماك بزعانف والبرمائيات بارجل

الأسماك ليس لها قفص صدري اما البرمائيات فلها

الأسماك تتنفس من الخياشيم او بعضها بها معها رئة اما البرمائيات تتنفس من الرئة او الجلد او الفم

الأسماك لها قشور او جلد عازل اما البرمائيات فلا يوجد بها قشور ولكن جلد لها مسامي

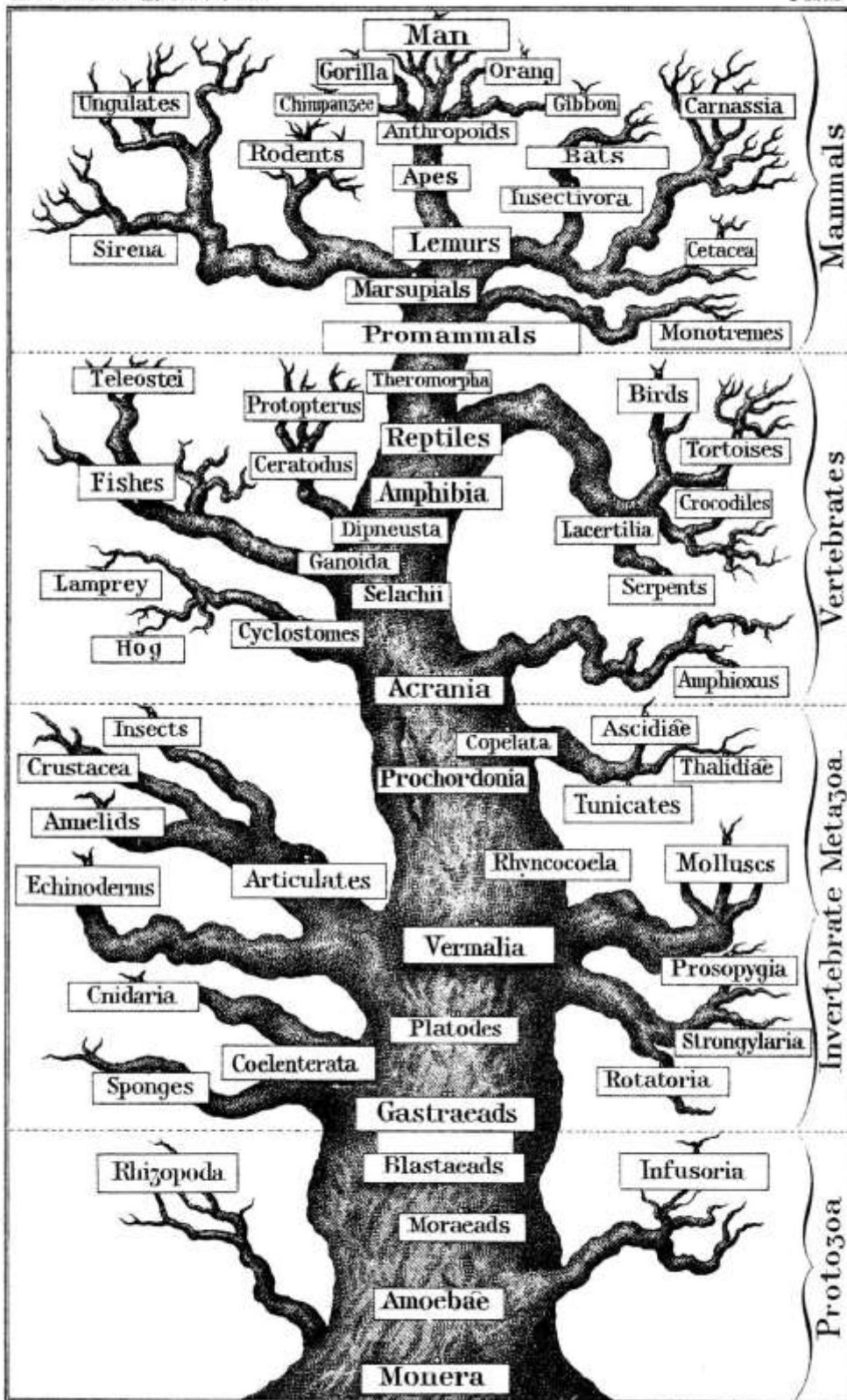
ورغم ليتم أي تطور تدريجي هو قاتل ودرسنا هذا سابقا وكافي للرد على ادعاء التطور تماما ولكن ندرس ما قالوه

ففي شجرة التطور المزعومة

# Genealogical Tree of Humanity.

The Evolution of Man V.Ed.

Pl. XX.



E. Haeckel del.

فالمفترض ان الأسماك القديمة تحولت الى أسماء بزعانف عظيمة ووصلت لمرحلة يسموها مرحلة  
Dipneusta وهذه هي التي بعد هذا تطورت الى مرحلة البرمائيات

وهذا حدث في عدة مراحل ومنها مراحل شهيرة مثل تيكالك وايكثوستيجا وغيرهم

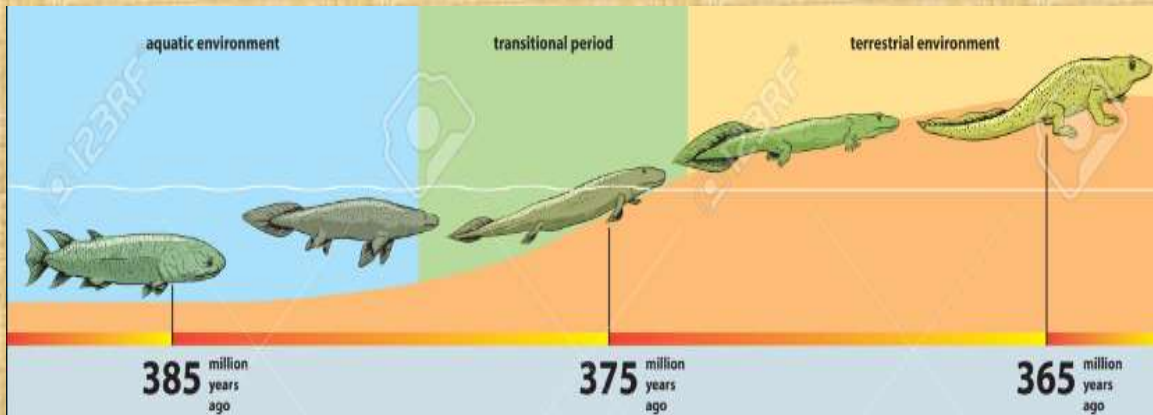
فيقولوا لنا في يوم من الايام في الماضي البعيد منذ بداية من 385 مليون سنة مضت سمكة لها  
زعانف خلفية وامامية قررت ان تخرج من المياه وتزحف على الشاطئ وعجبها هذا الامر وتدرجيا  
بدأت أجيال هذه السمكة تتطور الي برمائيات ومنها الي الزواحف فطيور وثدييات حتى الانسان  
فهذه السمكة التي اتخذت هذا القرار هي جد أكبر للإنسان. بالطبع هذه القصة فيها ما فيها من  
خيال علمي تصلح فقط للأطفال ولكن ندرس بعض النقاط العلمية المهمة فقط

صورة توضيحية للمراحل الشهيرة

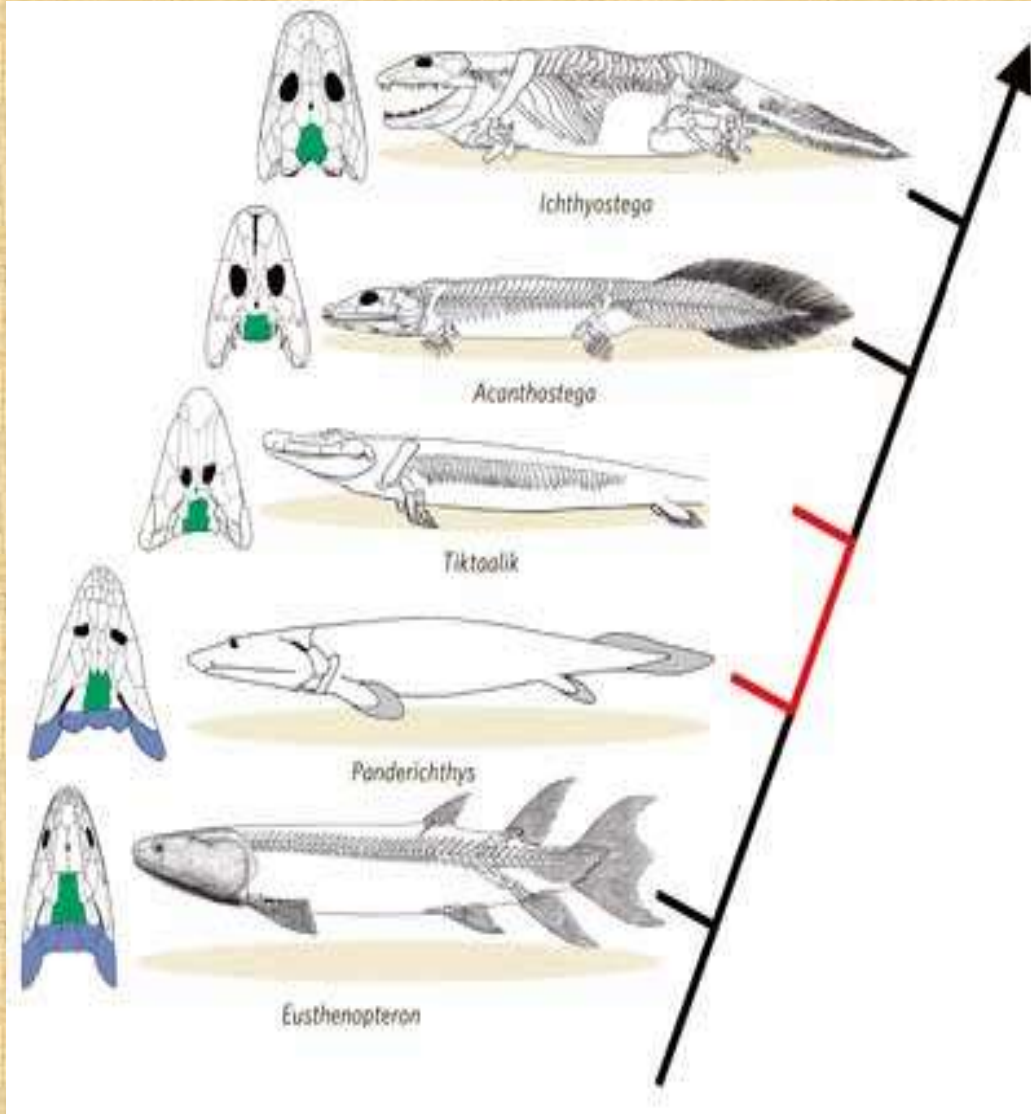
مرحلة المياه

مرحلة الانتقال

مرحلة اليابسة



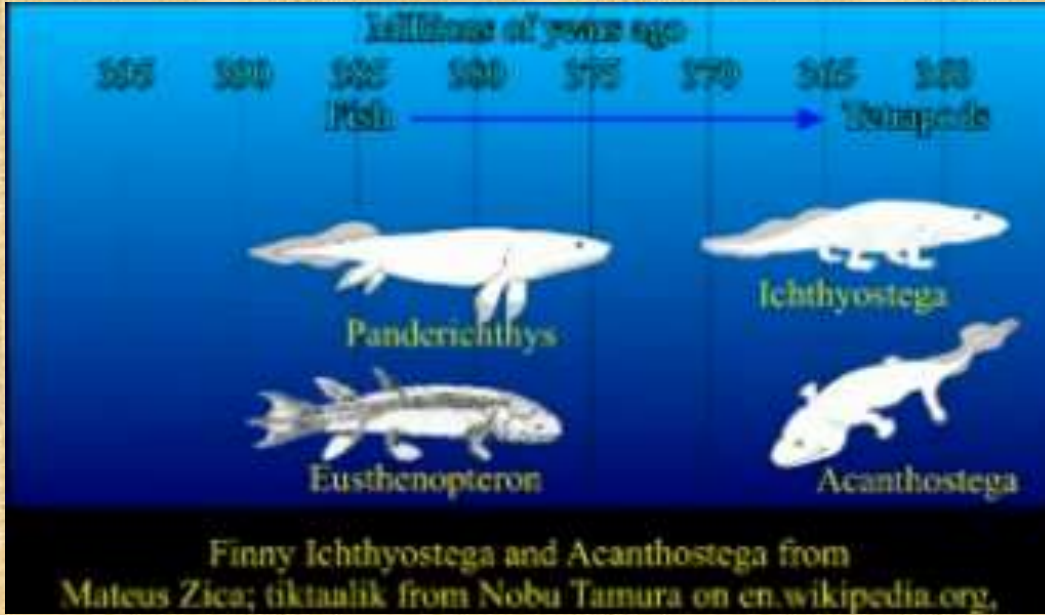
## ومرة بمراحل اشكال للجسم



ولما وضعوا ما يتخيلوا انه مراحل تطور من حفريات ادعوا انها تطور بعضها للاخر وليس تنوع لم

تكتمل السلسلة فلكن كان عندهم مشكلة كبيرة وهي وجود فاصل كبير بين الأسماك بزعانف

والبرمائيات بارجل



فما يسمى يوشينوتيرون eusthenopteron التي في طبقات في الديفونيان ما بين 385 الى

380 حسب فرضية اعمار الطبقات

Whiteaves, Joseph Frederick (1881). "On some remarkable fossil fishes from the Devonian rocks of Scaumenac Bay, in the Province of Quebec". *Annals and Magazine of Natural History*. 8: 159–162.

هي سمكة في كل شيء



ولا يمكن ان يقال عنها انها برمائي لأنها بزعانف وبدون قفص صدري ولا غيره

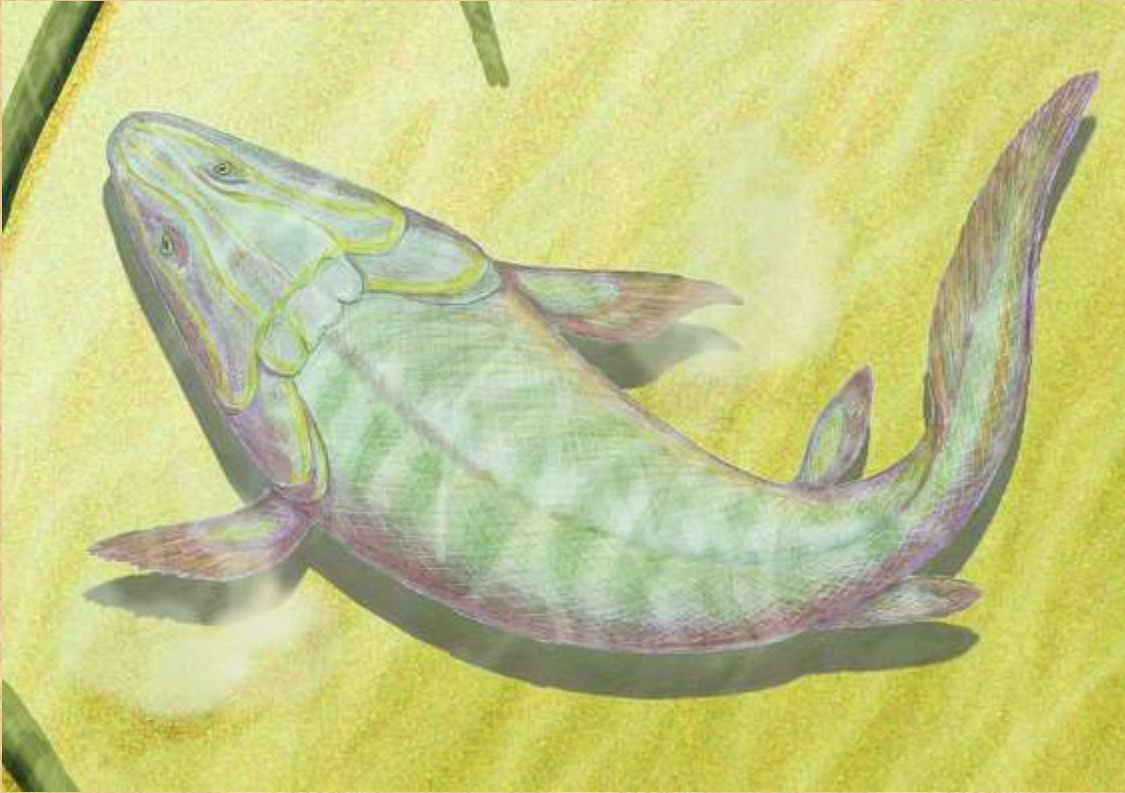
لأنه بعد ان حاولوا يقولوا انها حاولت تخرج لليابسة الأبحاث الأكثر دقة وضحت انها سمكة كائن

مائي فقط وليس برمائي

**paleontologists now widely agree that it was a strictly aquatic animal.**

**M. Laurin, F. J. Meunier, D. Germain, and M. Lemoine 2007. A microanatomical and histological study of the paired fin skeleton of the Devonian sarcopterygian *Eusthenopteron foordi*. Journal of Paleontology 81: 143–153.**

**ولا أيضا باندريكتيس *Panderichthys* التي من الديفونيان من 380 مليون سنة**







الغير مكتملة حفرياتها



وأيضاً الدراسات وضحت انها بينها وبين البرمائيات اختلاف فلا تصلح ان تكون هي المرحلة

الوسيطه

A recent study suggests that *Panderichthys* is not a transitional fossil,

Niedzwiedzki, G., Szrek, P., Narkiewicz, K., Narkiewicz, M and Ahlberg, P., *Nature* 463(7227):43–48, 2010, *Tetrapod trackways from the early Middle Devonian period of Poland*, 7 January 2010.

وفي المقابل الوجهة الأخرى أو الكائنات المفترض انها برمائية أولية مثل اكنيوستيجا

**Ichthyostega**





والمفترض انه عاش في قرب نهاية الديفونيان او 360 الى 365 مليون سنة

وأول حفريات للبرمائيات في سجل الحفريات وبدون شك برمائي وليس سمكة به رئة وضلوع وأربع

أطراف بأصابع وقبل اكتشاف المراحل الأخرى كانت تقف وحيدا كمرحلة وسيطة رغم انها برمائي

مميز في كل شيء وليس سمكة

**It was a labyrinthodont, one of the first tetrapods in the fossil record.**

**Ichthyostega possessed lungs and limbs that helped it navigate**

**through shallow water in swamps. Though undoubtedly of amphibian**

**build and habit, it is not considered a true member of the group in the**

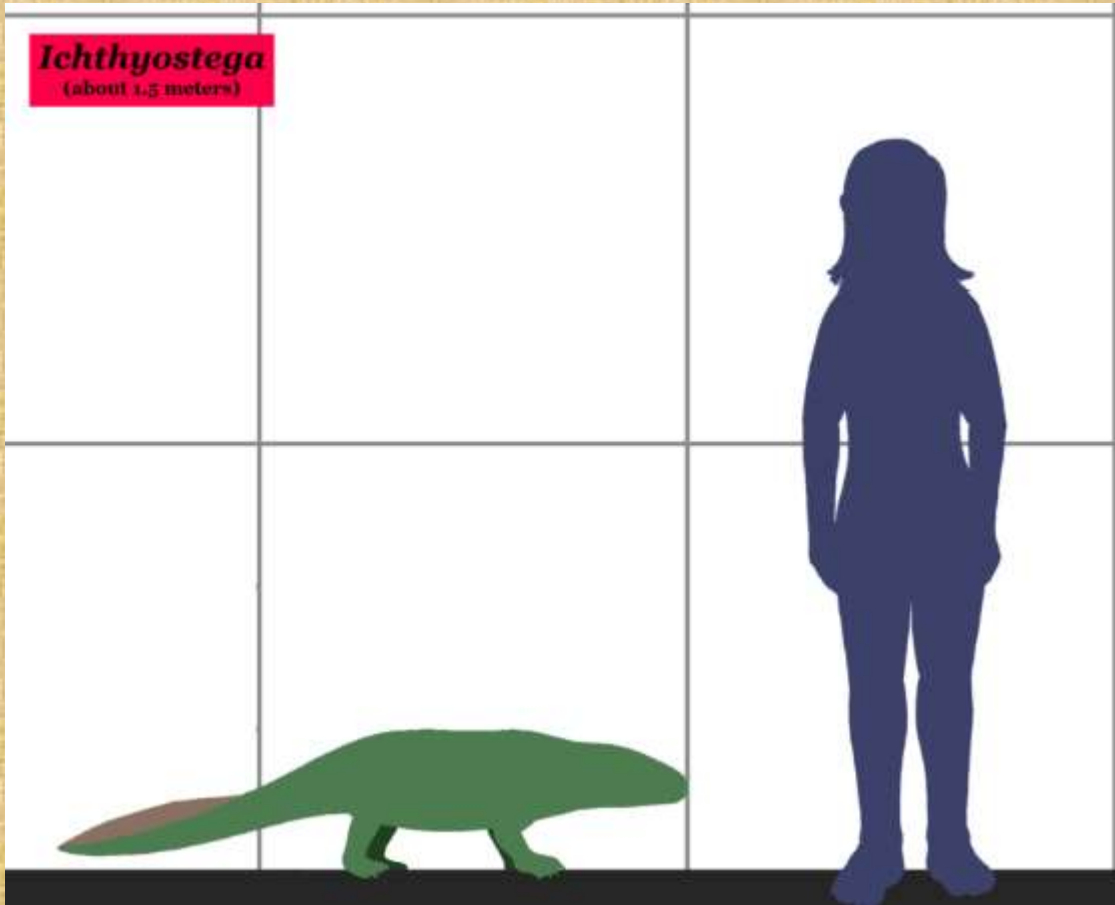
**narrow sense, as the first true amphibians appeared in the**

Carboniferous period. Until finds of other early tetrapods and closely related fishes in the late 20th century, Ichthyostega stood alone as the transitional fossil between fish and tetrapods,

Haaramo, Mikko. "Taxonomic history of the genus Ichthyostega Säve-Söderbergh, 1932". Mikko's Phylogeny Archive. Blom, 2005.

Retrieved 24 October 2015.

وبخاصة انهم يصل طوله 1.5 متر



فهو برمائي وليس اسماك

ولا يوجد ما هو نصفه سمكة نصفه برمائي كمراحل وسيطة

فكانت هناك فراغ كبير واشكالية أيضا لعدم وجود مراحل وسيطة

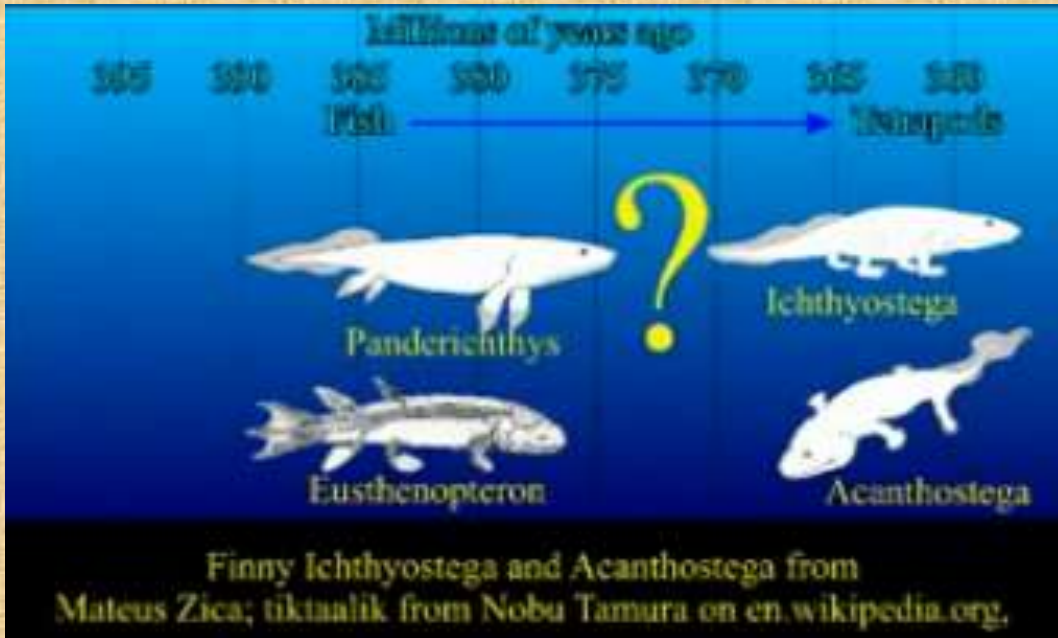
فلكي يكملوا حلقت تطور السمك الي بريات كان يوجد عندهم مشكلة بين مرحلة 380 مليون سنة

الي 365 مليون سنة. فمن اسماك بزعانف عظمية وقفزة فجأة الي برمانيات فماذا عن المراحل

الوسيطة؟

فيوجد فترة زمنية 15 مليون سنة بحفرياتنا ناقصة وهي الأنواع التي وجدت ما بين 380 الي

365 مليون سنة والمفترض حسب ادعائهم تمثل بالفعل نصف برمائي نصف سمكة



وهو الذي قرروا يبحثوا عنه في حفريات التي تعود الي 375 مليون سنة في جزيرة اليز مير في كندا في طبقة تمثل حسب ادعائهم هذه الفترة الزمنية ليكملوا المرحلة الانتقالية ليدعوا انهم اثبتوا التطور من الأسماك للبرمائيات لان بدونه كل الحيوانات البرية تصبح لم تأتي بالتطور وأخيرا في سنة 2004 أعلنوا انهم اخيرا اكتشفوا الحلقة المفقودة

وهو مرحلة تكتالك

**Tiktaalik**



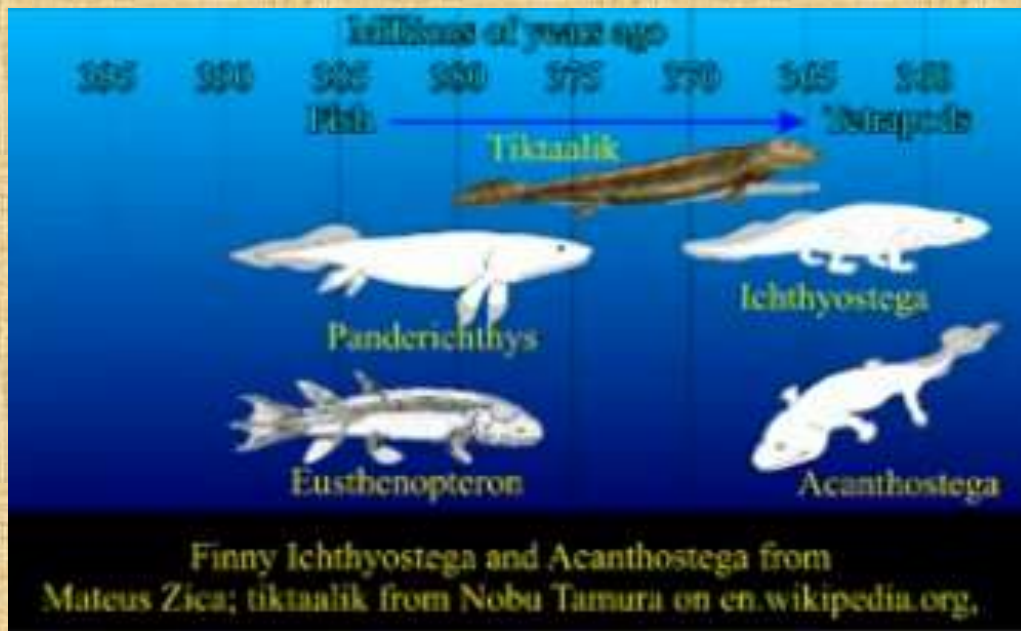
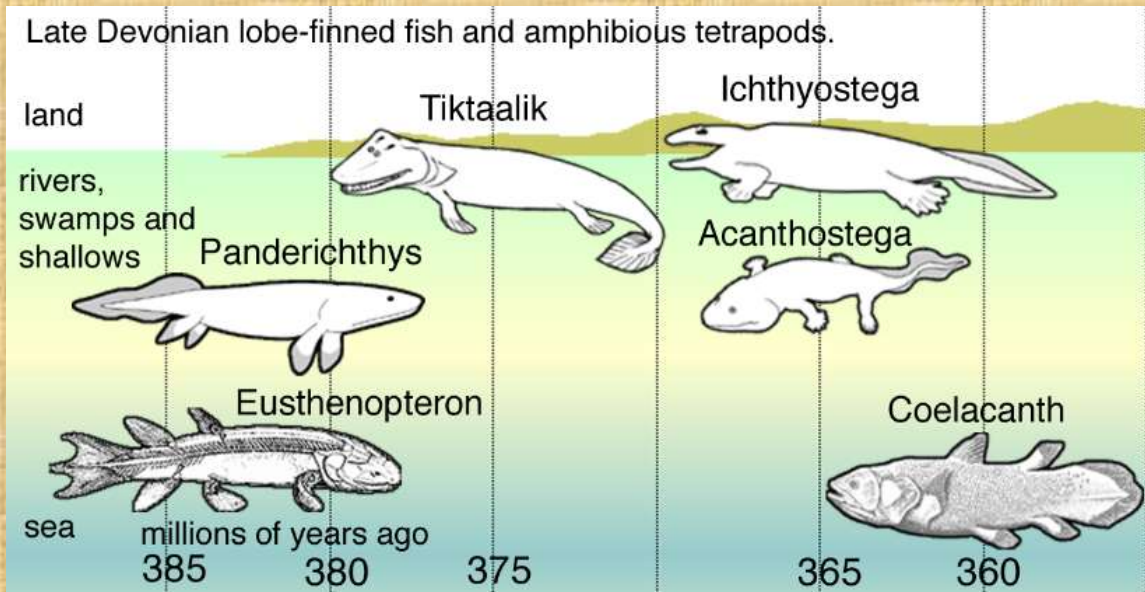




وإدعوا انها وسيطة بين الاثنين وبهذا أخيرا اكتملت مراحل تطور الأسماك الى برمائية

وأصبح يقدم مثل هذا الرسم في المراجع العلمية





وقالوا انها سمكة رباعية الارجل

Edward B. Daeschler, Neil H. Shubin and Farish A. Jenkins, Jr (6 April 2006). "A Devonian tetrapod-like fish and the evolution of the tetrapod body plan". *Nature*. 440 (7085): 757–763

وسمكة في خطوات تحولها من اسماك عظمية الزعانف لبرمائي رباعي الارجل وهي مصدر

البرمائيات

**Jennifer A. Clack, Scientific American, Getting a Leg Up on Land Nov. 21, 2005.**

جزئها الخلفي يطابق الأسماك والامامي يشبه البرمائيات

وقالوا انها جد البرمائيات والزواحف والطيور والثدييات

**the common ancestors of the broad swath of all vertebrate terrestrial fauna: amphibians, reptiles, birds, and mammals**

***Shubin, Neil (2008). Your Inner Fish: A Journey into the 3.5-Billion-Year History of the Human Body. New York: University of Chicago Press.***

واحتفلوا بشدة وقالوا ان هذا انجاز عظيم جدا وهو المرحلة المميزة بين السمك والزواحف. بل اعتبروها ليس اكتشاف فقط بل واحد من اقوى الادلة على صحة نظرية التطور لان نظرية التطور توقعته فثبت وجوده وهذا نظريا يعتبر دليل قوي على صدق النظرية. وبدأت بعض الكتب تتنوع في الكتابة عن هذه السمكة والبعض بدا يقول السمكة التي في داخلك **Your Inner Fish** وانت تتصرف بعض التصرفات لها علاقة بما ورثته من جدتك السمكة

**Shubin, Neil (2008). Your Inner Fish. Pantheon.**

وبهذا اكتملت الحلقة الأسماك بالتكتالك التي من 375 مليون سنة بن الأسماك مثل بانديريكتيس  
Panderichthys من 380 مليون سنة وبين البرمائيات مثل اكيوستيجا Ichthyostega من  
365 مليون سنة

**Tiktaalik roseae is the only species classified under the genus.**

**Tiktaalik lived approximately 375 million years ago. Paleontologists suggest that it is representative of the transition between non-tetrapod vertebrates (fish) such as Panderichthys, known from fossils 380 million years old, and early tetrapods such as Acanthostega and Ichthyostega, known from fossils about 365 million years old. Its mixture of primitive fish and derived tetrapod characteristics led one of its discoverers, Neil Shubin, to characterize Tiktaalik as a "fishapod"**

**John Noble Wilford, The New York Times, Scientists Call Fish Fossil the Missing Link, Apr. 5, 2006.**

وقالوا عليها الحلقة الوسيطة الحقيقية

Rex Dalton (5 April 2006). "The fish that crawled out of the water".

Nature. doi:10.

ولكن كان هناك اعتراض او تساؤل وهو ان المرحلة الاقدم منها بانديريكتيس ذيلها أقرب للبرمائيات عن التكتالك فكيف تكون هي الاحدث وذيلها أقرب للأسماك عن جدتها؟

However, it was questioned in a 2008 paper by Boisvert et al. who noted that Panderichthys, due to its more derived distal portion, might be closer to tetrapods than Tiktaalik or even that it was convergent with tetrapods

Boisvert, Catherine A.; Mark-Kurik, Elga; Ahlberg, Per E. (4 December 2008). "The pectoral fin of Panderichthys and the origin of digits". Nature. 456 (7222): 636–638

ولكن صوت الاعتراض كان أضعف واستمر الحال عدة سنوات وكانت حجة دامغة قاطعة على حدوث التطور وهاجموا بها بشدة الذين يؤمنون بالخلق وليس التطور اعتمادا عليها كدليل كافي للتطور

ولكن حدث ما لم يكن يتوقعوه وهو الاكتشاف امر اخر بعدها بخمس سنوات في سنة 2010

الذي يثبت عكس كل ما قالوه عن هذه المرحلة ودمر ادعاء تطور الأسماك لبرمائيات

وهذا ما سندرسه الجزء التالي

**والمجد لله دائما**