

# تأكيد صحة مقياس الهيليوم في كرستلات الزركون القديمة والتي تثبت صغر عمر الأرض

Holy\_bible\_1

تكلت سابقا عن

[مقياس الهيليوم في كرسولات الزركون القديمة تثبت صغر عمر الأرض](#)

والذي فيه نقلا عن أبحاث علماء RATE اتضح ان عمر الأرض في اقم طبقاتها هو تقريبا

1000\_+6000 سنة ولكن حاول البعض اثبات خطؤه في أبحاث حديثة فتوضيح بعض النقاط

باختصار ما قلته سابقا

يكتشفوا كرسولات الزركون في الاعماق المختلفة في صخور الاصلية للقشرة الأرضية بها رصاص

206 من يورانيوم الذي يتحلل مكون اجسام الفا أي ذرات هيليوم 4 ووجد ان الهيليوم يستطيع

الهروب من داخلها بنسبه قليله فلو عمر الارض قديم جدا حتى لو فقط منذ 1.5 بليون سنة كان يتوقع ان لا يوجد فيها الا اشياء لا تذكر من ذرات الهيليوم التي هي تنتج ببطء شديد ولكن النتيجة للقياسات كانت العكس فوجد نسبة الهيليوم مرتفعة في هذه الكرسنلات. هذه النسبة محسوبة بمعدل ثابت مقاس بناء عليه وجد ان الهيليوم المتبقي فيها بما يوازي عمر 6000 سنه.

هذا تم بواسطة مشروع سمي باسم مشروع المعدل

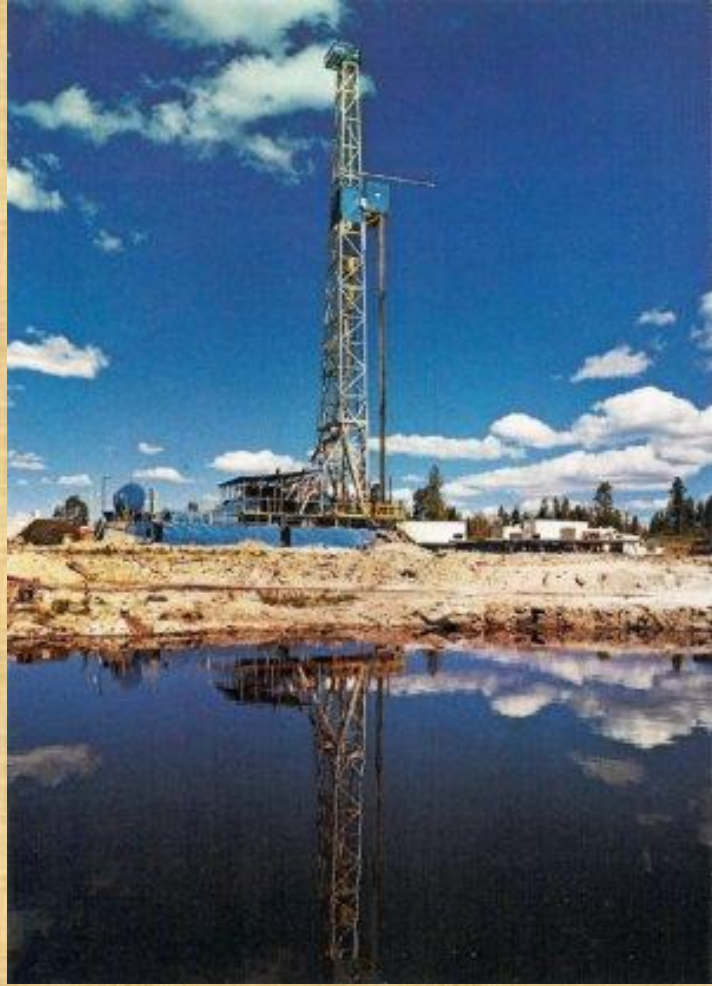
### "Radioisotopes and the Age of The Earth," RATE project

وهم مجموعة من العلماء المختلفين التخصصات. لدراسة عمر الارض القديم وغيرها من ادلة قدم الارض

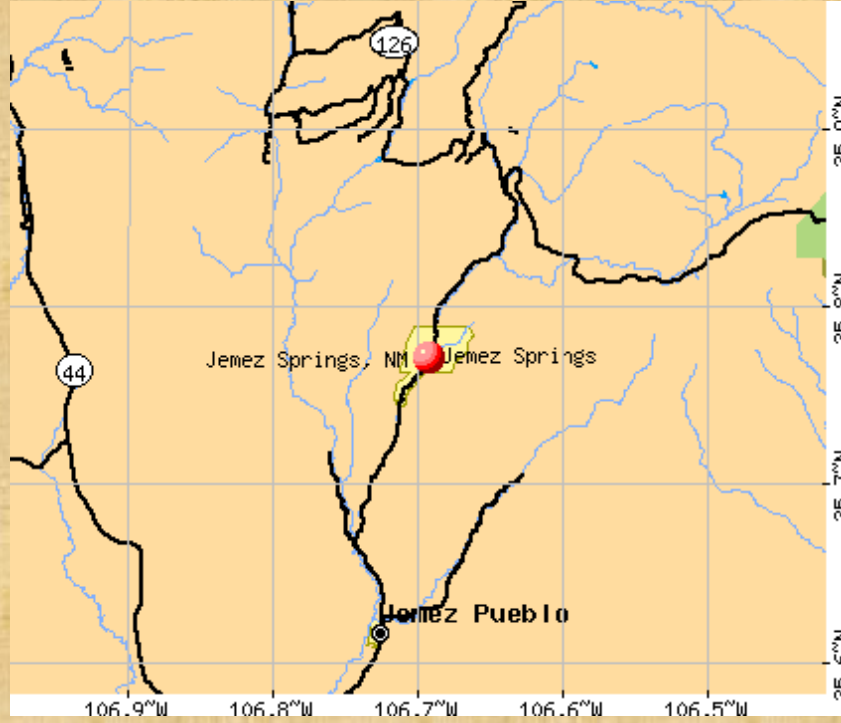
وبعض ابحاثهم سببت مشكلة لفرضية التطور فمثلا وجد هيليم في كرسنلات الزركون في طبقات يفترض انها قديمة جدا في الارض الذي يفترض ان عمرها بلايين السنين من 1.5 الى 2 بليون سنة.

القصة بدأت من عينات من جبال جيميز في نيومكسيكو

### Fenton Hill in the Jemez Mountains of New Mexico







في اواخر القرن الماضي من منطقة بركانية يقول عنها علماء التطور ان عمرها 1.5 بليون سنة

بناء على فرضية عمر الطبقات. اخذ عينات لقياس معدل هروب الهيليوم

هذه دراسه اشترك فيها العديد من العلماء لمدة 8 سنين

ذرة اليورانيوم تتحلل منتجة 8 ذرات هيليم اثناء تحللها حتي تصل الي رصاص مميز من التحلل

الذري radiogenic Pb206

والهيليم صغير جدا فيستطيع ان يهرب من الكرسنالات بسرعة وله سرعة محسوبة كسرعة هروب

من الكرسنالات . فبقياس عدد ذرات الرصاص الناتج عن تحلل اليورانيوم نعرف كمية الهيليوم

الذي انتج. وأيضا بقياس كمية الهيليوم المتبقي وبطرحها من كمية الهيليوم الذي انتج نعرف

بوضوح كمية الهيليوم الذي هرب من الكرسلات. بقياس معدل هروبه يمكن معرفة العمر عن

طريق تقسيم الكمية التي هربت على معدل الهروب فيعطينا العمر

نتائج هذه الدراسة وضحت ان عمر هذه الكرسلات التي في اقدم الطبقات او القشرة الاصلية

للأرض وبناء عليه عمر الأرض في اقصى مدى ما بين 4000 الي 14000 سنة فقط واكثر

القراءات كانت 6000 سنة

وهذا كان نتيجة الدراسة

**Recent experiments commissioned by the RATE project indicate that**

**"1.5 billion years" worth of nuclear decay took place in one or more**

**short episodes between 4,000 and 14,000 years ago.**

**RATE stands for "Radioisotopes and the Age of The Earth," a**

**research initiative launched in 1997 jointly by the Institute for**

**Creation Research, the Creation Research Society, and Answers in**

**Genesis. See book in Reference 8, and numerous pages about the**

**RATE project at ([www.icr.org](http://www.icr.org)).**

فقام روبرت جينتري وهو مؤمن بالخلق وهو عالم فيزياء هو ومجموعته من الباحثين باستخراج

كرسلات الزركون

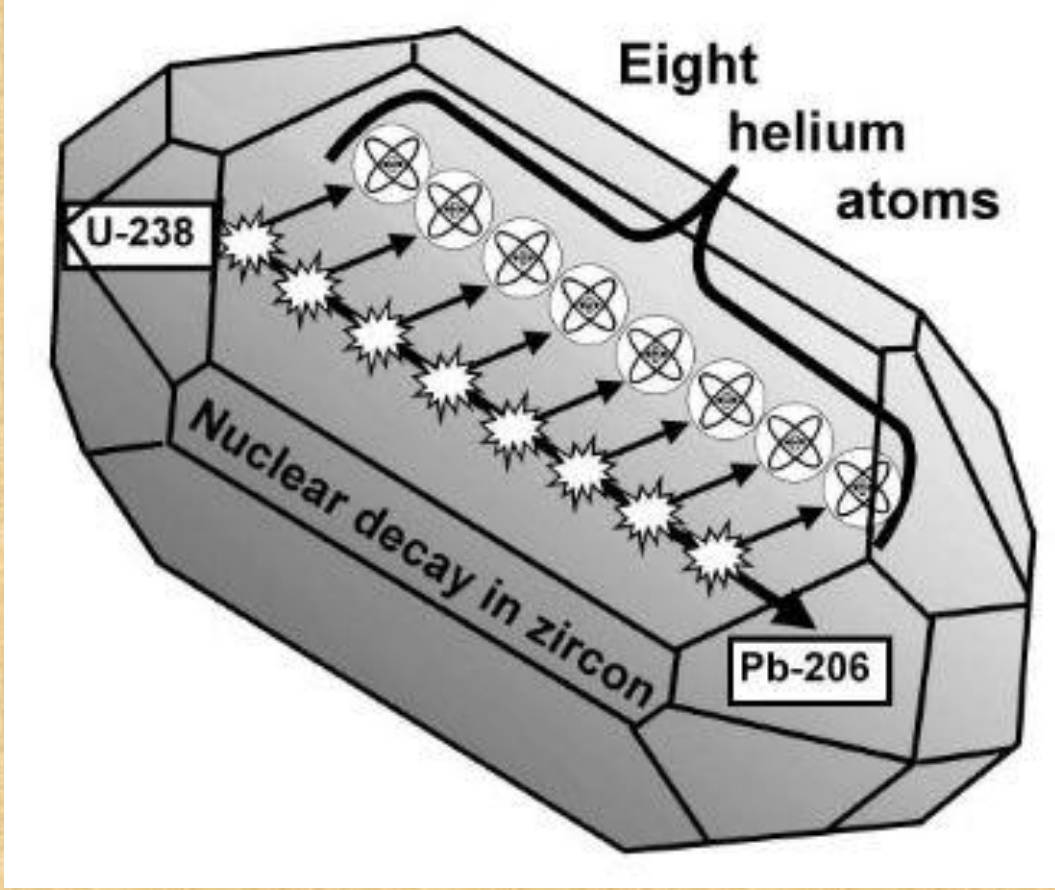


والتي معروف ان كرسنات الزركون يكون بها يورانيوم وثوريوم تصل الي 4% المستخرجة من

الميكا

**ZrSiO<sub>4</sub> crystals**





ووضح دكتور همفري شينين

Dr. Russell Humphreys.

كانوا يستغلوا هذه الصخور في ادعاء قدم العمر عن طريق تحليل نسبة الرصاص الي اليورانيوم فقط ويدعوا فرضية ان نصف عمر اليورانيوم طويل جدا (معتمدا على فرضية قدم عمر الصخور كدليل دائري) ويدعوا فرضية ثبات معدل تحلله ويدعوا فرضية انه لم يتفاعل باى شيء محيط وغيرها من الفرضيات الكثيرة رغم وجود أي فرضية منهم كافي لتدميره كمقياس يعتد به لتحديد العمر. المهم بهذا فيكون من كمية الرصاص اذا عمرها 1.5 بليون سنة فهو مليئ بالفرضيات

ولكن مقياس عدد الهيليم بناء على قياس عدد ذرات الرصاص المتبقية من تحلل اليورانيوم  
يحسب بناء على عمليات كيميائية نستطيع ان نحدد كمية الهيليم التي انتجت داخل هذه الصخرة  
من خلال عمرها بناء على قياس الهيليم فيها لان اليورانيوم يتحلل الي رصاص في عدة خطوات  
منتج 8 هيليم 4 وهذا شيء مقاس وليس فرضية. ثم يبدأ يهرب منها بمعدل فبعد عمر معين  
يكون هرب بالكامل من الكرساتلات. ولكن وجد فيها هيليم بنسبة اعلي بكثير جدا من المتوقع  
ووضع احتماليين:

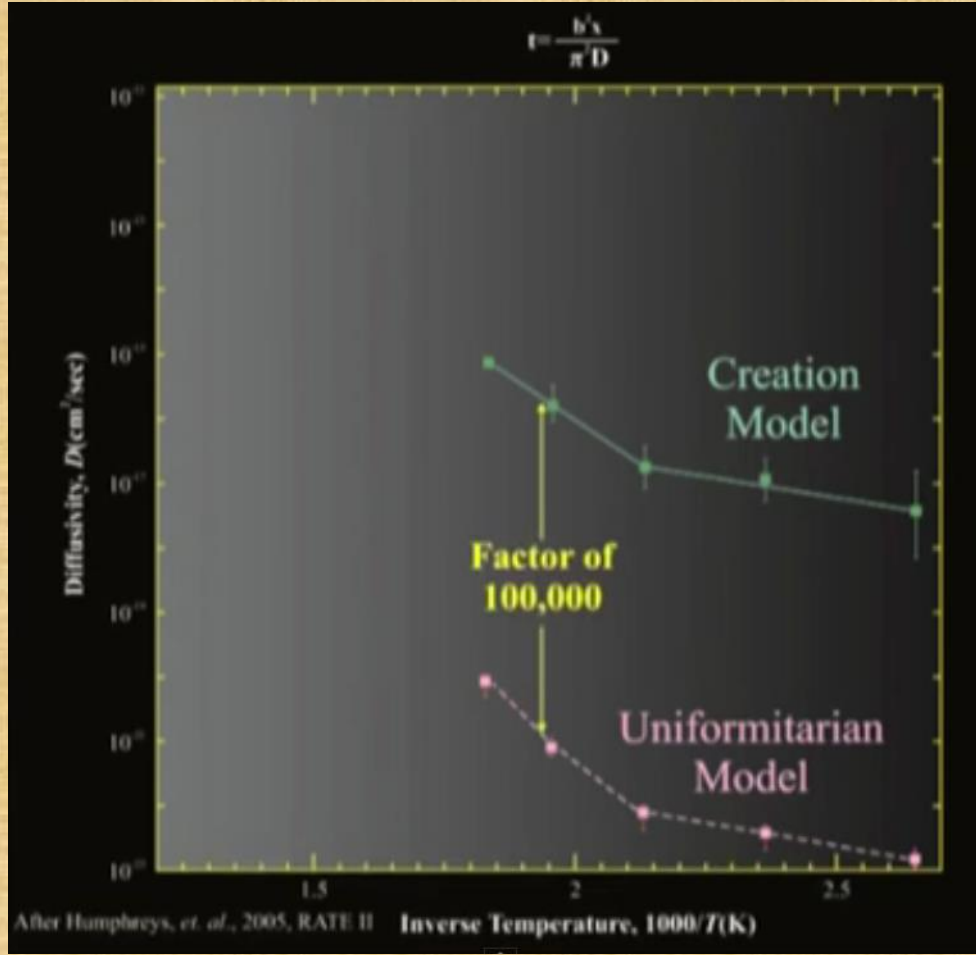
الأول قد يفسر بان الهيليم يخرج من هذه الكرساتلات بسرعة بطيئة جدا جدا كما ادعوا ليبقي في  
داخلها بعد كل هذا العمر من بلايين السنين

الثاني ان عمرها صغير جدا وبهذا يكون عمر القشرة القديمة للارض وعمر الارض صغير جدا

وهنا تماشيا مع فرضيته وضع احتمالية ان معدل هروب الهيليم قليل جدا يناسب 1.5 الى 2  
بليون سنة ووضع له مقدار في رسم بياني بمعدل الاعمار المفترض حسب فرضية قدم العمر

والاحتمال الثاني هو ان معدلها يناسب 6 الاف سنة





والفرق بينهم كبير فلو ستة الاف يكون هروب الهيليوم مئة الف مرة اسرع من 2 بليون سنة او

بمعني اخر لو كان عمرها 2 بليون سنة كون معدل هروب الهيليوم 100,000\1 من المعدل

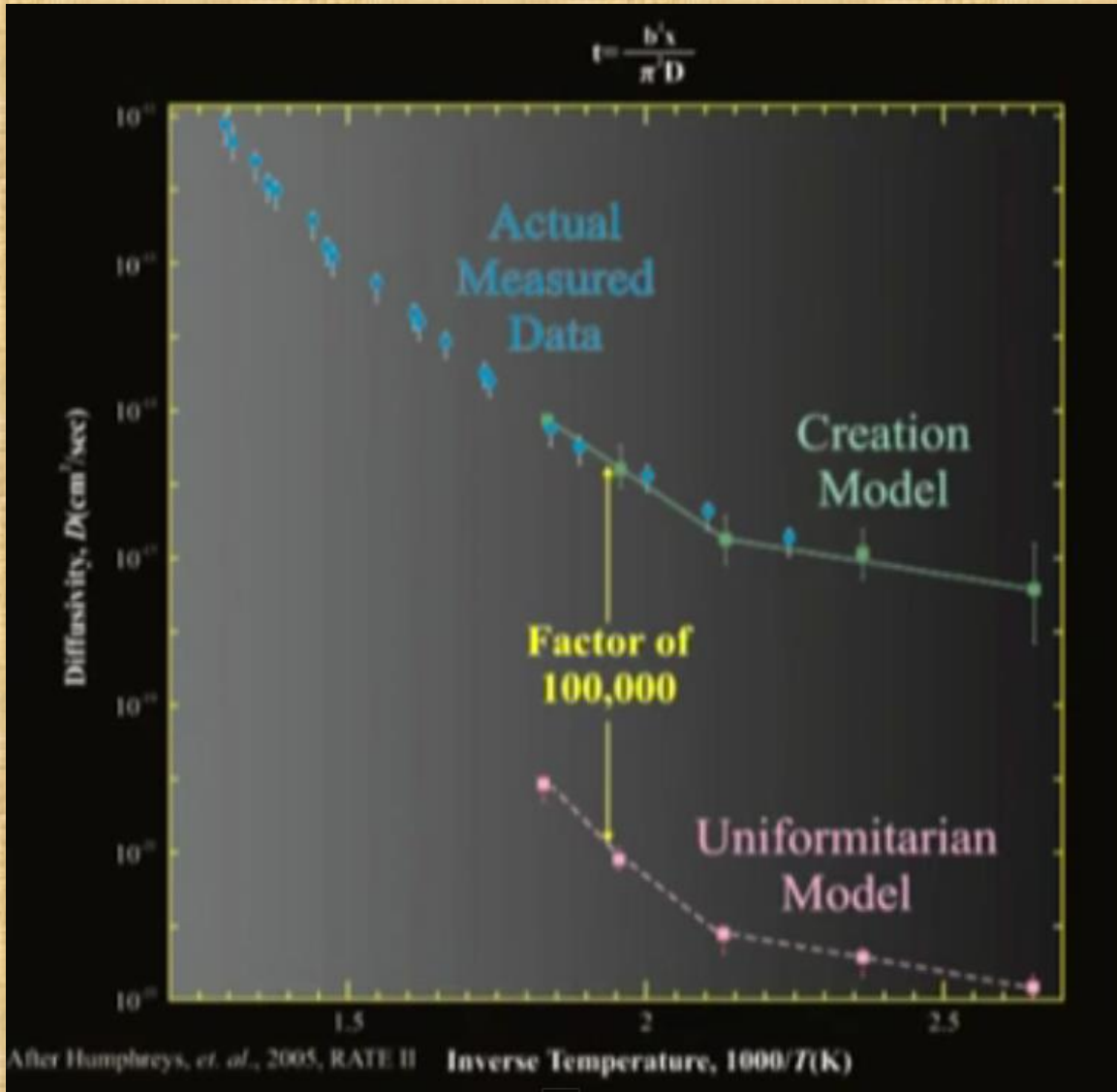
الذي يعرفوه العلماء ومقاس

وارسل الكريستالات الي عدة معامل عينات مختلفة كل معمل متخصص في هذا الامر ليدرس معدل

هروب الهيليوم من الكريستالات لان معدل هروب الهيليوم يقاس بكم ذرة هيليوم تخرج في زمن محدد

بأجهزة دقيقة

والمفاجئة



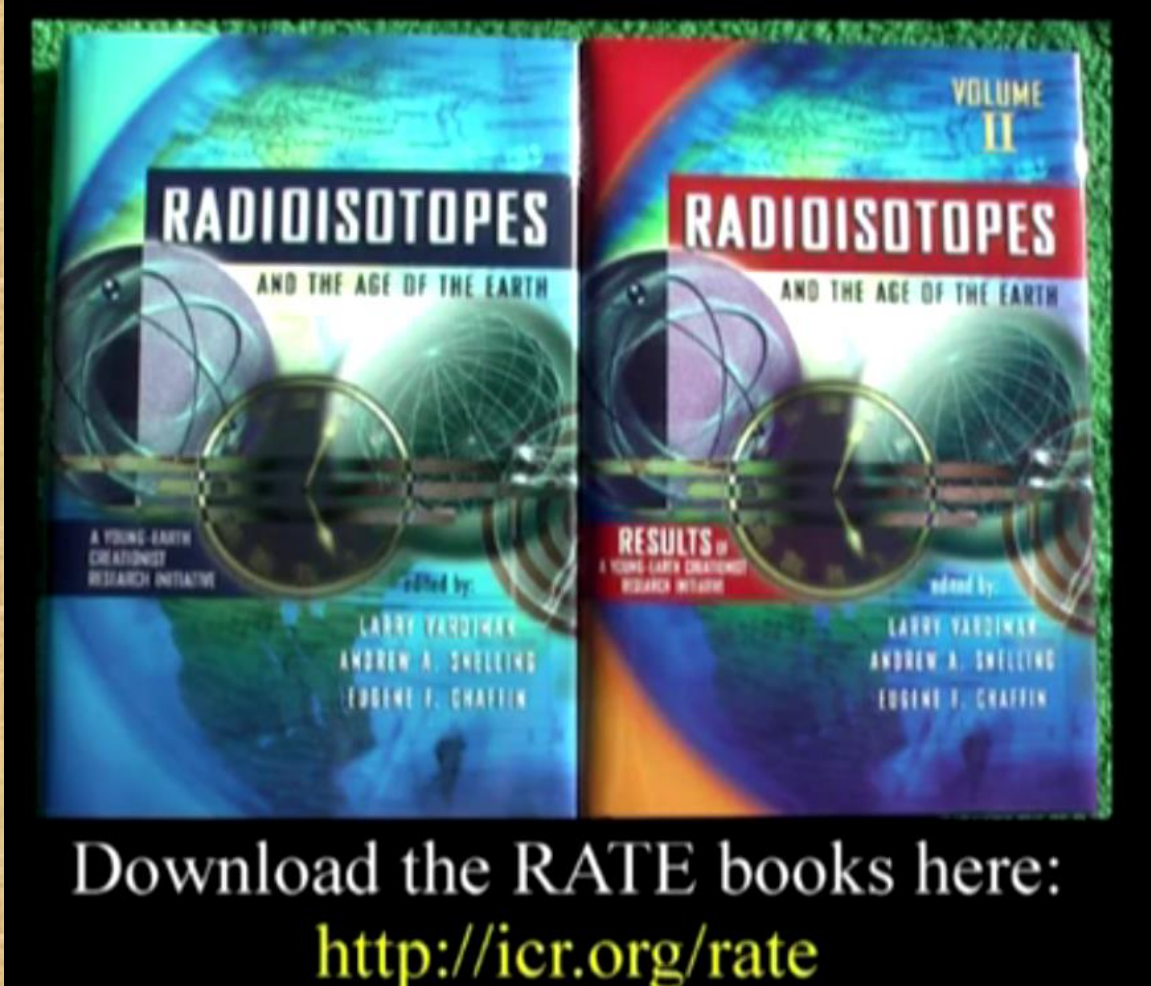
وجد ان محتوى الهيليوم ومعدل خروج يناسب بالفعل ستة الاف سنة فقط اي ان عمر هذه الصخور التي يفترض انها من اقدم صخور الارض في المراحل الاولي لتكوين الارض هو فقط 6000 سنة ويناسب ما قاله الكتاب المقدس.

مع ملاحظة ان هذا الامر لا يقبل للجدل لانه مقاس وبدقة وعينات كثيرة ومعامل كثيرة متخصصة.

لمن يريد ان يدرس أكثر يعود الي كتاب

*Atomic Migration in Crystals*, written for nonexperts (Girifalco).

وأيضاً كتب مشروع RATE



<http://www.icr.org/rate>

مقارنة بادعاء عمر الارض الطويل يجب ان يكون شبه فارغ من الهيليوم. ولكن نسبته في الذرات مرتفعة فوجد انه تقريبا 58% من الهيليوم لم يهرب بعد من الزركون وهذه نسبة مرتفعة جدا مع



اعتبار انه بدا ساخن جدا وفقد كثير من الهيليوم وبرد بعدها ولم يستطيع ان يهرب وهذا يؤكد  
قصر عمر الارض.

R. V. Gentry, G. J. Glish, and E. H. McBay, "Differential helium  
retention in zircons: implications for nuclear waste management,"  
*Geophysical Research Letters* 9(10):1129–1130, October 1982

هذا تم تجريبه لأكثر من 2000 قياس

Sh. A. Magomedov, "Migration of radiogenic products in zircon,"  
*Geokhimiya*, 1970, No. 2, pp. 263–267 (in Russian). English abstract  
in *Geochemistry International* 7(1):203, 1970. English translation  
available from D. R. Humphreys.

وكما قلت تم وضع في نموذجين مختلفين الاول وهو 1.5 بليون سنة والثاني هو 6000 سنة

وبالطبع المقياس المناسب انطبق على 6000 سنة

D. R. Humphreys, "Accelerated nuclear decay: A viable hypothesis?"  
in *Radioisotopes and the Age of the Earth: A Young–Earth Creationist  
Research Initiative*, L. Vardiman, A. Snelling, and E. Chaffin, editors

(San Diego, CA: Institute for Creation Research and the Creation Research Society, 2000), p. 348.

المعدل كان اعلي من مقياس علماء التطور الذي تمنوه بمقدار 100000 ضعف تقريبا ولكنه كان يناسب اقل من 10000 سنة وهو في عدة قياسات بين 4000 الي 14000 واكثرهم 6000 +\_ 2000 سنة والأخير الاديق هو 6000 سنة

Drs. Steven A. Austin, John R. Baumgardner, and Andrew A.

Snelling. Fifth International Conference on Creationism, Pittsburgh, PA., in process

هذا على ليس الزركون فقط بل غيره من الكرساتلات مثل البيوتيت biotite ايضا مع الزركون

P. W. Reiners, K. A. Farley, and H. J. Hicke, "He diffusion and (U-Th)/He thermochronometry of zircon: Initial results from Fish Canyon Tuff and Gold Butte, Nevada," *Tectonophysics* 349(1-4):297-308, 2002.

بل هذا وضح ان عمر النصف لليورانيوم غير ثابت وليس 4.5 بليون سنة كما يفترضوا

محاولات رد علماء التطور

حاول ان يجادل وبشدة مؤيدي التطور هذا المقياس باي طريقة لان هذا الامر أيضا يدمر ادعاء  
قدم عمر الأرض والمقياس الاشعاعي كله. وهو واضح ويستطيع أي معمل متخصص ان يثبته  
وأيضاً يدمر كل ادلة القدم التي تعتمد علي كذبة العناصر المشعة وفرضية اعمار الطبقات  
والحقب

وفي ردهم قالوا ان الهيليم يخرج بنسبة اقل بكثير مما يعتقد الباحثين بادعاء البرودة الشديدة  
رغم ان هذا غير صحيح ولو يوجد عامل يكون الحرارة وليس البرودة ولكن يتحاشوا الكلام عن  
الحرارة لانها ضدهم وليس في صالحهم فادعوا البرودة بدون دليل  
ولكن أجريت تجارب علي خروج الهيليم في حرارات مختلفة من التجمد وتحت الصفر حتي حرارة  
197 (386.6 ف) اكدت ان مقياس خروج الهيليم صحيح وبناء عليه يكون عمر الزركون  
المفروض انه منذ بلايين السنين هو منذ 6000 الي 7000 سنة فقط

دكتور جيفري كان له تعليق وهو من مؤيدي التطور ويرفض تماما مبدأ الخلق

"Comments on the  
RATE Project"

Dr. Jeff Zweerink

[http://www.reasons.org/articles/  
comments-on-the-rate-project](http://www.reasons.org/articles/comments-on-the-rate-project)



قال ان ما تم التوصل اليه هو نتيجة خطأ وهاجم نتائج عينة واحدة (من 2000 عينة) وافترض انه في الماضي كان ابطاً لان الصخور كانت ابرد اي معدل هروب الهيليوم اقل بكثير.

هذا الموضوع نشر في



ورغم ان كلامه هو ضد فرضية تكوين الأرض التي يؤمن بها أصلاً لانه تفترض بداية ساخنة للأرض ثم برودة تدريجية.

ولكن خاب رجاؤه لانه ثبت ان بقرب منجم هذه الصخور كان يوجد بركان اي انها لم تكن باردة بل العكس.

هذه المعادلة لم تحسب عمر الارض فقط القصير بل ايضا اكدت ان معدل تحليل العناصر المشعة أسرع بكثير مما يفترض ونصف العمر اقل بكثير مما يدعوا مؤيدي قدم العمر ومعددها تحليلها غير ثابت

Gentry, R. V., G. L. Glish, and E. H. McBay, Differential helium retention in zircons: implications for nuclear waste containment, *Geophysical Research Letters* 9(10):1129–1130 (October 1982).

Humphreys, D. R, et al., Helium diffusion age of 6,000 years supports accelerated nuclear decay, *Creation Research Society Quarterly* 41(1):1–16 (June 2004). See archived article on following page of the CRS website:

وشرحت خدعة اعمار العناصر المشعة تفصيلا في

[مقياس الاشعاعي والجزء العاشر فيديو للفقاعات البلونيوم التي تثبت خطأ قدم الارض وخطأ](#)

[برودة الارض تدريجيا](#)

[المقياس الاشعاعي الجزء العاشر فقاعات البولونيوم دليل علي صغر عمر الارض وان الارض](#)

[خلقت صلبة](#)

[المقياس الاشعاعي الجزء التاسع فقاعات اليورانيوم التي تؤكد صغر عمر الأرض بالمقياس](#)

[الاشعاعي](#)

[المقياس الاشعاعي وعمر الصخور الجزء الثامن أدلة أخرى من الآثار وشهادات أخرى من علماء](#)

[التطور على خطأ المقياس الاشعاعي](#)

المقياس الاشعاعي وعمر الصخور الجزء السابع وأدلة من الاثار تثبت خطأ المقياس الاشعاعي

الافتراضي

المقياس الاشعاعي وعمر الصخور الجزء السادس مقاييس علمية تؤكد خطأ المقياس الاشعاعي

المقياس الاشعاعي وعمر الصخور الجزء الخامس بعض فرضيات كل مقياس اشعاعي مستقل

المقياس الاشعاعي وعمر الصخور الجزء الرابع بعض فرضيات كل مقياس اشعاعي مستقل

المقياس الاشعاعي وعمر الصخور الجزء الثالث وهو عشر فرضيات المقياس الاشعاعي

المقياس الاشعاعي وعمر الصخور الجزء الثاني قياس نصف عمر العناصر المشعة بطبئة التحلل

المقياس الاشعاعي وعمر الصخور الجزء الأول تاريخ العناصر المشعة

ظهرة محاولة جديدة في نهاية 2015 للهجوم على هذا عن طريق التشكيك في العينات مرة أخرى

وأيضاً ادعاء ان تجربة أخرى اثبتت عكس ذلك وهي

**He diffusion and (U-Th)/He thermochronometry of Zircon**

اثبتت خطؤه. هي تعتمد على قياسات في 2002



He diffusion and (U–Th)/He  
thermochronometry of zircon:  
initial results from Fish Canyon Tuff and  
Gold Butte

Reiners, et. al., *Tectonophysics* 349  
(2002) 297-308 20  
doi:10.1016/S0040-1951(02)00058-6

وتقول

عمر الهيليوم من تضييحات مختلفة قدم ادلة لتطبيقات واحتمالية قيمة لهذا التقنية الجديدة ولكن السؤال المهم يتبقى لتبع أداء تسرب الهيليوم من الابيتيت تثبت تفاصيل الدراسة المعملية.

"He ages from a variety of settings provide evidence of the applicability and potential value of this new technique [e.g., Wolf et al., 1996a; House et al., 1998]. However, important questions remain regarding the behavior of He diffusion from apatite, justifying this detailed laboratory study."

والنتائج لهذا القياس كانت بالبلايين كالعادة.

الحقيقة لمن يدرس هذا البحث هو انه يثبت نتائج أبحاث RATE وليس العكس الذي يتخيله مؤيدي التطور.

مع ملاحظة ان أحد المشتركين في قياسات هذه التجربة هو نفس الذي اشترك في قياسات تجربة RATE لحساب معدل هروب الهيليوم فلا يمكن التشكيك في القياسات لتجربة RATE لان نفس العلماء المختصين في القياس.

الملاحظة المهمة التي تثبت عكس ما يتخيلوه: ان هذه التجربة لم تحدد عمر كرساتلات الزركون رغم ان اسم الزركون في العنوان ولكن ايباتيت !!!! (لماذا وضع الزركون رغم ان الذي قيس هو اخر؟) وهذا الايباتيت هو صخر اقل صلابة بكثير من الزركون

الملاحظة الثالثة انهم استخدموا **thermochronometry** وليس معدل هروب الهيليوم والفرق بينهم كبير لان على عكس معدل هروب الهيليوم، ثيرموكرونوميترى هو يقيس معدل انتاج الهيليوم وليس هروبه ثم يقسم الكمية الموجودة على معدل التكوين ليعطي عمر فأعطى عمر طويل. وبالفعل انتاج الهيليوم الان قليل وكميته كثيرة وهذا لا نتخلف عليه ولكن نختلف على فرضية انه بدأ انتاجه واستمر بطئي طوال الوقت أي ادعاء ثبات معدل تكوين والذي اثبت **RATE** انه كان أسرع في الماضي وقل جدا الان وهذا لوحده لو صحناه في المعادلة يثبت بهذا المقياس صغر عمر الأرض وليس قدمها. وأيضا كارثة انهم لم يضعوا في اعتبارهم معدل الهروب فهم حسبوا الكمية الموجودة بدون اعتبار كم يهرب. أي انها معادلة في أصلها تعتمد على فرضية ثبات معدل التحلل وهذا الأساس المختلفين عليه وانه يتراكم ولا يهرب الا ببطء شديد وهذا معروف بالقياسات انه خطأ. أي تجاهلوا سواء عن عمد او جهل معدل هروبه السريع المقاس

الملاحظة الرابعة والكارثة في هذا ان هذه التجربة لا تعتبر كمية الرصاص 206 الذي الكريستال الذي هو نتيجة التحليل والذي عدده يوضح اجمال الهيليوم الذي تكون. أي انهم قاسوا معدل تكوين شيء وقسموا الكمية الموجودة بغض النظر أصلا عن معدل هروبه وكميته الاصلية فنحن نتكلم عن خطأين + فرضية في المعادلة يوضحوا الثلاثة مقدار عدم الحيادية.



الملاحظة الخامسة انهم لم يضعوا أي اعتبار أي تجاهلوا عن عمد او جهل العامل الحراري الذي

يسرع من معدل تكوينه ويجعله في الطبيعة أكثر بكثير مما قيس في المعمل

الكارثة الأخرى في هذا بالفعل هم اكتشفوا ان كمية الهيليوم كثيرة ولكن كما قلت سواء عن عمد

او عن جهل تغاضوا عن معدل الهروب الذي اعتمد عليه تحليل RATE أي في الحقيقة ان

قياساتهم تثبت بالفعل مقياس رات عن صغر عمر الكرسنلات القديمة التي تثبت صغر عمر

الأرض لأنهم بنفسهم اثبتوا كثرة وجوده وهو يهرب فهذا يؤكد صغر العمر.

ملاحظة معدل هروب الهيليوم ادق لأنه

1 لا يعتمد على معدل التحلل الذي لا نعرفه ومختلفين على ثباته من تباطؤه.

2 تعتمد على شيئين مقاسين بدون فرضيات على الاطلاق بهما (الكمية المتبقية ومعدل الهروب)

3 تتفق مع كمية الرصاص 208 الموجودة بالفعل

4 هو قاسه في الزركون الذي من صلابته ودقة كرسنلات هو أفضل بكثير من الايباتيت الذي

اعتمد عليه المقياس الاخر

ولهذا اختاره فريق RATE لأنه بدون فرضيات تهاجم او يختلف عليها ولهذا كما قلت هو أكثر

دقة لأنه بدون فرضيات.

# Helium evidence for a young world continues to confound critics

Dr. Russell Humphreys  
29 Nov 2008

<http://bit.ly/20A1GPc>

هذا هو نوعية ردوهم. يلجؤوا لفرضيات وتجاهل قياسات فقط لإثبات عقيدتهم.

فهل نقبل مقياس واضح بدون فرضيات واثبت صغر عمر الأرض ام نقبل مقياس يعتمد على

فرضية ثبت خطأها وتجاهل مقياسين يوضحوا خطأه فقط لإثبات قدم العمر؟

بل أقول لكم تمسكهم بهذه الفرضيات الخطأ توضح انهم ليس عندهم دليل قوي مقاس يثبت قدم

العمر.

اعتقد واضح ان مقياس RATE هو الصحيح وهو الدقيق علميا الذي يوضح كثرة وجود الهيليوم

والذي يؤكد صغر عمر الكرساتلات والأرض ل هذه التجربة لأنها اكدت كثرته فهي اثبتت هذا ايضا

والمجد لله دائما