

التطور والجيولوجيا الجزء الخامس

والثلاثين وكمالة مشكلة تطابق

الحفريات القديمة بمثلاتها الحالية

Holy_bible_1

التطور **Evolution** يفترض التغيرات البسيطة المستمرة وهي التي تتجمع في تغيرات كبيرة مكونة اجناس أخرى بمعنى نجد التغير التدريجي من بكتيريا الى كل الاجناس الحالية ومنها الانسان على مدار الزمن الطويل في الحقب ولو بالفعل العمود الجيولوجي الذي فيه ترسبت كل طبقة في حقبه وحفظت حفريات الكائنات التي عاشت هذه الحقبه في رحلة التطور لا نتوقع أن نجد حفريات من عشرات مئات الملايين من السنين تشبه الكائنات الحديثة الحالية لان التطور مستمر. ولا نجد حفريات لكائن تختفي في حقب زمنية ثم تظهر فجأة.

على عكس الكتاب المقدس الذي تكلم عن ثبات الاجناس عشر مرات في تكوين 1 Stasis
بمعنى ان الانسان سيبقى انسان والقرود حتى لو تنوع سيبقى قرد والكلب مع تنوعه سيبقى كلب
والبكتيريا الاشيريشيا كولاي ستستمر اشيريشيا كولاي والحفريات التي نجدها في الطبقات
الرسوبية هي تشابه الاجناس الحالية بدون تغيير. ونجد حفريات لكائن تختفي في طبقة ثم تظهر
فجأة في طبقة أخرى بسبب اختلاف أمواج الطوفان.

فأئهما الذي نجده في طبقات الجيولوجيا؟

ما نجده هو ان الحفريات القديمة تشابه الحالية

هذا عليه كم ضخم جدا من الحفريات التي تطابق الكائنات الحالية

(مع ملاحظة لا زلت أتماشى جدلا مع فرضيات اعمار الطبقات التي يفترضها مؤيدي التطور).

بالإضافة الي الأمثلة الكثيرة التي ذكرتها في الجزء السابق ووصلنا الى اجناس من 50 مليون

سنة لم تتغير أكمل بعض الأمثلة الاقدم

أيضا الخفاش المكتشف في اليابان والمفترض عمره 50 مليون سنة



ويطابق الحالي في كل شيء ورغم انه المفروض انه اول ظهور للخفاش فلماذا لم يتطور فيه

شيء لمدة 50 مليون سنة

G.L. Jepsen reported in Science, for December 9, 1966

سمك كثير مثل

سمك القوس Bowfin

حفريه من 50 مليون سنة



وكالعادة تطابق الحالية

Age: 50 million years old

Location: Olschiefer, Messel, Darmstadt, Hessen, Germany

Period: Eocene, Lutetian

والنمل الذي يقدرونه من 100 الي 150 مليون سنة لم يتطور في شئ



واخر من عاملات النمل من 45 مليون سنة



Worker Ant with Aphid Larva

Age: 45 million years old

Size: 20 millimeters (0.7 in) by 12 millimeters (0.4 in) ; inclusions: 2 millimeters (0.07 in)

Location: Kaliningrad Region, Russia

Period: Eocene

فلماذا لم يتطور في شيء؟

وأیضا النمل المجنح

في طبقة من 45 مليون



Winged Ant

Age: 45 million years old

Size: Amber: 13 millimeters (0.5 in) by 8 millimeters (0.3 in)

Location: Baltic Kaliningrad, Russia

Period: Eocene

الجراد

من 100 مليون من الكيراتيشيوس



Grasshopper Fossil

Class Insecta, Order Orthoptera, Family Elcanidae

Geological Time: Lower Cretaceous – Late Aptian–Cenomanian (108–92 million years ago)

Size: 30 mm (75 mm overall with antennae)

Fossil Site: Santana – Crato Formation, Nova Olinda Member, Ceara, Brazil

ومن خمسين مليون



Grasshopper

Age: 50 million years old

Location: Baltic, Kaliningrad, Russia

Period: Eocene

وأيضاً لم يتغير في شيء

العقارب

في طبقة من 110 مليون

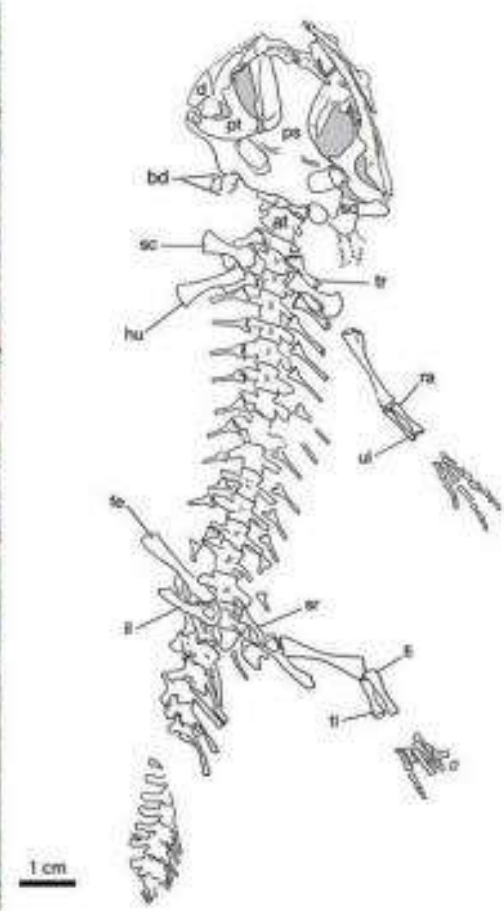


لماذا لم يتغير؟

اليس هذا دليل على ثبات الاجناس؟

وايضا نوع سلماندريس

Salamanders



وهو الذي يقال ان عمره 150 مليون سنة يطابق الحالي



بل وجد بعض الانواع واثار مكونات معدته متحجرة وظاهرة

Two Jurassic salamanders with stomach
contents from Inner Mongolia, China

LiPing Dong, DiYing Huang and Yuan Wang
<http://www.springerlink.com/content/48718565g8v13>

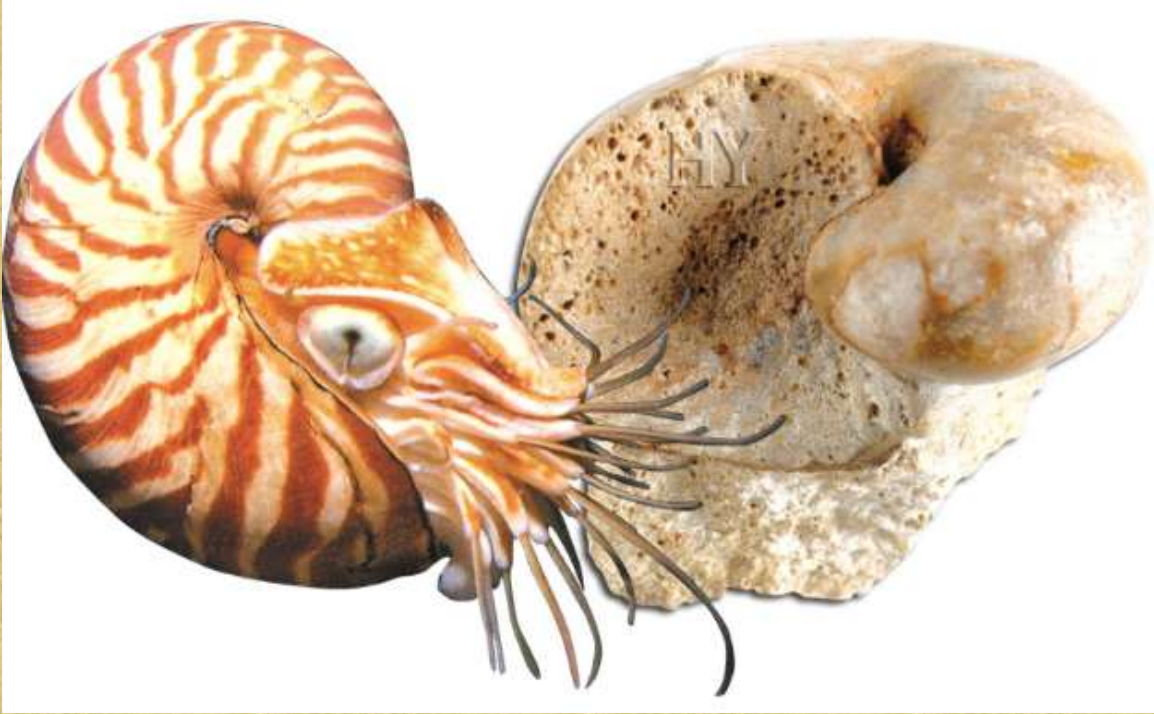
ونتيجة الابحاث الصينية على هذه الحفريات وجد انه يطابق النوع الحديث. بمعنى ان هذا الكائن

بعد 150 مليون سنة حسب تقديرهم لم يتطور في اي شيء.

هل هذا دليل على التطور التدريجي المستمر ام ثبات الاجناس؟

نوتى من الراس قدميات

حفرية في طبقة 167 مليون سنة



Nautilus

Age: 167 million years old

Size: 22 millimeters (0.8 in)

Location: Freshwater, Dorset, UK

Period: Jurassic, Inferior Oolite

وأخرى



Nautilus

Age: 167 million years old

Size: 34 millimeters (1.3 in)

Location: Sherborne, Dorset, UK

Period: Jurassic

لماذا لم يتغير في 167 مليون سنة

الا يدل هذا على ثبات الاجناس؟

وحشرة فرس النبي المفترضة انها 170 مليون سنة

Big Valley Creation Science Museum, Alberta
www.bvcsfm.com



فقط نجدها أكبر



وأخرى من 170 مليون سنة



ولا يوجد بها تغيير واحد بل تطابق الحالية



بل حتى يرقاتها

اكتشف بعضها في طبقة من 10 مليون سنة



Dragonfly Larva

Age: 10 million years old

Size: 42 millimeters (1.6 in) by 35 millimeters (1.3 in)

Location: Vittoria d'Alba, Cuneo, Italy

Period: Upper Miocene

لم تتطور في شيء والتي من 170 مليون تطابق الحالية

اليس هذا دليل على ثبات الاجناس؟

جراد البحر

وجدت حفريات في طبقة من 200 مليون سنة حسب فرضية الاعداد



Crayfish

Age: 208 to 146 million years old

Size: matrix: 12.9 centimeters (5.1 in) by 16.2 centimeters (6.4 in);

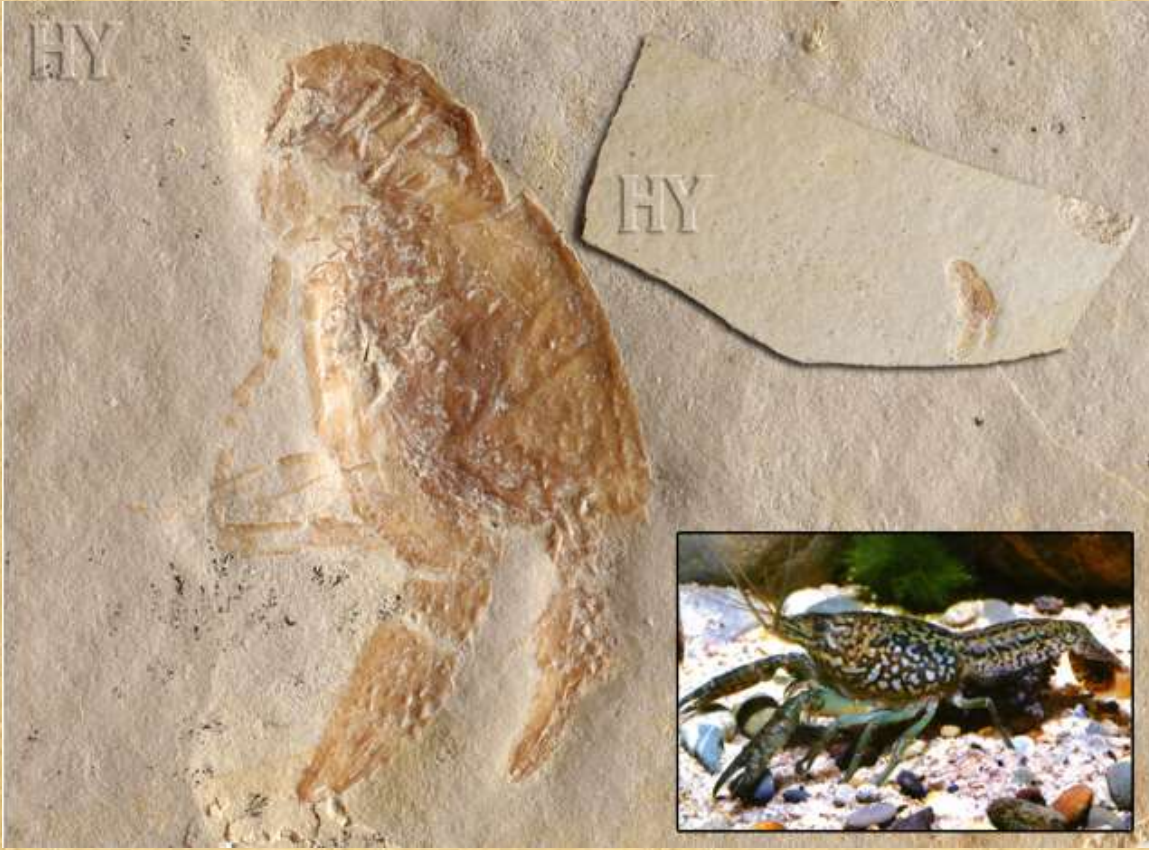
decapod: 5.5 centimeters (2.2 in)

Location: Solnhofen, Germany

Period: Jurassic, Malm Zeta

تطابق الحالية

وأيضاً أخرى من جراد البحر حفريّة من 150 مليون سنة



تطابق الحالية أيضاً في كل شيء

Crayfish

Age: 150 million years

Location: Solnhofen Formation, Germany

Period: Jurassic

لماذا لم تتطور في أي شيء لو التطور يحدث؟

لماذا كلهم نرى ثبات الاجناس؟ الا يدل كل هذا على ثبات الاجناس؟

القواقع

في طبقات من 200 مليون سنة حسب فرضية اعمار الطبقات



Bivalve

Age: 200 million years old

Size: 5.5 centimeters (2.2 in)

Location: Conningsby Quarry, Scunthorpe, Humberside, UK

Period: Upper Sinemurian, Jurassic

وتطابق الحالية

دليل اخر مهم وهو انهم وجدوا من الانواع المعروفة من القشريات والقواقع مثل الموجودة حاليا مع الديناصورات والتي يفترض حسب التطور انها منذ 65 مليون سنة او أكثر بالطبع بل قدرت بمئات الملايين من السنين وهذه كثيرة جدا جدا. وهذه الحفريات هي تطابق تماما الموجودة وحية حاليا بدون تطور او تغيير. فلماذا هذه الكائنات لم تتطور على الاطلاق؟



كيف لم تتطور من 200 مليون او من 65 مليون سنة؟

هل هذا دليل على التطور المستمر ام ثبات الاجناس؟

الصرار الذي مفترض انه 250 مليون سنة يطابق الحالي او فقط أكبر منه حجما



Fossilized Giant Cockroach, 6 inch
(C) Takeshi Yamada, 2005

واخر من 50 مليون



Cockroach

Age: 50 million years old

Location: Baltic, Kaliningrad, Russia

Period: Eocene

من 250 مليون سنة الي الان لم يتطور في أي شيء فلماذا؟

فلماذا هذه الحشرات رغم ضعفها والكثير منها ضعيف في البيئة لماذا لم يتطور الي صور أقوى

وأفضل وأكثر مقاومة؟

رغم انه أسهل بكثير لحدوث التطور بالحشرات مقارنة بالثدييات والقردة لأنه أكثر عدد واقل في

عدد الجينات المطلوبة ان يحدث فيها طفرات واجياله في سنة واحدة أكثر بكثير جدا.

العناكب

بعضهم في طبقات من 300 مليون سنة



Spider

Age: 300 million years old

Size: 5 centimeters (2 in) in diameter

Location: Crock Hey Open Cast Quarry, Wigan, Lancashire, UK

Formation: Roof Shales above North Wigan 4-foot coal seam

Period: Upper Carboniferous, Westphalian A, Pennsylvanian

وغيرها من اجناس العناكب لم تتغير أيضا

في طبقة من 100 الي 200 مليون



fossil spider





واخر من 45 مليون



Crab Spider

Age: 45 million years old

Size: amber: 17 millimeters (0.6 in) by 8 millimeters (0.03 in) across;

spider: 5 millimeters (0.1 in)

Location: Baltic, Kaliningrad, Russia

Period: Eocene

فلماذا لم تتطور منذ 300 مليون سنة وحتى الان؟

وغيرهم من الحشرات

فلماذا هذه الحشرات رغم ضعفها والكثير منها ضعيف في البيئة لماذا لم يتطور الي صور أقوى

وأفضل وأكثر مقاومة؟

وغيره الكثير جدا من الامثلة مثل الديدان والحشرات وغيره.

فلماذا لم تتطور هذه الكائنات رغم انها بطيئة او ضعيفة او غيرها وكنا نتوقع ان تتطور لشيء

أسرع او أقوى او أذكى او غيره ولكن في المقابل نقول بدون دليل قوي ان القرد الذي هو اقوي

وافضل واسرع ومناسب لبيئته جدا تطور بمراحل اصبحت غير مناسبة للبيئة بدون شعر وحماية

بيئية وقل قدرة علي التسلق؟ رغم انه أسهل بكثير لحدوث التطور بالحشرات مقارنة بالثدييات

والقردة لأنه أكثر عدد وقل في عدد الجينات المطلوبة ان يحدث فيها طفرات واجياله اقل بكثير

جدا.

فكما قلت لو التطور صحيح الذي يفترض التغيرات البسيطة المستمرة وهي التي تتجمع في تغيرات

كبيرة مكونة اجناس أخرى يجب نجد التغير التدريجي في كل الحفريات القديمة من بكتيريا الي كل

الاجناس الحالية ولا نتوقع أن نجد حفريات من عشرات مئات الملايين من السنين تشبه الكائنات

الحديثة الحالية لان التطور مستمر.

أي كل جنس سيبقى كجنسه Stasis على عكس الكتاب المقدس الذي تكلم عن ثبات الاجناس
والحفريات التي نجدها في الطبقات الرسوبية هي تشابه الاجناس الحالية بدون تغيير. وهذا ما
وجدناه

كل هذا يثبت خطأ فرضية التطور. التي تفترض ان التغيير يتم على خطوات صغيرة متلاحقة
والطبيعة تنتخب المتطور ويندثر الاقدم.

ولكن يثبت ما قاله الكتاب المقدس ان الاجناس لا تتطور الي اجناس اخري فقط تتنوع ولكن لا
تتطور بل تبقي كما خلقها الخالق كأجناسها.

والمجد لله دائما