

رد على بعض تعليقات واعتراضات

نشرت على الانترنت على حلقات

التطور

Holy_bible_1

اشكر كل من قال تعليقات سواء من شجع او اعترض او حتى من وصل تعليقه الي حد الاساءة الشخصية.

اولا اطلب بمحبة عدم شخصنة الموضوع فالمتكلم وهو ضعفي غير مهم والمهم المحتوى. فما قدمت هو ادلة من يجد دليل عكسي فليقدمه ولا يكتفي بأن يعترض بدون دليل. المراجع التي أقدمها عندما اتكلم عن امر تاريخي أقدم المراجع التي تكلمت عنه في وقته ولكن لما اتكلم عن ملاحظات علمية بأقدم أحدث الابحاث فيها.

ايضا من يتساءل لماذا لم نرد على هذه النقطة او هذه الحفريات وأيضا من اعترض وقال إننا

تكلما عن الحفريات التي بها شك ولكن قائمة بقية قائمة الويكيبيديا لم نتكلم عنها

السبب حلقة الحفريات وحلقة الكربون المشع هي امثلة قليلة وملخص فالوقت لا يكفي لكشف كل

خدع الحلقات الوسيطة ولا بقية التفاصيل. ولكن في خدمة يوم الثلاثاء على البال توك أتكلم

بتفصيل وتنشر في الموقع هنا

<http://drghaly.com/home>

<http://holy-bible-1.com/home>

<https://www.youtube.com/user/HolyBible11/videos>

<https://www.facebook.com/Dr.HolyBible>

وموضوع حفريات الانسان فقط هذه سيكون لها بمعونة الرب أكثر من 30 موضوع وتسجيل في

البال توك وسأتكلم عن كل الحفريات التي يتكلموا عنها تقريبا.

أيضا الرد على من اعترض على أن حلقة حفريات الانسان لا تثبت خطأ التطور.

هذا تعليق غير دقيق فهي لا ترد على كل فروع التطور ولكنها أيضا تغطي نقطة هامة وهي هل

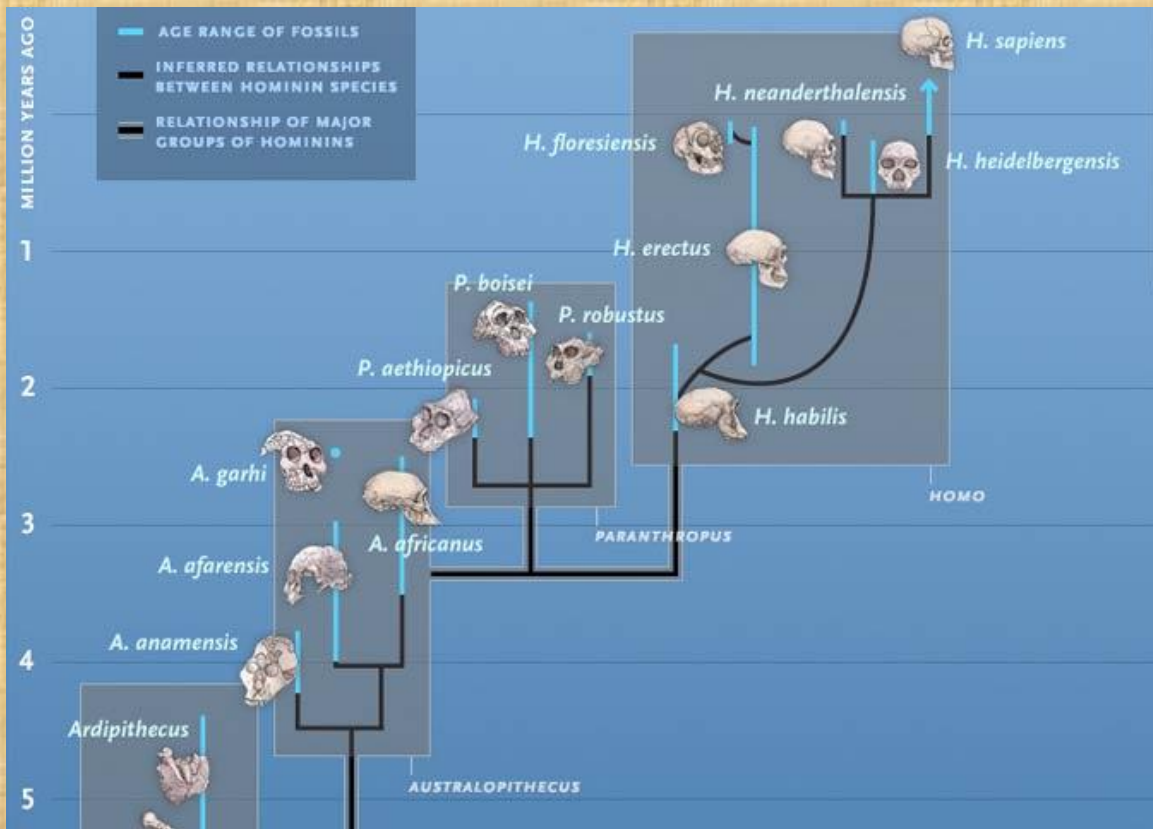
للإنسان حلقات وسيطة تثبت تطوره؟

أن كانت الإجابة نعم فالتطور صحيح والخلق خطأ وأن كانت الإجابة لا إذا الانسان لم يتطور وهذا
يثبت أن التطور خطأ والخلق صحيح. بل أيضا تلفيق حفريات لإثبات تطور الانسان هذا يثبت
ويؤكد عدم وجود ادلة صحيحة ولا ما كانوا احتاجوا للتزوير وتقديم ادلة غير دقيقة وهذا أيضا
يؤكد عدم وجود أدلة على تطور الانسان وهذا يؤكد الخلق. فالتطور كله صحيح او كله غير
صحيح.

البعض اعترض على أن الانسان الحديث من نياندرثال.

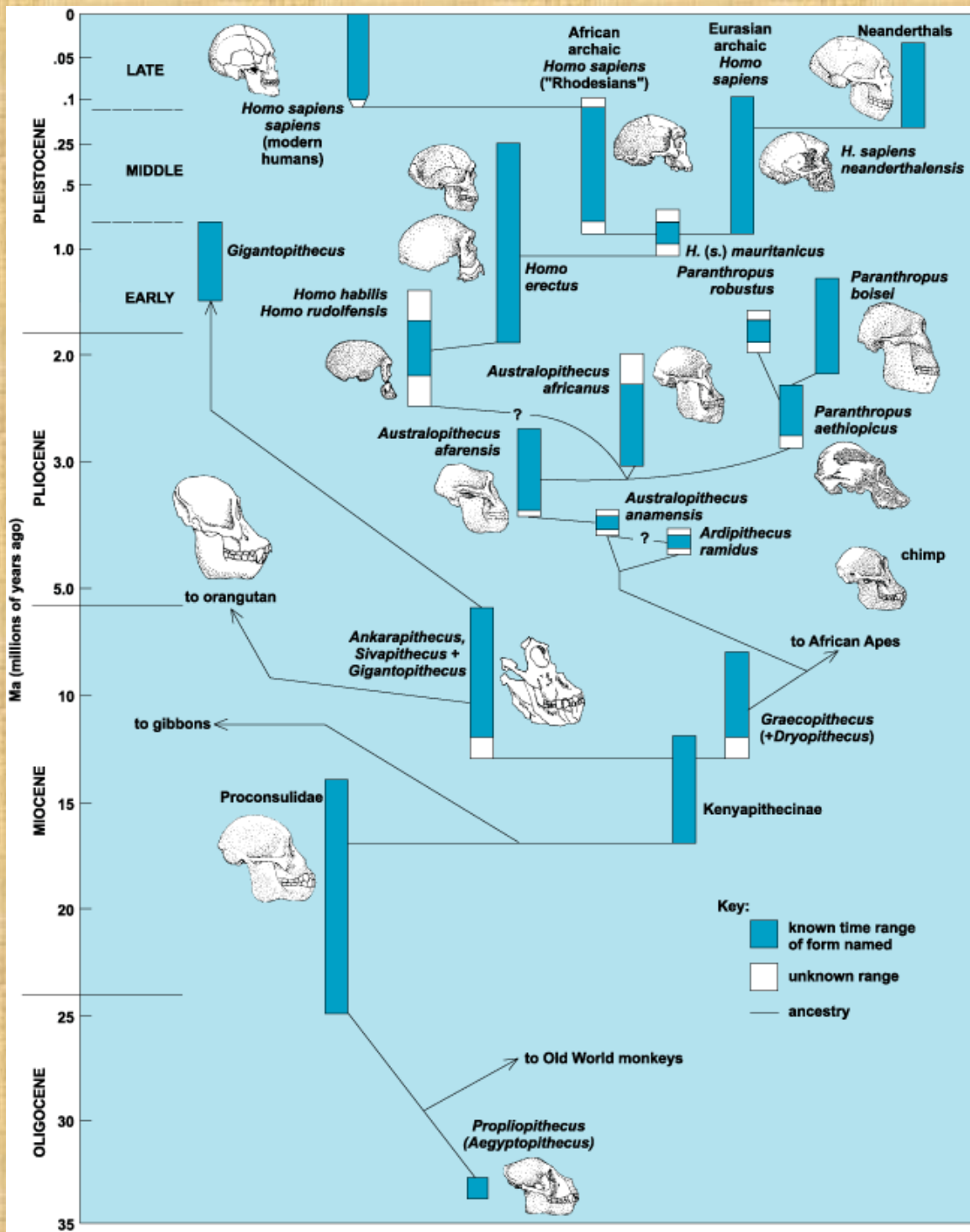
انا لم اقل هذا. أنا قلت إن مراحل تطور الانسان فيها شيء من التعقيد على شكل فروع شجرة
ولكن للمشاهد البسيط أتكلم عن مراحل مهمة فقط في رحلة تطور الانسان يقدموا عنها حفريات
وتكلمت عن الحفريات بترتيب زمني من الاقدم للأحدث ولم أقل من تطور من من فأنا قلت مراحل
زمنية.

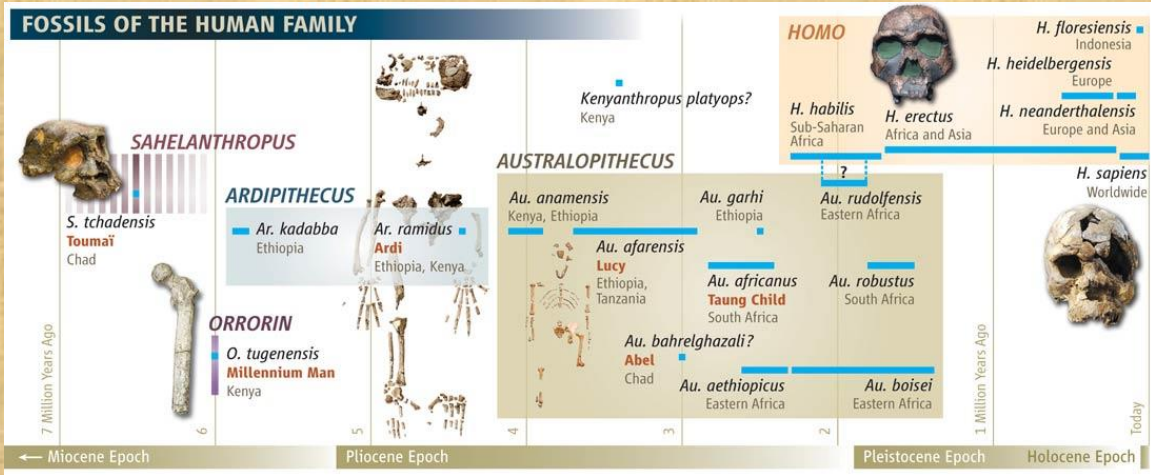
ولكن التفصيل سأشرحه فيما بعد في البال توك بالتفصيل ولكن باختصار هناك خلاف في هذا
فهناك رأي ان النسان الحديث والنياندرثال الاقدم منه وهومو اريكتس الاقدم الثلاثة خرجوا كفروع
من هومو هابيلس



ولكن هناك رأي اخر يقول إن الانسان الحديث والنياندرتال الاثنين من هومو اريكتس الذي هو من

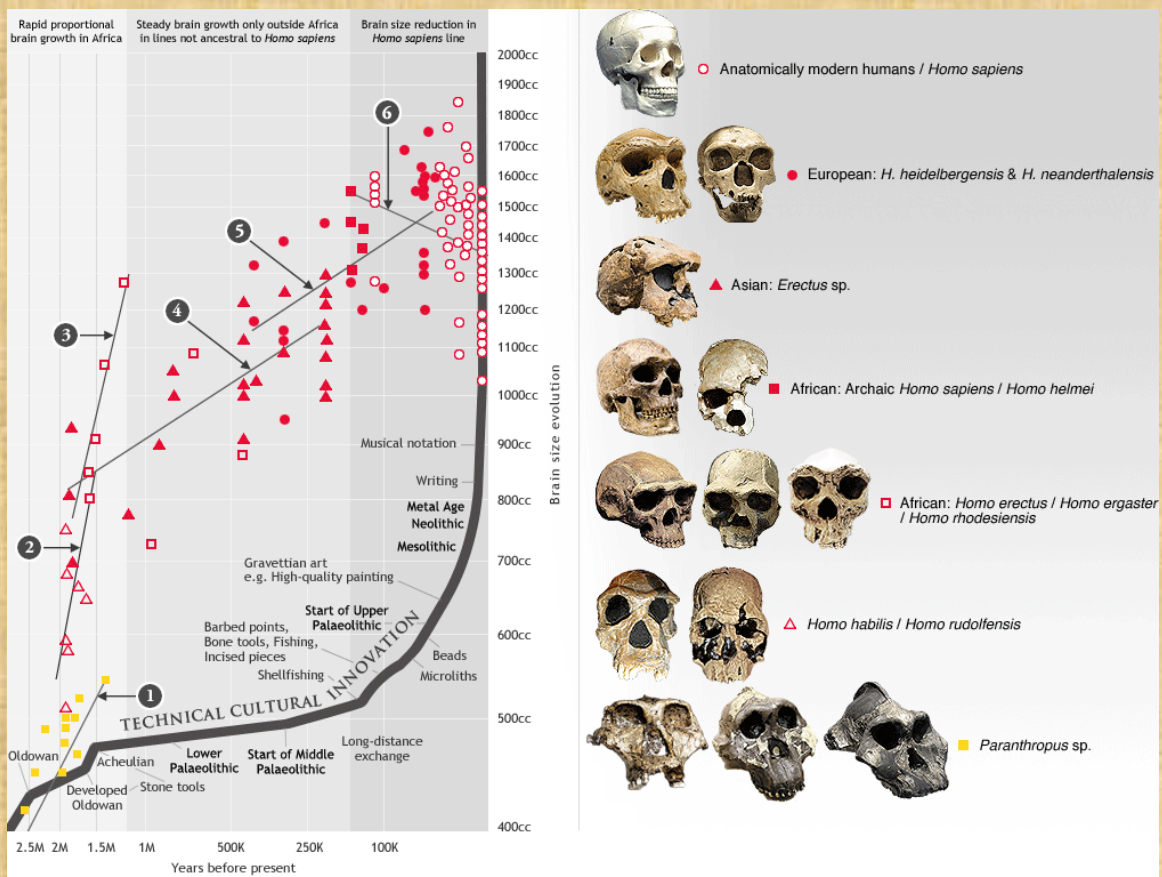
هومو هابيلس

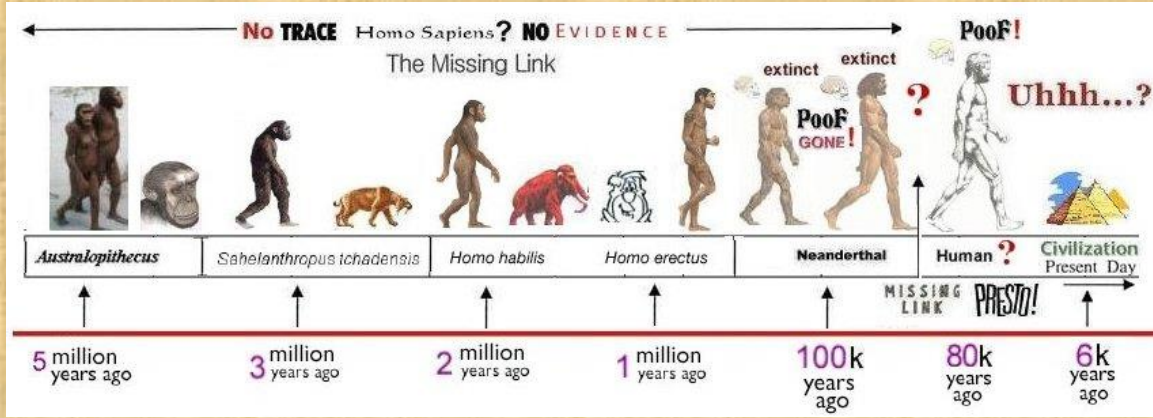




وهناك رأي ثالث أن الانسان الحديث هو من نياندرتال الذي هو من هومو اريكتس وهو من هومو

هابيلس





فالذين سمعوا رأي واحد ويجهل الباقي لا يعترضوا ان تكلمت باختصار فهم يجب ان يعترضوا على علمائهم الذين اختلفوا في هذه النقطة ولم يقدموا لنا رأي واحد.

البعض اعترض بشدة على تعبير التطور الكوني ويسخر من تعبير ان علوم التطور تنادي بان الكون وما فيه تكون بدون إله خالق فيقولوا التطور لم يتكلم عن الكون ولكن فقط عن الكائنات ودارون تكلم عن تطور الكائنات فقط.

واضح ان بعضهم لم يعرف أن علوم التطور ليست محصورة فقط على التطور الكبير وهو تطور الحيوانات ولكن مظلة التطور تحتها خمس انواع من علوم التطور. في

انواع واستخدامات كلمة التطور

Evolution

وهو التغير بالوقت

Change over time

تعريفه

Evolution definition

The gradual development of something, especially from a simple to a more complex form.

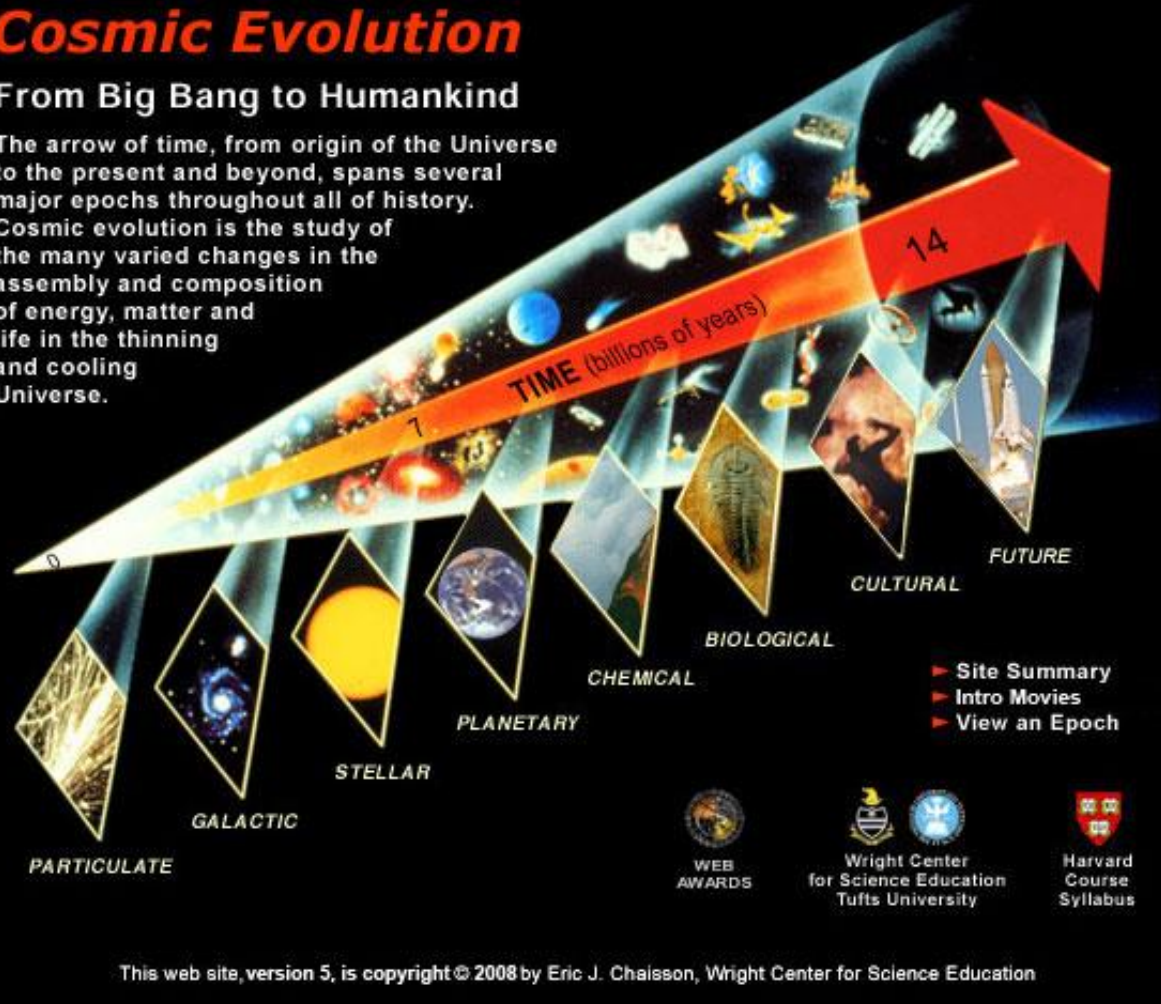
النشوء التدريجي لشيء وبخاصة من شكل بسيط الي شكل أكثر تعقيدا وهو تحته انواع كثيرة كلها تتجمع معا لتوضح انه لا يوجد خالق قال فكان.

ملخصها هو

Cosmic Evolution

From Big Bang to Humankind

The arrow of time, from origin of the Universe to the present and beyond, spans several major epochs throughout all of history. Cosmic evolution is the study of the many varied changes in the assembly and composition of energy, matter and life in the thinning and cooling Universe.



This web site, version 5, is copyright © 2008 by Eric J. Chaisson, Wright Center for Science Education

اولا التطور الكوني

Cosmic evolution

وهو المعروف بالبعج بانج

Big Bang

وايضا لو حصلت على مادة وفضاء بدون خلق الوقت فلا يوجد كون ايضا

هم يقولوا انه اتي من لا شيء

The universe burst into **something** from absolutely **nothing**—zero, nada. And as it got bigger, it became filled with even more stuff that came from absolutely **nowhere**. How is that possible? Ask Alan Guth. His theory of inflation helps **explain everything**.

أي من لا شيء انفجر النقطة الاولى التي بها كل شيء وبدا الوقت والكون والمادة. أي منذ 13.5 بليون سنة كان كل شيء هو عبارة عن نقطة واحدة أتت من لا شيء وهذه النقطة تشمل كل شيء وكانت تدور حول نفسها بسرعة شديدة وانفجرت مكونة الكون

“... the observable universe could have evolved from an **infinitesimal region***. It's then tempting to go one step further and speculate that **the entire universe evolved from literally nothing.**”

—Alan Guth & P. Steinhardt Scientific American, May 1984 p.128
See Darling, David, “On Creating Something from Nothing,” New Scientist, vol. 131 (September 14, 1996).

أي نحن عبارة عن نفاية الغبار الفضائي

الكتاب المقدس قال

سفر التكوين 1

1:1 في البدء خلق الله السماوات والارض

في البدا هذا تعني انه خلق الوقت

خلق الله السماوات وهذا الفضاء والمكان

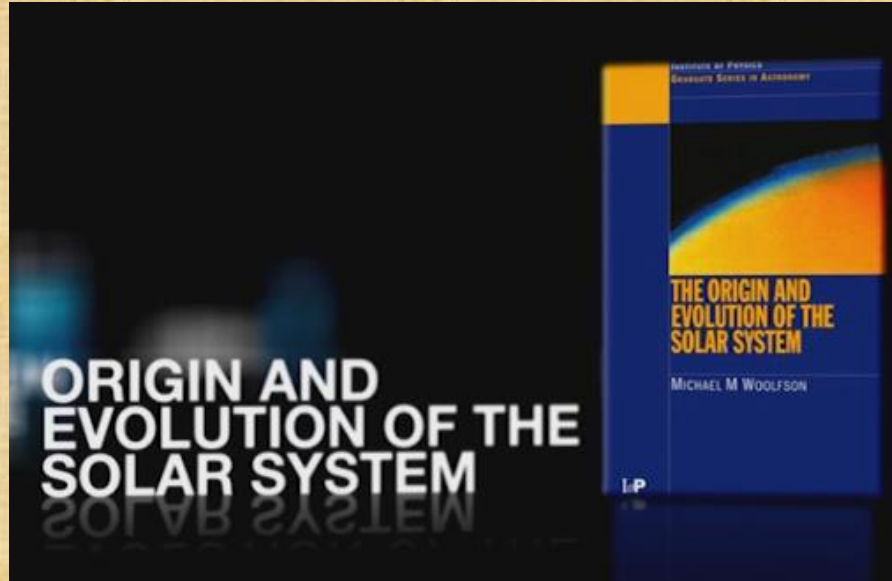
وخلق الارض وهذه المادة (والمادة تشمل حتى قوانين المادة جاذبية ودوران وحرارية وغيرها)

الكتاب يقول الله خلق السماوات والأرض

التطور يقول نقطة تراب صغيره جدا بالوقت خلقت السماوات والأرض

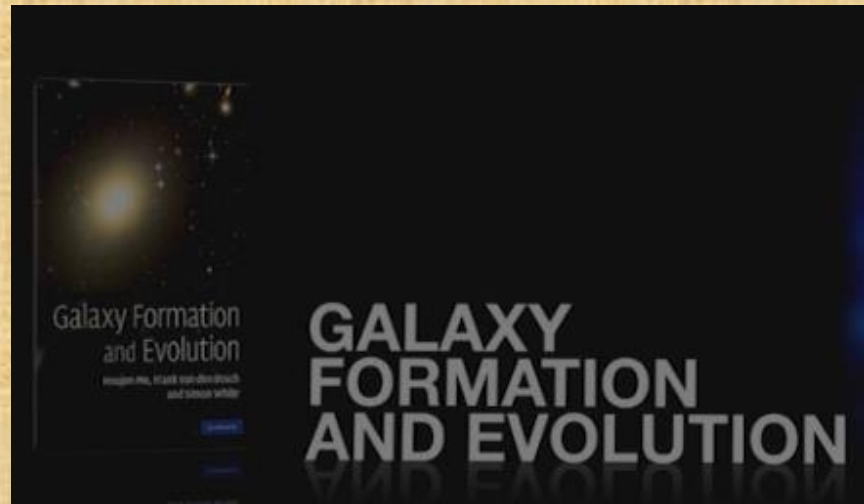
قبل ان انتقل من هذه النقطة يعترض كثير من المدافعين عن التطور استخدام كلمة تطور عن الفضاء ويقولوا أنى لا افهم التطور ولا علوم الفضاء لأنى استخدمت كلمة التطور على تكوين الكون رغم ان هذا ليس تعبيرنا بل تعبير التطوريين ولكي أؤكد هذا اضع صور كتب الفضاء التي تتكلم عن نشأة الكون وامتداده بتعبير تطور

استخدام كلمة تطور في وصف الفلك هو ليس من اختراعنا ولكن علماء الفضاء المؤمنين بالتطور هم الذين استخدموه









فارجوا ان لا يكيلوا بمكيالين ولا يمنعوا عنا ما يسمحوه لأنفسهم

تطور الفضاء جزء أساسي لا يتجزأ من التطور لأنه مهم في مصدر الأرض التي هي مصدر

الحياة بدون خالق واخرين من ينادوا بان مصدر الحياة على الأرض أتت من الفضاء .

ثانيا التطور الكيميائي

بل العناصر تميل دائما للثبات اي بهذه النظرية حتى مع صعوبة قبولها كنا سنحصل على

مجموعة من الغازات الخاملة ويتوقف التفاعل وتتباعد هذه الغازات وانتهي الامر

وهنا تظهر مشكلة اخري وهي هل العناصر صنعت النجوم ام النجوم صنعت العناصر؟

فمثلا النجم الاحمر العملاق هذا حسب فرضياتهم لتكوينه لا بد ان توجد عناصر في القلب وهي

الحديد ونيكل ثم في الطبقة المتوسطة سيليكون وكبريت وفي الخارجية هيليوم وهيدروجين. فمن

وجد اولا العناصر العشر التي تصنع النجوم العملاقة ام النجوم العملاقة التي تصنع العناصر

العشرة؟

ونعرف ان أحدهم لا يوجد بدون الاخر

ام خلقوا الاثنين معا؟

وأیضا هذا الاسم يشمل ما يعرف التكوين اللا خلوي للمواد العضوية وهو الأكثر شهرة بالتطور

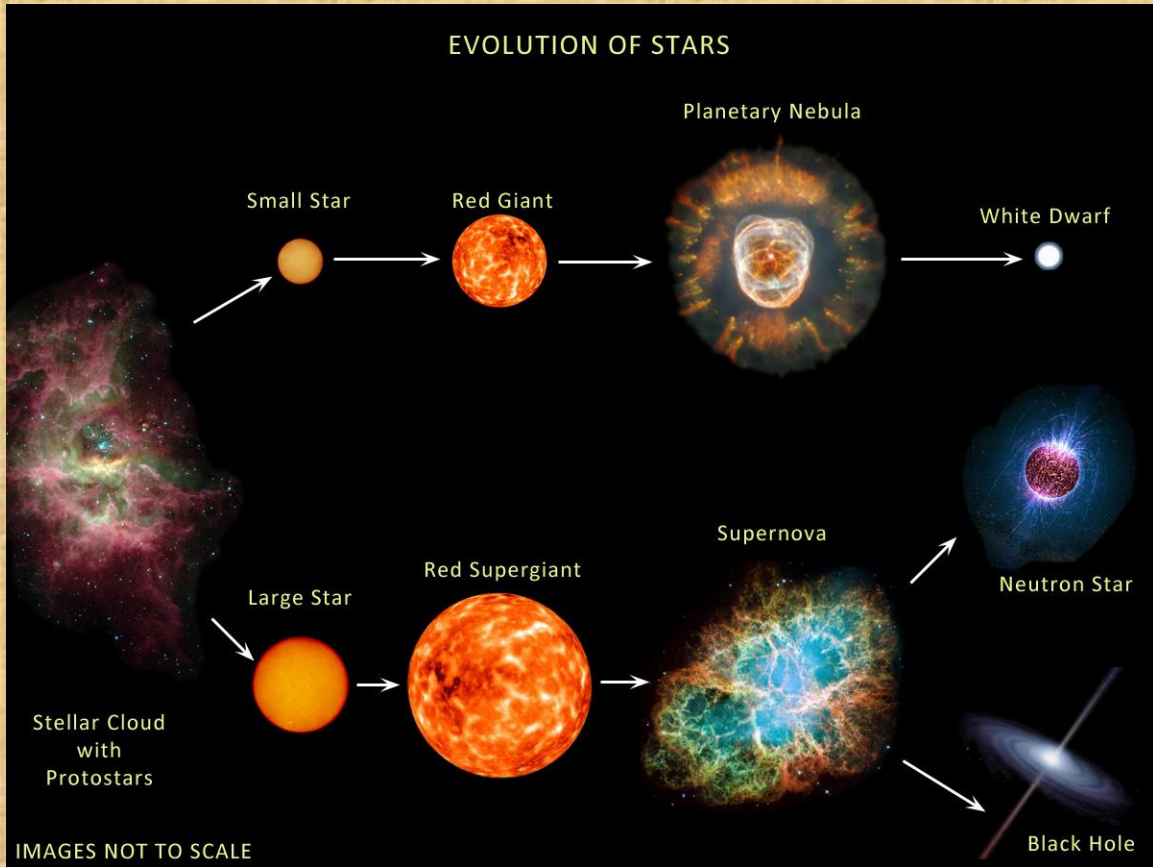
الكيميائي وهو يعتبر في نظرهم أصل الحياة التي كونت ما يعرف بالشربة ولكن سأفصله في

التطور العضوي

التطور الثالث وهو تطور النجوم والكواكب

Stellar and planetary evolution

وهو مصدر النجوم وتطورها والكواكب هو مرتبط بالأول وكثيرا ما يشمل مع الأول أو الأول والثاني. فالبح بانج كونت العناصر الأولى مثل الهيدروجين والهيليوم الذين كونوا نجوم الجيل الأول التي لما انفجرت كونت عناصر أكبر من الهيليوم التي كونت نجوم الجيل الثاني والثالث



وفي هذا سنجد مشكلة وهي ان النجوم تتكون من انفجار نجوم بمعني انه ليتكون نجم هذا يحتاج الي وجود نجم أكبر (او أكثر من نجم ينفجروا معا) سابق ينفجر ليتكون نجم جديد من سحابة فكيف تكون النجم الاول؟

بل الحقيقة حتى الان لا يوجد تأكيد اننا رأينا نجم يتكون كل هذه فرضيات فعندما فبالفعل النجوم

تنفجر ولكن لا نراها تتكون. نري نور نجم لم نراه سابقا هذا لا يعني انه نجم جديد فاين هي

مراحل تكوينه ولماذا لا نراها؟

فهي لا تلاحظ ولا تختبر ولا تتكرر

بل يوجد ادلة وقوانين فيزياء للغازات تمنع تكوين النجوم وهذه سأتكلم عنها لاحقا بالتفصيل.

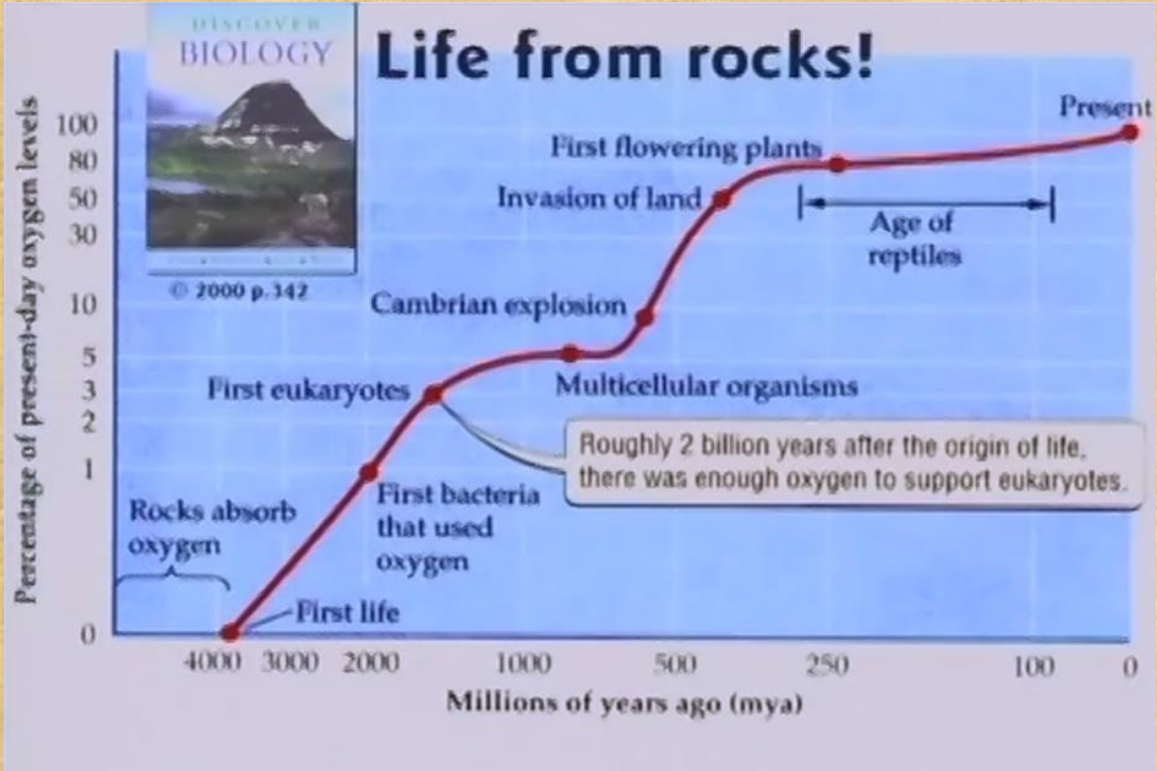
النوع الرابع وهو التطور العضوي

Organic evolution

وهو الذي بسببه تكونت حياة

يقول علماء التطور ان الأرض كانت عبارة عن حمم منصهرة وكانت بدون غلاف جوي ومن

الحمم المنصهرة بدأت تتكون القشرة الأرضية



ثم بدا المطر رغم انه لم تكن هناك مياه تتبخر ولم يكن غلاف جوي يبقها بدون ان تختفي في

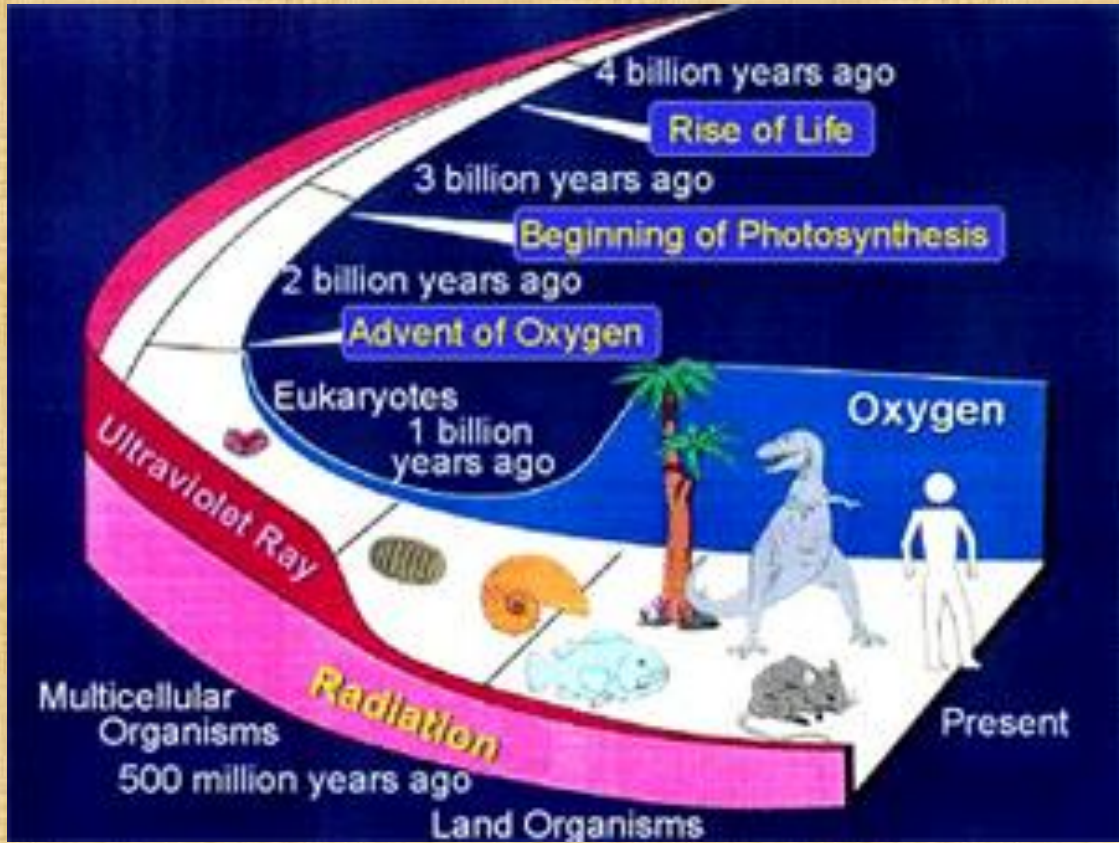
الفضاء



Millions of years of torrential rains created great oceans. There were giant land masses too, but they were shaped very differently from our modern continents. There may have been only one big continent and one huge ocean. The earth has definitely changed since then! In fact, the earth continues to be altered as continents move and the sizes and shapes of oceans change. But the change is so slow that we hardly notice it unless a volcano erupts or one of the continents shakes a little as it moves, causing an earthquake.

(الغريبة انهم يقولوا الأرض بدون أكسجين ثم يعودوا ويقولوا ان الحمم البركانية امتصت

الأكسجين الذي لم يكن له وجود)



وفي المحيطات التي تكونت بدأت تتكون فيما يعرف بشربة المواد العضوية

Origin of Life

On an earth-history calendar, it is now sometime in April. There is still no life, but swirling in the waters of the oceans is a bubbling broth of complex chemicals. Some of them are carbohydrates, proteins, and nucleic acids—the chemicals of life. However, the progress from a complex chemical soup to a living organism is very slow.



وهذه الشربة بدأت تظهر منها الخلية الاولى

ولا تزال حتى الان سؤال بدون اجابة كيف تكونت حياة من معادن او من مواد لا يوجد فيها حياة

(احجار)؟

والاجابة عليه انه فقط حدث ولا يعرفوا كيف. وعندما نطالب بالأدلة يقولوا انه حدث بالتدريج

الطويل جدا الذي استغرق ملايين السنين.

وهذا هل يمكن اثباته في المعمل؟ الاجابة لا

هل يتم ملاحظته؟ الاجابة لا

هل يتكرر؟ الاجابة لا

إذا هو امر ايماني وليس علمي ورغم انهم يدعوا انهم لا يؤمنون بعقائد الا انه عندهم عقيدة التطور او عقيدة ان الحياة نشأت بدون إله حي.

النوع الخامس هو ما يسمى التطور الكبير

Macro-evolution

وهي التي تفترض ان الكائنات تتكون وتتطور وتتغير بالوقت

culated in the shallow waters of the earth. The first self-replicating systems must have emerged in this organic "soup." By *systems* we mean the following interacting molecules:

**Biology The Unity and
Diversity of Life
Wadsworth 1992
p. 301**



وهذه الخلية الاولى التي ظهرت من الشربة العضوية هي التي بدأت تتطور الي كل شيء نعرفه
الان

**Life arose spontaneously from non-life via unknown (supernatural)
process**

فالحياة ظهرت من أشياء غير حية بوسيلة غير معروفة غير طبيعية (خارقة للطبيعة)

وهذه تطورت

**Genetic drift and mutations combined with natural selection turned a
few simple organisms into the diverse complex life we see today**

تغيير جيني وطفرات بالتداخل مع الانتخاب الطبيعي هذه حول الحياة البسيطة الي اشكال مختلفة من الاحياء المعقدة التي نراها الان.

الانتخاب وهو

Chance or natural selection

Naturalistic evolution

الفرصة هو ما سأسميه صدفة عشوائية عمياء ثم الانتخاب الطبيعي والسبب انهم يصفون الانتخاب انه

Unguided process of random selection

Unguided = chance

عملية غير موجهة في اختيار عشوائي. وغير موجه فهو فرصة او صدفة. وهذا ما اسميه صدفة عشوائية

هذا النوع من التطور هو تطور جنس الي جنس اخر وهذا الذي كله فرضيات في شجرة التطور ويفتقد الي الحلقات الوسيطة وهذا جزء مهم من سلسلة الرد على فرضية التطور.

ولهذا النشوء والارتقاء هو فرع من أفرع علوم التطور.

وايضا في هذه النقطة البعض اعترض وقال دارون لم يتكلم عن مصدر الحياة ولكن تكلم عن تطور الانواع فقط والحقيقة اتفق معهم في هذا ولكن اوضح ان هذا كارثة في حد ذاتها لان كتاب دارون الذي عرض فيه فرضيته اسمه أصل الانواع **The origin of species** والغريب أنه لم يتطرق الي الأصل ولهذا اسألهم السؤال الذي فشل دارون في ان يجيبه لا هو ولا اي عالم من علماء التطور حتى ريتشارد دوكنز في اخر مناظرة له وهو: ما هو أصل الانواع؟ ما هو اول كائن بدا رحلة التطور؟ وكيف؟

البعض اعترض على تعبير أن الانسان كائن مميز.

والحقيقة الانسان كائن فعلا مميز في أشياء كثيرة مثل العقل والأخلاق والضمير والندم والحب والعطاء والمشاعر عامة. ولكن دائما مؤيدي التطور يشيرون الي فقط تشابه الانسان التركيبي مع الكائنات.

رغم اختلاف الانسان في جيناته وهذه التي سأفرد لها ملفات كثيرة تفصيلية وبخاصة الرد على خدعة أن جينات الانسان تتشابه مع جينات القردة بنسبة 98% الا أنى هنا أوضح أهمية التشابه الذي قصده الخالق في الانسان مع الحيوانات والنباتات.

لو كان الانسان يختلف في تركيبه فلا يعتمد تركيبه على احماض امينية ولا احماض دهنية ولا سكريات ولا احماض نووية ولكن يعتمد على أشياء أخرى لكان الانسان لا يستطيع أن يتغذى ولكن تشابه الانسان مع النباتات والحيوانات في ان تركيبه يعتمد على هذه المكونات يجعله

يستطيع ان يتغذى عليها. وأيضا لهضم هذه المواد يحتاج جهاز هضمي في تشابه وفيه أيضا اختلاف ولكن التشابه في بعض الأشياء مع بعض الحيوانات لأنه يهضم نفس الطعام وأيضا يحتاج دورة دموية لتحمل هذه المواد الي كل أجزاء الجسم مثل بعض الحيوانات مع وجود بعض الاختلافات أيضا

وايضا ردا على من يقول لان الكائنات تستخدم أربع حروف للدي ان ايه دليل علي التطور من مصدر واحد هو يشبه من يقول ان كل الكتب الانجليزية التي هي تستخدم نفس الحروف هي تطورت من كاتب واحد

فحروف الدي ان ايه ليست تشهد على تطور من كائن واحد ولكن تشهد علي مصمم واحد خلقها بنفس الحروف. والسبب انه خلقها هكذا ليجعل الكائنات تستطيع ان تتغذي بمعنى ان البقرة تأكل الاعشاب وتستفيد من نفس المواد العضوية الموجودة بها وايضا لكي نفس الاكواد تنتج نفس البروتينات التي تحتاجها الكائنات الأخرى فالإنسان يأكل فاصوليا ويأخذ نفس البروتينات التي يحتاجها جسده منها ولهذا يوجد نفس الاكواد ونفس البروتينات والا كانا واجهنا مشكلة في عدم وجود غذاء

لأوضح هذا تخيل أني اريد ان اكتب كلمات ولكن لا يوجد عندي اقلام فأستطيع ان اخذ جريدة او لوحه بها حروف لصق واقطع حروفها والصقهم بترتيب مناسب للجمل التي اريد ان اقولها



ولكن لا أستطيع ان اخذ جريدة بها حروف صيني واقصها ولصقها لأعبر عن لغتي

هذا أستطيع ان استفيد ببروتين من نبات او حيوان من مواد تكون اكواد تطابق اكوايدي فينتج

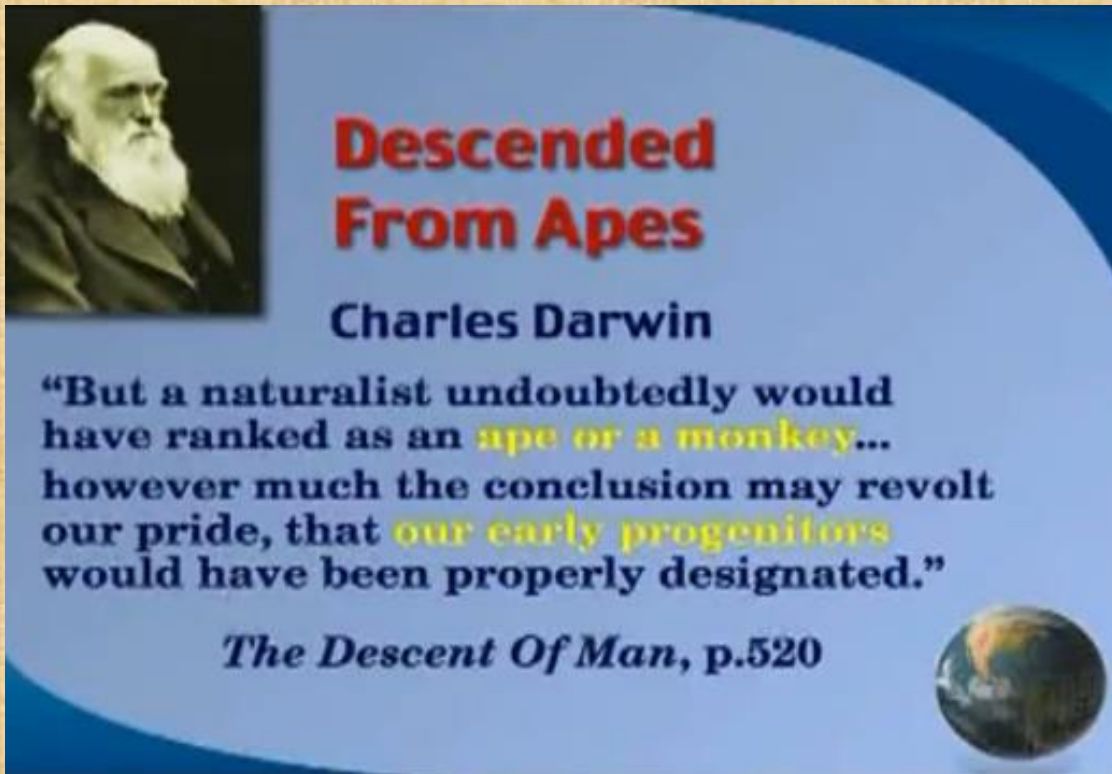
نفس البروتينات ولكن لن أستطيع ان اكل لو كان النبات او الحيوان به اكواد بحروف مختلفة

تماما لكانت انتجت ليس ببروتينات ولكن شيء مختلف لا أستطيع ان أتغذى عليه.

فأكرر ان هذا يشهد على ان المصمم هو واحد وهو الخالق.

ثانياً أنا لم استخدم تعبير أن الانسان أصله قرد انا قلت كمن انستور اي الانسان والقردة من جد مشترك.

المهم عندما نرفض ان الانسان أصله قرد نجد ان علماء التطور يسخرون ويقولوا انهم لم يقولوا ان الانسان أصله قرد بل الانسان والقرد من جد واحد. ولكن الحقيقة تشارلز دارون قال هذا ان الانسان كان في مرتبة القردة.



دارون نفسه استخدمه فمن يرجع الي كتاب دارون انسال الانسان The Descent of Man

P520 دارون قال على جد الانسان an ape or a monkey

فلو الانسان لم يأتي من القردة الحديثة ولكنه اتي من قرده قديمة اندثرت هذا ما يقولوه ولهذا

عندما نقول ان فرضية التطور تدعي ان أصل الانسان قرد فنحن نستخدم تعبير دارون.

وايضا اساتذة التطور يستخدمون هذا التعبير

ريتشارد دوكنز يقول انه قرد

MOSCOW, March 17, 2012—In an interview with a black African bishop, the British evolutionary biologist Richard Dawkins identified himself as an African ape.

“I am an ape. I am an African ape. I am very proud to be an African ape and so you should be,” Dawkins told the bemused cleric.

<http://communities.washingtontimes.com/neighborhood/higher-things/2012/mar/17/richard-dawkins-ape/#ixzz32rQDIDsV>

ايرنست من جامعة هارفرد ورئيس المتحف البريطاني في كتابه **Up from the Ape p 289**

يقول نصا لو نحن احفاد القردة **If we are descended from apes** ويكمل قائلا يجب

you will have to admit that عليك ان تعترف ان شجرة عائلتك يتربع عليها قرد

somewhere in your family tree there squats an ape اي رئيس العائلة قرد



Great Grandpa Ape

Ernest A. Hooten, Harvard

“If we are **descended from apes** our remote ancestors ought to look their part. You may not be willing to admit that you resemble an ape;...But...as you trace back the genealogical lines you will have to admit that **somewhere in your family tree there squats an ape.**”

UP FROM THE APE, p.289



فهم يؤمنوا بتطور في الانسان كما يقولوا مؤيدي التطور

فالحقيقة يوجد فكرين عن تطور الانسان

1 ان الانسان والقردة من جد مشترك هو قرد قديم.

2 ان الانسان هو تطور من القردة

عندما نتكلم ان الانسان أصله قرد يعترض الكثيرون ويقولوا هذا ليس كلام العلماء فالإنسان هو

والقرد من جد مشترك ولكنهم عندما يقدمون ادلة يقدمون ادلة ان قرد قديم تطور لإنسان فهم

بالحقيقة يخالفون أنفسهم. فالجد المشترك هو قرد.

الطفرات انا لا أنكرها فهي ملاحظة ومتكررة ولكنها ليست بدليل على التطور ولا تؤدي الي تغير اجناس فمن عنده مثال على طفرات غيرت من جنس لأخر فليقدمها. وأرجوا الرجوع الى ملف

الجزء الاول الفرق بين التنوع والتطور

وأیضا

الجزء الثاني من الفرق بين التنوع والتطور

وأیضا سأتكلم عن الطفرات والانتخاب الطبيعي وتأکید أنهم ليسوا بدليل على التطور بل العكس في ملفات تفصيلية فيما بعد ولكن وباختصار الطفرات تقود الي تنوع

التنوع

Variation or known by Microevolution

التنوع وهو الذي يطلق عليه مجازا التطور الصغير هو يشير الي التغييرات الموجودة في الانواع للجنس الواحد بناء علي تنوع الجينات في مجمع الجينات الموجود للجنس الواحد. هو وجود الأنواع من حيث اللون والشكل والحجم للجنس الواحد وهذا ملاحظ ومختبر ومتكرر ومحسوب فهو علمي واضح وهو ليس تطور لأنه تنوع في الجنس الواحد

ما نؤمن به: الكتاب المقدس تكلم عن ثبات الاجناس والله خلق الاجناس في تكوين 1 ومن

الجنس تتنوع الانواع بسهولة. علميا الجنس به أنواع والأنواع لها نفس عدد الجينات

والكروموسومات وتتزاوج جينيا لأنها جنس واحد ولكن من الممكن ان الجين تعبيره يتغير فهي صفات متنوعة وبدائل لنفس الجين فتتغير الصفة من الممكن ان النوع يفقد صفات بتلف جينات او بسبب العزل فيتغير نوعه ولكن لن يتغير جنسه وأيضا ممكن ان يتغير نفس الجين هذا ليس كسب جينات جديدة من العدم ولكن هذا يعتبر عيب جيني. فالفيصل ان التنوع لا يوجد فيه اكتساب اكواد ومعلومات جينية وكروموسومات من العدم وهو نفس الجنس.

اما التطور الكبير فكما عرفنا هو النشوء والارتقاء التدريجي لكائن وبخاصة من شكل بسيط الي شكل أكثر تعقيدا. وهذا بالطبع يستلزم ان يكتسب اكواد ومعلومات جينية من العدم او لم يكن لها وجود سابق في هذا الكائن. الطفرات لا تعطي جينات من العدم وممكن تغير الأنواع ولكن لا تغير الاجناس.

ما لا نؤمن به وما لم يقوله الكتاب المقدس ان كائن واحد اولي نشأ من احجار كونت شربة عضوية وتطور الي الاجناس المختلفة ولكن هذا ما يؤمن به مؤيدي التطور. هذا الكائن البسيط جدا يحتاج اكتساب جينات جديدة تماما باستمرار لم تكن موجودة به من قبل سواء بالطفرات او غيره ويزداد في عدد الكروموزومات وينتج اجناس جديدة تماما لم يكن لها وجود من قبل مختلفة عن الاجناس السابقة. بالطفرات بالتداخل مع الانتخاب الطبيعي هذه حول الحياة البسيطة من كائن اولي وحيد الخلية بسيط الي اشكال مختلفة من الاحياء المعقدة التي نراها الان.

The Word "Evolution" Has Two Very Different Meanings

Macro

1. Assumed
 2. Religious
 3. Unscriptural
- Fantasy-based on imagination

Leap of faith and logic.



Common Ancestor?

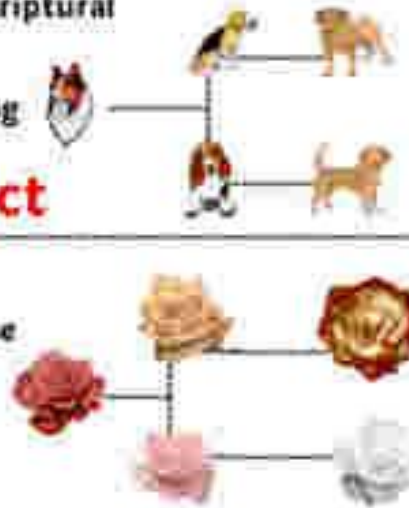
Micro (variation)

1. Observed
2. Scientific
3. Scriptural

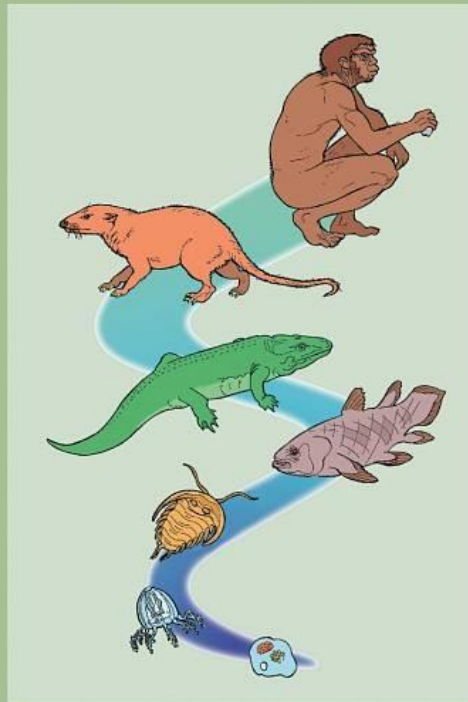
Dog

fact

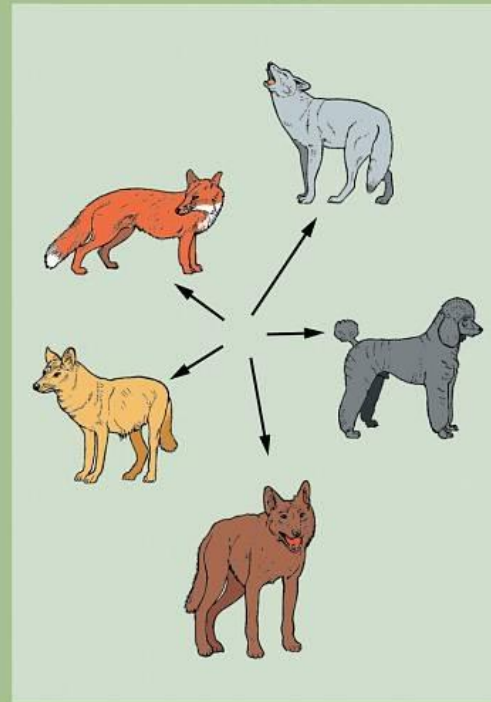
Rose



MACROEVOLUTION

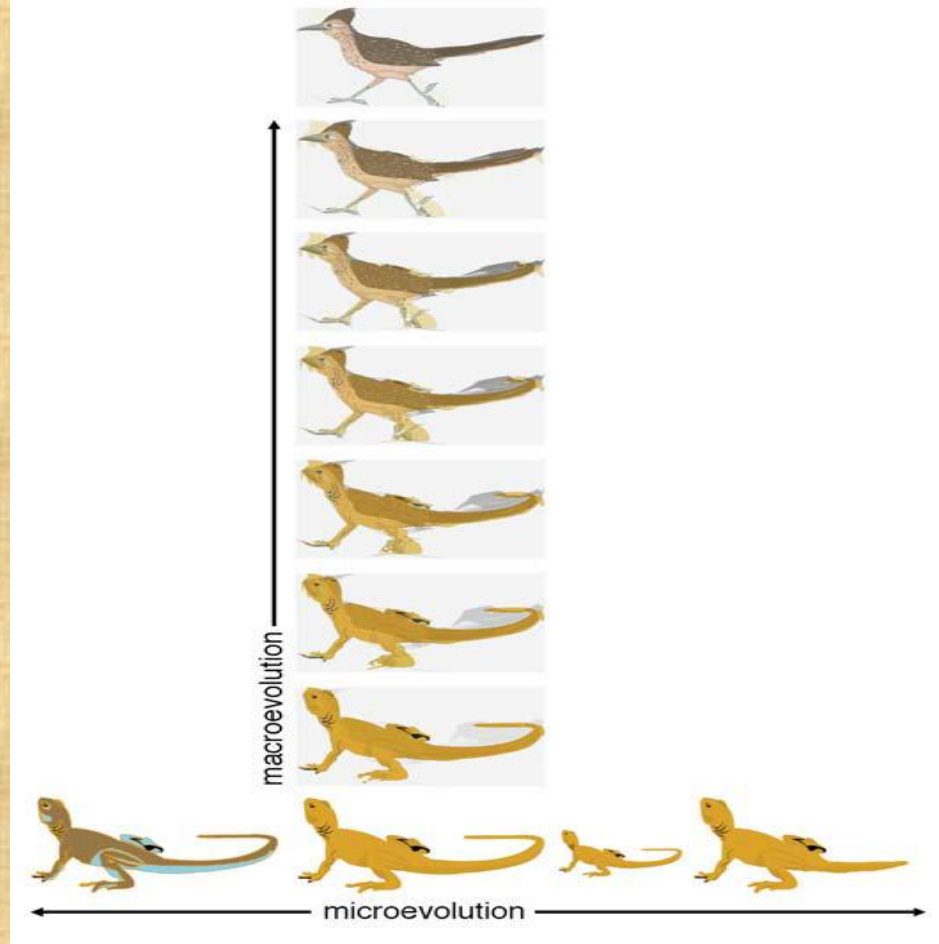


MICROEVOLUTION



الفرق بين الميكرو والماكرو ايفلويشن او ما نسميه الفرق بين التنوع والتطور هو الفرق بين

الخط العرضي والخط الطولي



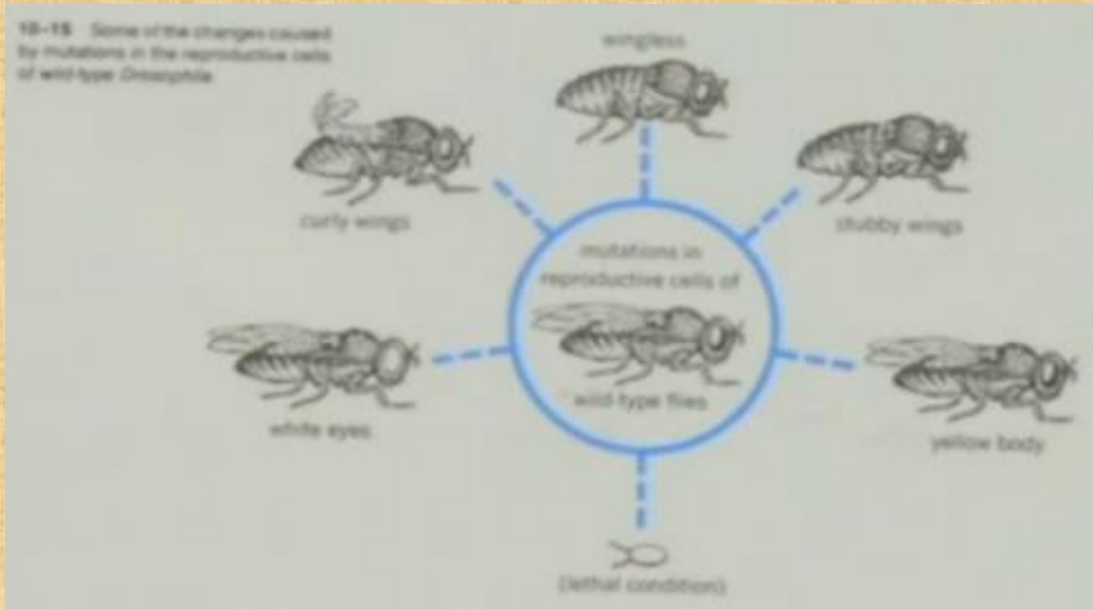
فالتنوع بالفعل نراه عرضيا ونختبره بل نستطيع ان ننفذه اما التطور فلا نستطيع ان نراه ولا نختبره ولا ننفذه ولا ادلة عليه.

التنوع هو صفات مختلفة لنفس الجين سائد ومتنحي ومتراكم وجين تعدد الاشكال والبيبتيدات المتغيرة وغيره وهو ما نراه بوضوح في جينات المناعة التي تستطيع بكل سهولة ان نفس الجينات تفرز اجسام مضادة متنوعة وأحيانا طفرات في الجين. اما التطور هو احتياج الي جينات جديده

تماما تظهر من العدم وتضاف الي الصفات الوراثية. حتى الطفرة وتغير جين من صفه الي صفه ليست تطور لان الجين موجود اصلا وحدث تغيير في نسخه او تعبيره ولكن لم يظهر هذا الجين من العدم ويضاف على بقية الجينات.

حاولوا لإثبات ان التطور ممكن ان يحدث ويتعدى حدود التنوع بان ذبابة الفاكهة الشهيرة التي هي مثال واضح لسهولة التغير وتناسل بسرعه واستخدمت كثيرا في دراسة الصفات الوراثية بواسطة مندل فهي مناسبة لحدوث التطور لقصر عمر الجيل وكثرة الإنتاج وقلة عدد الجينات المطلوبة للتطور واجروا كل المحاولات الذكية التي يستطيعوا ولكن لم تتحول مع كل هذه التجارب للتناسل لجنس اخر واستمرت ذباب فاكهة رغم التنوع بسبب الطفرات.

فمثلا من ضمن المحاولات انه عرضوا البيض لظروف ومؤثرات مختلفة اشعة مختلفة او ضغط اعلي او امواج ضوئية مختلفة او تغذية مختلفة او كيمواويات مختلفة وغيرها. وكل النتائج كانت عيوب وليس تطور



فرغم العيوب المختلفة بسبب الكيماويات او الاشعة ولكن ذبابة الفاكهة ذبابة فاكهة لاجيال كثيرة جدا ولم تتغير الي جنس اخر على الاطلاق وهذه المؤثرات كانت نتائجها سلبية اي عيوب خلقية لا تورث وقله منها أصيب بعيوب جينية تورث تجعلها تدهورت ولم تكتسب جين واحد من العدم ولا أي شيء يطورها الي جنس اخر.

ذبابة الفاكهة تنتج جيل جديد كل من 8 أيام الي أسبوعين أي أجيال كثيرة.

وتنتج من 100 الي 400 بيضة في اليوم وتفقس من 15 ساعة الي يوم وبها فقط 4

كروموزومات أي ان السنة لذبابة الفاكهة تمثل 45 جيل للإنسان وتمثل نسل يساوي

$8 \times 10 + 108$ أي تساوي الانسان من 3 مليون سنة في سنة واحدة وحتى الان رغم كل هذه

التجارب الضخمة ولم تتطور رغم انها أسهل بكثير في التطور للمحتوي الجيني الأقل فكيف اقبل

انها لا تتطور تحت كل الظروف الطبيعية والمعملية وان الانسان تطور كثيرا في 3 مليون سنة؟

وهم لم يجربوا على ذبابة الفاكهة جيل او اثنين او ثلاثة بل جربوا لمدة 3000 جيل جربوا فيه كل

ما يستطيعوا من عوامل ولم تتطور ذبابة الفاكهة.

بكتيريا مثل الايشيريشيا

Escherichia coli

وهي تنقسم كل 15 دقيقة

اي في الجيل الواحد للإنسان يكون نتج 1226400 جيل من البكتيريا

فاذا الانسان يدرس البكتيريا لمدة أكثر من قرن من الزمان ولم يتغير جنس البكتيريا ايشيريشيا الي جنس اخر اي ثلاثة اجيال للإنسان فكيف افترض ان الانسان نتج عن تغير جنس اخر الي

الانسان منذ 2 مليون سنة

فسنة من عمر اشريشيا كولاي في المعمل تساوي 40000 سنة من تطور الانسان عندما نحسب

فرق جيل الانسان عن جيل البكتيريا

فرقم 2 مليون سنة من بداية تطور الانسان تساوي 50 سنة فقط من اجيال البكتيريا. واشريشيا

كولاي ندرسها أكثر من 50 سنة ولم تتطور وتصبح جنس اخر رغم انها ابسط من الانسان بكثير

فهي وحيدة الخلية والتطور سينتقل للجيل الثاني مباشرة ليس مثل الانسان لازم التطور يحدث في

الخلايا الجنسية ويحتاج اشياء أكثر تعقيدا بكثير لكي ينجوا الجنين المتطور

وهذا المقياس بسيط ولو وضعنا في حساباتنا نقطتين اخرتين وهما

الاولي كم تغيير في جينات البكتيريا لتتغير الي جنس اخر مقارنة بكم تغير في جينات الانسان او

القرد ليتغير الي جنس اخر

البكتيريا بها 4.6 مليون قاعده جينية لتكون 4288 جين معبر

الانسان به 3.2 بليون كود جيني تقريبا به 20000 فقط ينتج بروتينات وغيرها الكثير

بنسبه $1 = 670000$

فتضاف الي النسبة السابقة بمعنى لكي تتغير البكتيريا في جيل من الانسان يتغير الانسان في

821,688,000,000 أي بنفس النسبة لو كانت الاشيريشيا كولايا تحتاج لسنة لكي تتطور

الي جنس اخر يحتاج الانسان أكثر من 821 ترليون سنه لكي يتطور من جنس اخر اي أكثر

من عمر البشرية والكون ورغم هذا الاشيريشيا لم تتطور لجنس اخر فكيف نؤمن ان الانسان هو

من عملية تطور؟

إذا بالأرقام ان الانسان تطور في خلال اقل من 80 ألف سنه الي الانسان العاقل مقارنة بمقياس

الاشيريشيا او غيرها هو مرفوض

قال أحدهم مثال غريب وهو ان الطفل الصغير اول ما يلمس بيده شيء تنقبض يده وهو reflex

mechanism واستشهد به كدليل على تطور الانسان من جدود تتعلق على الشجر.

فمن قال ان انقباض يد طفل باللمس هو دليل على التعلق على الشجر؟ هل لو لمست يد رضيع

بفرع شجرة سيتعلق عليها؟ بالطبع لا هذا رد فعل لحاسة اللمس وبخاصة تعلق الجنين بأصبع امه

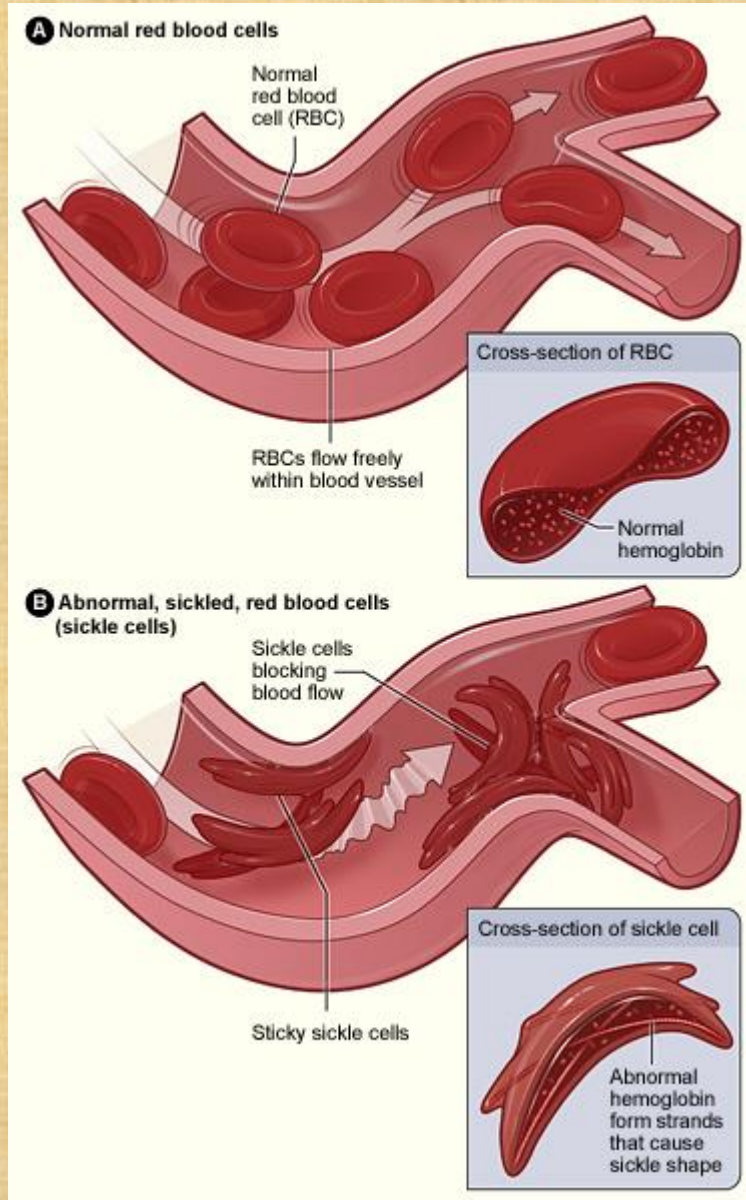
وليس له علاقة بالشجر ولا التسلق.

الطفرة المشهورة التي يستشهد بها مؤيدي التطور وهي باختصار انيميا المنجلية

Sickle-cell anemia (SCA)

الحقيقة لا اعرف كيف يستشهد أحد بهذا المرض كدليل على التطور فهو باختصار تدهور جيني

وراثي يتميز بان كرات الدم بدل من شكل القرص تأخذ شكل المنجل



هذا المرض الوراثي ينتشر في افريقيا ودول حوض البحر المتوسط وتصل في افريقيا الي 4 من

كل 20 يحمل هذا المرض. وسببه خلل وراثي أثناء اصطناع الهيموجلوبين (خضاب الدم) في

الجسم. يتألف الهيموجلوبين بروتين كرية الدم الحمراء من زوجين من سلاسل البولي ببتايد تتألف

من 141 حمض أميني على سلسلة و146 على الأخرى، مما يشكل بالإجمال 574 وحدة حمض

أميني في السلاسل الأربعة والتي لكل منها موقع محدد. يحدث المرض عند اصطناع

الهيموجلوبين والذي يحصل على mRNA حيث يحل GUG مكان GAG بالتالي يحل الفالين

محل حمض الجلوتاميك في مكانه الخاص، بالتالي فإن الروابط الهيدروجينية التي تشكل الجزء

الأعلى من الهيموجلوبين تعطي شكل غير طبيعي للبروتين المتشكل hba. هيموجلوبين طبيعي

hbs هيموجلوبين غير طبيعي

هذا المرض يتعب الانسان جدا وله اعراض

• الدوار والدوخة عند القيام

• الغشيان عند السقوط من مكان شبه عالي

• متلازمة الصدر الحادة

• قصور القلب

• قصور كلوي مزمن

• ارتفاع ضغط الشريان الرئوي

• تكوين حصوات مرارية

• تضخم وقصور في الطحال

• ضعف المناعة

• تلف مع خشونة في مفصل الورك

• جلطة الدماغ

• تقرحات قديمة مزمنة

• اعتلال شبكية العين

• الموت

وعادة يموت الانسان في الاربعينيات او اقل

ونسبة الموت في أفريقيا منه تصل الي 15%

Global and regional mortality from 235 causes of death for 20 age groups in 1990 and 2010: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2010". *Lancet* 380 (9859): 2095–128.

فهو مرض وتدهور وراثي بكل ما يحمل من صفات ولكن السبب الذي ينادوا بانه دليل على التطور هو ان مرض الملاريا المنتشر في افريقيا ايضا لا يصيب الانسان الذي عنده هذا النوع من الانيميا لان طفيل الملاريا لا يستطيع ان يعيش بسهولة في كرات الدم الحمراء المنجلية فلهذا شدة مرض الملاريا تكون اقل حدة واقل نسبة موت لمن عندهم هذا النوع من المرض الوراثي

Wellems TE, Hayton K, Fairhurst RM (September 2009). "The impact of malaria parasitism: from corpuscles to communities". J. Clin. Invest. 119 (9): 2496–505.

ولان نسبة الموت من الملاريا يصل الي 20% في بعض مناطق افريقيا ولكنها قليلة جدا في اصحاب هذا المرض الوراثي فيدعي البعض انه تطور يحمي الانسان من الملاريا ولكن هو ليس تطور هو تدهور وراثي يؤكد ان الانسان لا يتطور بل يتدهور. وكونه غير مناسب للملاريا هذا لا يجعله تطور فهو لا يزال تدهور غير مناسب لا للإنسان ولا للملاريا. ولهذا كثير من الاطباء أكدوا ان ادعاء انه تطور هو خطأ مثل

Dr Felix Konotey– *The Sickle Cell Disease Patient pages 106–108*

**Macmillan, ISBN 0333–39239–6, 1991; Tetteh–A'Domeno Co.,
Watford, UK, ISBN 0–9515442–2–5, 1996**

**Steven Rowitt, Th.M., Ph.D.(c) Nets for Life (2010). A Partnership for
Malaria Prevention in Africa. Accessed 12:40 on 5/6/10**

وايضا امر مهم: هل الانسان بهذا التدهور الوراثي يتحول الي جنس اخر؟ ام هو لايزال انسان
ولكنه فقط مريض وراثيا؟

وهل الانسان به يكتسب اي جينات جديدة؟ ام هو خسر جين سبب له مرض وراثي؟
فكيف يستشهدوا به بانه تطور؟

أما عن تطور البكتيريا فهل اكتساب البكتيريا لصفة مناعة هو يعتبر تطور؟ الإجابة لا هو ليس
تطور كبير لأنها لاتزال نفس جنس البكتيريا ولم تتحول الي جنس اخر وهذا اشرت اليه سابقا في
كلامي على الاشيريشيا كولاي التي جربت عليها بنفسي

واهمية الباكثيروفاج والريتروفيرس وغيرها هذه سأفرد لها ملفات تفصيلية وبخاصة ما هو أهمية
البكتيريوفاج في الماضي

أيضا الاستشهاد بألوان الانسان كدليل على التطور أيضا هذا ليس بدليل على التطور هو دليل
على التنوع الذي نقبله ونراه في الطبيعة ولكن الانسان باختلاف الوانه لم يتحول الي جنس اخر
فهو نفس عدد الجينات ويقدر بألوانه المختلفة ان يتزاوج معا فقط تأقلم.

وفي هذا الامر أتساءل الذي يستشهد بالأسود انه ملائم لأفريقيا فقط لارتفاع الحرارة وشدة اشعة
الشمس فماذا يقول عن ان الأبيض يعيش في وسط افريقيا وماذا يقول عن الانسان الأسود الذي
كان يعيش متأقلم في استراليا رغم انها اقل حرارة واقل اشعة شمس من افريقيا ولكن الانسان

الأبيض يعيش مكانه الان في استراليا ولا يعاني من أي مشاكل. وأيضا الأسود يعيش في أمريكا وأوروبا الآن مع الأبيض ومثله ولا يعاني من أي مشاكل. وأيضا الأبيض استبدل الأحمر في أمريكا وأيضا الأصفر يعيش مع الأبيض في أوروبا وأمريكا. فالوان البشر ليست بدليل على التطور بل لا تفيدة في شيء وهذا سأتي اليه بالتفصيل في ملف تنوع البشر.

وفي كل هذا الذي سمعته من المهاجرين لم أجد دليل واحد على خطأ كلامي ولا دليل واحد على التطور بأنواع علومه وبخاصة التطور الكبير فلماذا الهجوم بدون دليل؟

أيضا تعليق أن عمر العينات البركانية خطأ لأنه يحدد عمر المواد البركانية وليس عمر خروجها الى سطح الارض اثناء النشاط البركاني.

هذا غير صحيح وشرحته سابقا في ملف

المقياس الاشعاعي وعمر الصخور الجزء الخامس بعض فرضيات كل مقياس اشعاعي مستقل

وباختصار مثل مقياس البوتاسيوم ارجون ارجون غاز يهرب من السائل ولا يستطيع أن يهرب من الصلب فعندما تخرج الحمم البركانية يهرب كل ارجون ويصبح 100% بوتاسيوم 40 وصفر ارجون وبهذا يبدأ المقياس

أيضاً اليورانيوم 238 النشاط البركاني مفترض أنه يجعل الصخرة بها يورانيوم فقط وليس رصاص لأنه يبدأ التحلل بعد أن تتصلب الصخور.

وأيضاً هدف كلامي. انا لا اناذي بنظرية المؤامرة ولا أقول أشياء ضد العلماء الذين يعملون في مجالات التطور فالعلماء ثلاث أنواع من هم مؤمنين بالخلق وهؤلاء بالطبع راعين وأبحاثهم رائعة وتثبت الخلق وأيضا علماء ملحدين ولا دينيين وبعضهم يؤمن بالتطور وهؤلاء أيضاً يوجد الكثير مما يقدمونه في مجال التطور صحيح وكثير منه يثبت خطأ التطور وآخرين هم مما يسموا بأنهم ضد الخلق وهؤلاء غير محايدون وهم أصحاب الصوت الأعلى في الضجة الإعلامية الغير دقيقة فلا أقول إن العلماء الملحدون يتآمرون ولكنهم بالفعل يسعون لإثبات كلامهم. فأني انسان يسعى لإثبات فكره. هذه الفرضيات تؤيد عقيدتهم فهم يؤمنون بالتطور **they believe in evolution** وايضا اثبات هذا يحقق لهم مكاسب من درجات علمية ومنح مالية فهم غير محايدون. لو اي باحث نتائج بحثه يتعلق بها استمرار التدعيم المالي والحصول على درجة علمية أعلى او توقفه وعدم الحصول على درجة اعلى هو في الحقيقة غير حيادي فههدف كلامي توضيح انهم غير محايدون

أيضاً هدف كلامي هو توضيح للرافضين وجود خالق بسبب فرضيات التطور أن هناك كلام علماء آخرين ابحاثهم تثبت بقوة عكس ما سمعوا وصدقوا من فرضيات التطور فنحن نظهر الجزء الاخر من ادلة علمية كثيرة وابحاث قوية تؤكد خطأ فرضيات التطور.

اخيرا انا معجب بالشباب الذين يبحثون فانا اقول لهم فتشوا الكتب وقرأوا في العلم ولكن اتكلم عن العلم الحقيقي المثبت بأدلة واختبارات وليس فرضيات. لذلك اشجعكم في بحثكم ولكن لا تتأثروا بكل فرضية وراي شخصي بل اقرأوا في العلم المثبت وليس فرضيات اشخاص.

واقول ايضا للمسيحيين الذين يقولون افصلوا العلم عن الايمان. اسألهم لماذا؟ وفي اي عدد قال الكتاب المقدس افصل العلم والمعرفة عن الايمان؟

اعداد كثيرة تتكلم عن العلم والمعرفة في الكتاب المقدس

سفر الأمثال 8 : 10

خُذُوا تَأْدِيبِي لَا الْفِضَّةَ، وَالْمَعْرِفَةَ أَكْثَرَ مِنَ الذَّهَبِ الْمُخْتَارِ.

سفر الأمثال 11 : 9

بِالْفَمِّ يُخْرِبُ الْمُنَافِقُ صَاحِبَهُ، وَبِالْمَعْرِفَةِ يَنْجُو الصِّدِّيقُونَ.

سفر الأمثال 13 : 16

كُلُّ ذَكِيٍّ يَعْمَلُ بِالْمَعْرِفَةِ، وَالْجَاهِلُ يَنْشُرُ حُمَقًا.

سفر الأمثال 23 : 12

وَجِهَ قَلْبِكَ إِلَى الْأَدَبِ، وَأُدْنِكَ إِلَى كَلِمَاتِ الْمَعْرِفَةِ.

سفر هوشع 4: 6

قَدْ هَلَكَ شَعْبِي مِنْ عَدَمِ الْمَعْرِفَةِ.

والرب يسوع قال

إنجيل يوحنا 5: 39

فَتَشُوا الْكُتُبَ لِأَنَّكُمْ تَظُنُّونَ أَنَّ لَكُمْ فِيهَا حَيَاةً أَبَدِيَّةً. وَهِيَ الَّتِي تَشْهَدُ لِي.

ولكن ننتبه للعلم الكاذب

رسالة بولس الرسول الأولى إلى تيموثاوس 6: 20

يَا تِيمُوثَاوُسُ، احْفَظِ الْوَدِيعَةَ، مُعْرِضًا عَنِ الْكَلَامِ الْبَاطِلِ الدَّنِيسِ، وَمُخَالَفَاتِ الْعِلْمِ الْكَاذِبِ
الاسم،

فالعلم الحقيقي وليس الفرضيات لا يشهد للإلحاد والتطور ولكن يشهد لله الخالق الحقيقي ويشهد

لكلماته وكتابه المقدس.

والمجد لله دائما