

# التطور العضوي والجزء الثاني من

## احتمالية تكوين بروتين بسيط

### بالصدفة العشوائية

Holy\_bible\_1

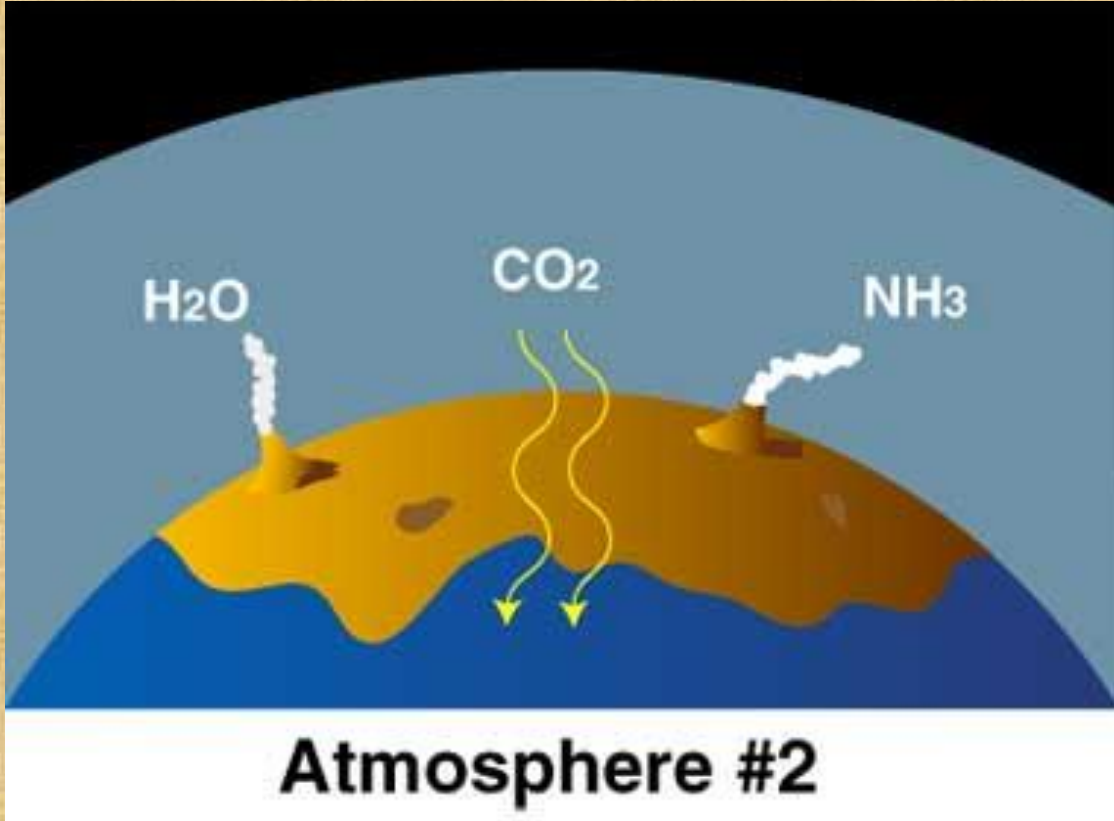
التطور العضوي والدارونية الحديثة new Darwinism

حسب فرضيات التطور الحديثة

بعد ان تكونت الارض منذ 4.6 بليون سنة وكانت عبارة عن كتلة ساخنة جدا من معادن منصهرة

وكانت بدون غلاف جوي ومن الحمم المنصهرة بدأت تبرد وتتكون القشرة الأرضية ومنذ 4 بليون

سنة كان هناك غازات مثل الامونيا والميثان وثاني أكسيد الكربون وبخار الماء



علماء التطور يقولوا ان المياه على الأرض لها عدة نظريات مثل ما يأتي الي الأرض من مياه مع النيازك الثلجية و (او) المذنبات الثلجية. وهذا له دراسات كثيرة تعتمد على نسبة الهيدروجين الي ديوتيريوم التي تثبت عكس هذا الادعاء وايضا من التي تنتج من البراكين ورغم في القسم الثاني حسبنا بالمعدلات التي يقدمونها وجدنا ان هذا اصلا يشهد على قصر عمر الارض الا انه ليس موضوعنا الان فالمهم ان المياه حسب فرضياتهم بدأت تتجمع منذ 4 الي 3.5 مليار سنة ثم بدا المطر رغم انه لم تكن هناك مياه كافية تتبخر ولم يكن غلاف جوي يبقيا لانخفاض ضغطه بدون ان تختفي في الفضاء ولم يكن هناك اوزون يحميها من التأين ولكن يدعوا أن كان هناك مطر.



Millions of years of torrential rains created great oceans. There were giant land masses too, but they were shaped very differently from our modern continents. There may have been only one big continent and one huge ocean. The earth has definitely changed since then! In fact, the earth continues to be altered as continents move and the sizes and shapes of oceans change. But the change is so slow that we hardly notice it unless a volcano erupts or one of the continents shakes a little as it moves, causing an earthquake.

(الغريبة انهم يقولوا الأرض بدون أكسجين ثم يعودوا ويقولوا ان الحمم البركانية امتصت

الأكسجين الذي لم يكن له وجود)

في البداية ان هناك مواد غير عضويه فقط اي لم يكن هناك اي مواد عضوية اي لا احماض

امينية ولا احماض نووية ولا سكريات احادية ولا احماض دهنية فقط تراب ومياه

ثم بدأت المواد العضوية

ودائما يتساءل أي أحد يستمع اليه ويقول المواد العضوية التي لم يكن لها وجود سابق من اين

أتت ليخرج منها اول كائن ينقسم؟

يقولوا ان لها احتمالية من اثنين

1 من الارض عن طريق تصنيع المواد العضوية بواسطة اصطدام وصدمة او مصدر اخر للطاقة

مثل الاشعة فوق بنفسجية او شحنات كهربية (مثل تجربة ميلر)

2 من الفضاء من الغبار الفضائي الذي كان بين الكواكب عندما تكونت الشمس وتساقط على

الكواكب

There are two possible sources of organic molecules on the early

Earth:

1. Terrestrial origins – organic synthesis driven by impact shocks or by other energy sources (such as ultraviolet light, redox coupling, or electrical discharges) (e.g. Miller's experiments)

2. Extraterrestrial origins – formation of organic molecules in interstellar dust clouds and rained down on planets.

Gibson, D.; Glass, J.; Lartigue, C.; Noskov, V.; Chuang, R.; Algire, M.; Benders, G.; Montague, M.; Ma, L.; Moodie, M. M.; Merryman, C.; Vashee, S.; Krishnakumar, R.; Assad-Garcia, N.; Andrews-Pfannkoch, C.; Denisova, E. A.; Young, L.; Qi, Z. –Q.; Segall-Shapiro, T. H.; Calvey, C. H.; Parmar, P. P.; Hutchison Ca, C. A.;

Smith, H. O.; Venter, J. C. (2010). "Creation of a Bacterial Cell Controlled by a Chemically Synthesized Genome". *Science* 329 (5987): 52–56.

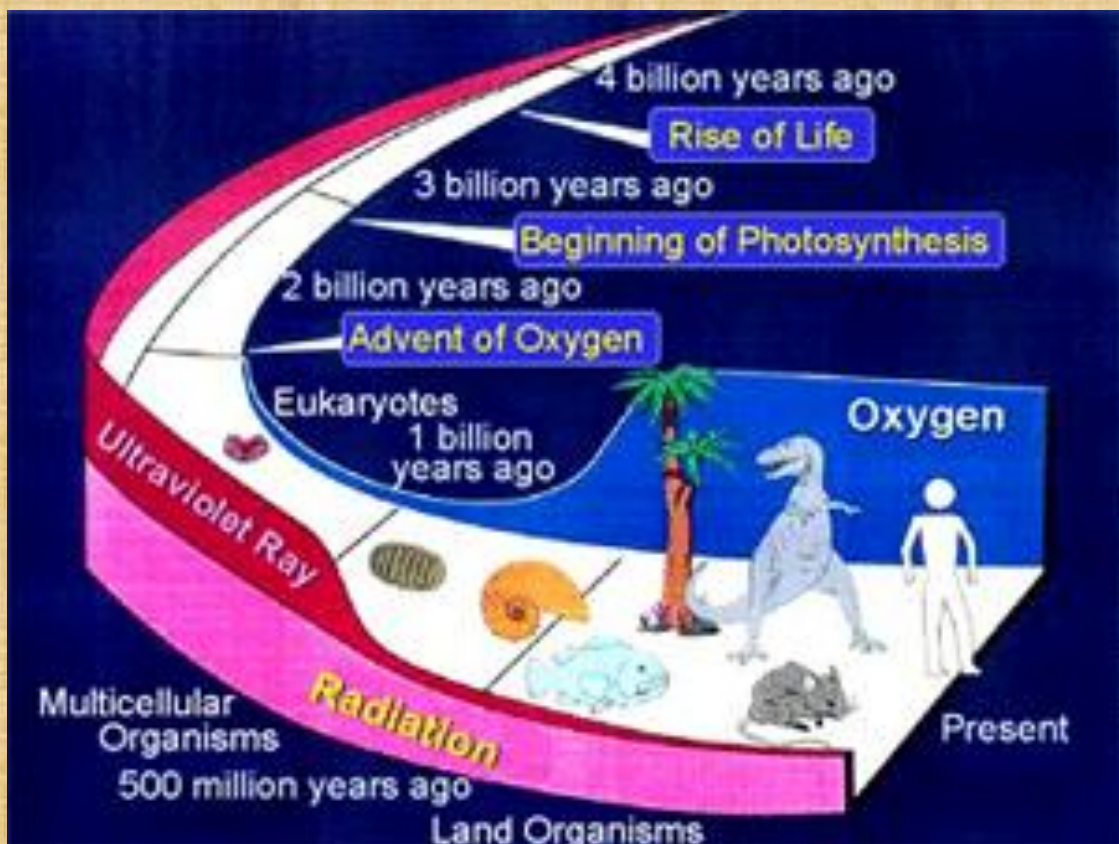
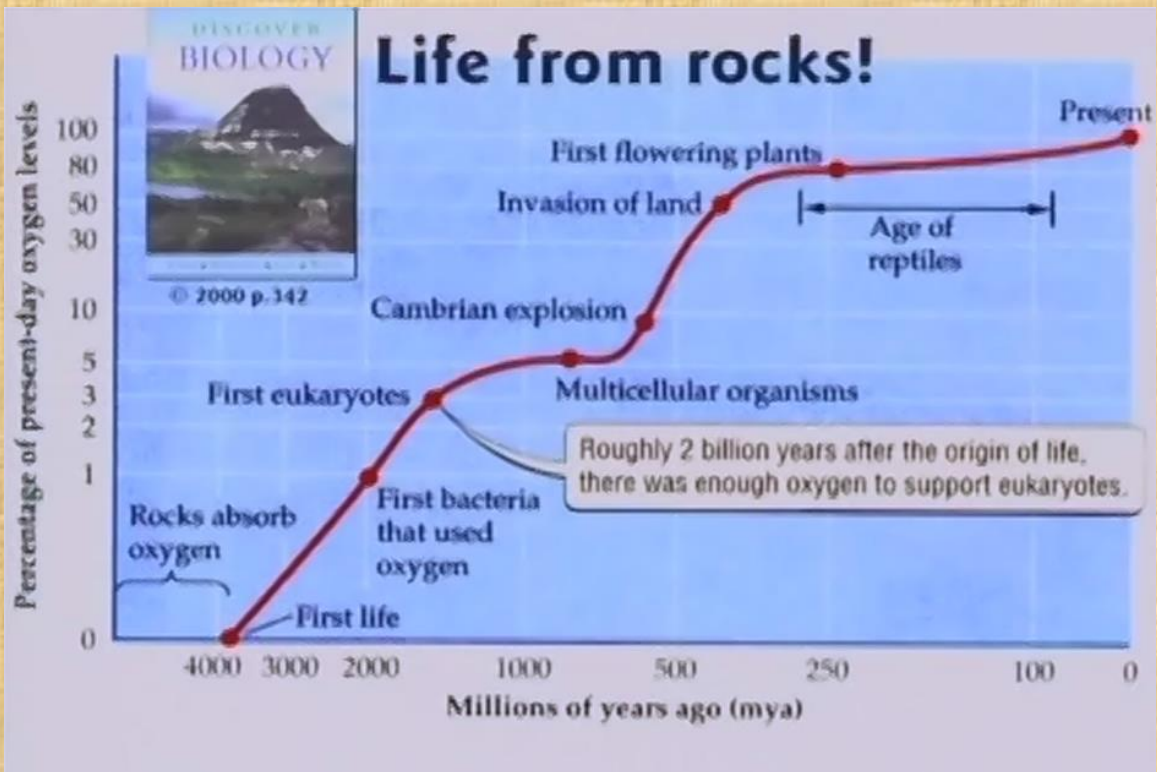
والاثنين يكونوا بعد ان بدأت تبرد الارض تدريجيا منذ 4 الي 3.5 بليون سنة مضت

فجأة حدث شيء جمع كربون وأكسجين وهيدروجين ونيروجين اي ماء بطريقه بها مصادر طاقة حتى الان لتكون اول مركب عضوي

Furukawa, Y; Sekine, T; Oba, M; Kakegawa, T; Nakazawa, H (2009). "Biomolecule formation by oceanic impacts on early Earth". *Nature Geoscience* 2 (1): 62–66.

وتكررت مرة تلو الأخرى وبدأت تتكون المركبات العضوية واحد تلو الآخر

ثم بدأت تتجمع المواد العضوية في المحيطات منذ 4 الي 3.5 بليون سنة التي كونت حياة أيضا بدون إله خالق ولا قوة منظمة

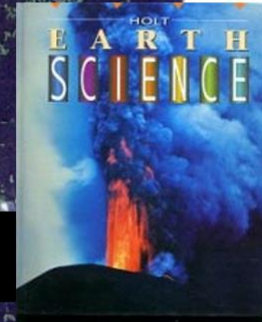
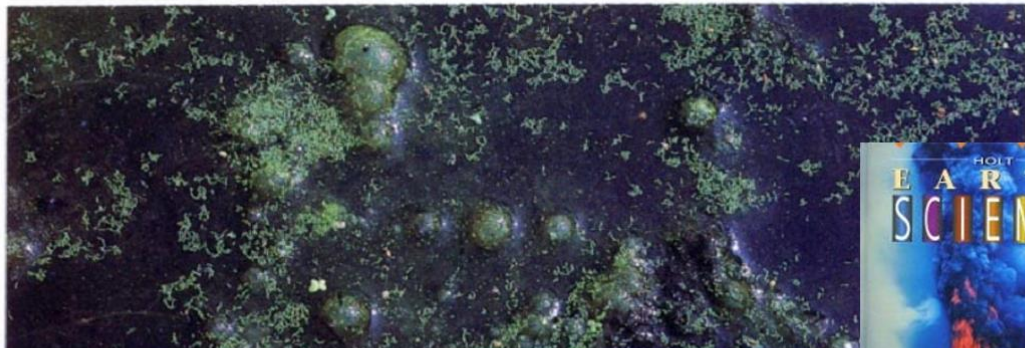


فالمطلوب حسب ادعائهم أن الأرض التي بدأت منصهرة منذ 4.6 بليون سنة بدأت تبرد تدريجيا حتى 4 بليون سنة وقبل ذلك لا يمكن أن تتجمع المياه لان سطح الأرض قبلها ساخن جدا. ومنذ 4 بليون سنة بدأت تتجمع المياه من النيازك الثلجية رغم أنه لا يوجد دليل عليها ولا يوجد وقت كافي لها ولو كانت المحيطات تجمعت بهذه السرعة من النيازك في اقل من نصف بليون سنة وبالطبع النيازك مستمرة لكان يجب الآن أن نجد كم من المياه على سطح الأرض رهيب جدا يغمر الأرض كلها بطريقة اعلى بكثير مما نتخيل لان هذه المحيطات التي تجمعت في أقل من نصف بليون فبقية 3.5 بليون سيجمع سبع اضعافها.

ففي المحيطات التي تكونت بدأت تتكون فيما يعرف بشربة المواد العضوية

## Origin of Life

On an earth-history calendar, it is now sometime in April. There is still no life, but swirling in the waters of the oceans is a bubbling broth of complex chemicals. Some of them are carbohydrates, proteins, and nucleic acids—the chemicals of life. However, the progress from a complex chemical soup to a living organism is very slow.



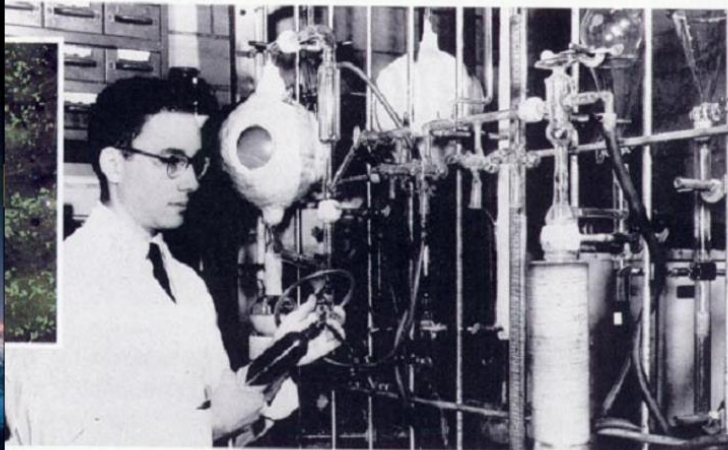
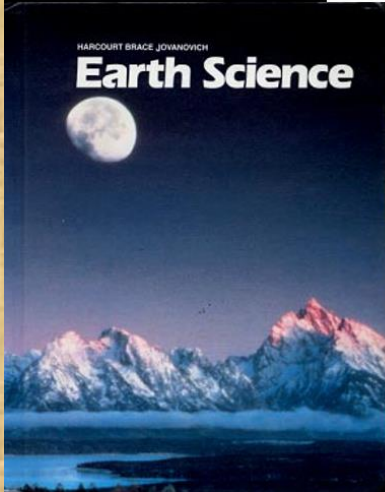
Holt Earth Science 1994 p. 282

Students are taught that life evolved from non-living materials.  
*Earth Science HBJ*  
1989 p. 344

### 16.3 The Archean Era

In early March on the one-year calendar of Earth history, the Archean Era began. Many important events occurred during the Archean Era, the most important of which, according to scientists, was the evolution of life.

Among the many different molecules on the surface of the primitive earth, complex organic molecules containing carbon were probably common. However, to progress from complex molecules to even the simplest living organism was a very long process.





NEWS

October 24, 2003

Clay Could Have Encouraged First Cells to Form

- LINK TO THIS ARTICLE
- E-MAIL THIS ARTICLE
- PRINTER-FRIENDLY VERSION
- SUBSCRIBE

NewScientist.com

HOME | NEWS | HOT TOPICS | THE LAST WORD | OPINION | WEBLINKS | PRINT EDITION | SUBSCRIBE

The World's No.1 Science & Technology News Service

Clay's matchmaking could have sparked life

19:00 23 October 03

NewScientist.com news service

NEWS

CNN.com / SCIENCE & SPACE

SEARCH

The Web CNN.com

Home Page

World

U.S.

Weather

Residence or company

Study suggests life sprang from clay

Saturday, October 25, 2003 Posted: 10:11 AM EDT (1411 GMT)

PUBLIC RELEASE DATE: 23-OCT-2003

[ Print This Article | Close This Window ]



Contact: Jim Keeley

keeleyj@hhmi.org

301-215-8858

Howard Hughes Medical Institute

Clay may have aided formation of primordial cells

"And the c into h

truth

Source: University of Bath  
Date: 2005-08-16

## Scientists Crack 40-year-old DNA Puzzle And Point To 'Hot Soup' At The Origin Of Life

A new theory that explains why the language of our genes is more complex than it needs to be also suggests that the primordial soup where life began on earth was hot and not cold, as many scientists believe.

[www.sciencedaily.com/releases/2005/08/050814170410.htm](http://www.sciencedaily.com/releases/2005/08/050814170410.htm)

[www.sciencedaily.com/releases/2005/08/050814170410.htm](http://www.sciencedaily.com/releases/2005/08/050814170410.htm)

**Where There's Soup, There's Life**  
(July 2, 2001) -- Where there's soup, there's life. But we're talking gourmet soup. That is, **gourmet geochemical "primordial soups"** in hot springs and hydrothermal springs in the oceans

يقولوا طالما هناك شربة عضوية فهناك تظهر حياة. ما هو الدليل علي هذه الفرضية التي هي في

مرتبة الاساطير الإجابة لا نعرف

وهذه الشربة بدأت تظهر منها الحياة ببطء شديد

**“Many important events occurred during the Archean era. The most important of which ... was the **evolution of life.**”**

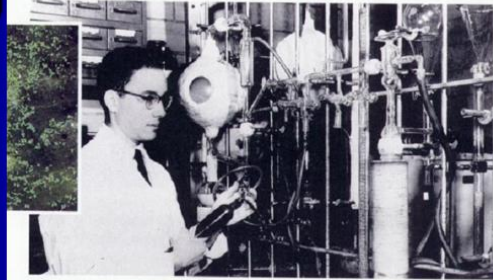
**Progress from complex molecules to even the simplest living organism was a **very long process.**”**

*Earth Science HBJ 1989 p. 344*

#### 16.3 The Archean Era

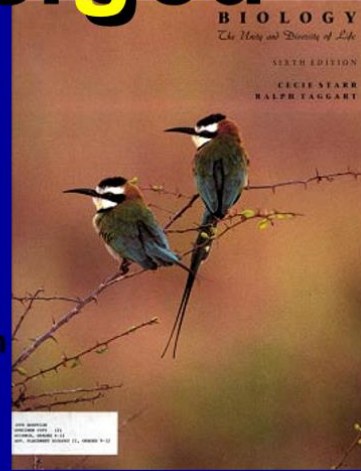
In early March on the one-year calendar of Earth history, the Archean Era began. Many important events occurred during the Archean Era, the most important of which, according to scientists, was the **evolution of life.**

Among the many different molecules on the surface of the primitive earth, complex organic molecules containing carbon were probably common. However, to progress from complex molecules to even the simplest living organism was a very long process.



**“The first self-replicating systems must have emerged in this organic soup.”**

*Biology, The Unity and diversity of Life Wadsworth  
1992, p. 301*



أي كل فرضية من الاساطير هذه يضيفوا عليها عامل الوقت فتصبح من علوم التطور بدل من الاساطير. وللأسف الكثيرين لا يدرون أن حتى عامل الوقت ليس في صالحهم هنا أيضا البعض يظن ان بلايين السنين هذا يعطي فترة طويلة جدا لإمكانية حدوث الصدفة لظهور اول كائن ولكن في الحقيقة هذا غير صحيح فحسب كلامهم ان الأرض بدأت ساخنة جدا من حمم ملتهبة منذ 4.6 بليون سنة وهذه بالطبع غير مناسبة ولكن بدأت الأرض تبرد في زمن نصف بليون سنة الي 4 بليون وبعدها بدأت تتجمع المحيطات في أقل من نصف بليون حتى وصلت الي تقريبا منذ 3.5 بليون سنة كانت برودة بطريقة مناسبة لبداية الحياة قبل ان تتغير الظروف لأنها لابد أن تكون ظهرت بسرعة قبل أن يتغير الجور ويظهر الأوكسجين من أكثر من 3 بليون

سنة فالكائن الاولي الذي ظهر ولم يتأكسد مواده بالأكسجين ظهر قبل 3 بليون سنة ولان  
الأكسجين الذي كان كثير من 3 بليون سنة يحتاج الي زمن طويل فالكائن هذا ظهر تقريبا منذ  
3.5 بليون سنة اذا الوقت المتاح للشربة العضوية لكي تتكون هو بضعة ملايين من السنين فقط  
وليس بلايين. فالوقت الذي كان متاح هو قليل وليس كثير حتى لو كان منذ 3.5 بليون سنة  
مضت فهو عدة ملايين فقط وهو غير كافي. هذا ليس كلامي ولكن كلام علماء التطور أنفسهم  
مثل

ستيف جولد الذي يقول اننا انتهينا بوقت قليل بين نشوء ظروف مناسبة لظهور حياة على سطح  
الأرض وبداية الحياة. فالحياة لابد أن تكون ظهرت بسرعة اول ما بردة الأرض بمقدار كافي  
لمساعدتها.

**“We are left with very little time between the development of suitable  
conditions for life on the Earth’s surface and the origin of life. Life  
apparently arose about as soon as the Earth became cool enough to  
support it.”**

***Steven Jay Gould, “An Early Start,” in Natural History,***

وهذا الوقت القليل لا يكفي وهذا أيضا باعتراف علماء التطور مثل

فريد هويل الذي قال

هناك 2000 انزيم معقد مطلوب لحياة أي كائن حي ولكن ولا واحد منهم يقدر أن يكون تكون

على الأرض بطريقة عمليات الخلط

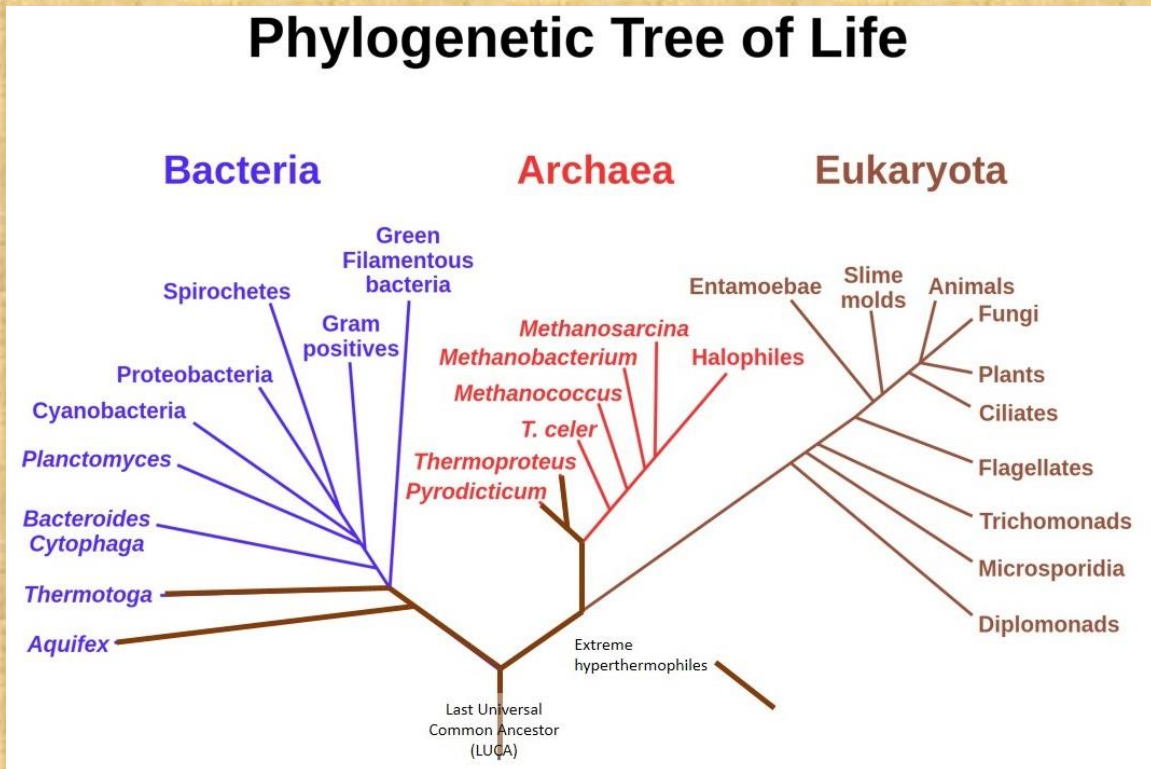
There are 2000 complex enzymes required for a living organism,—yet not a single one of these could have been formed on earth by shuffling processes

Fred Hoyle in the November 19, 1981 issue of *New Scientist*,

ورغم هذا هم مصرين على تكون الشربة العضوية التي انتجت أول كائن

ومن هذا الكائن الاول تطورت وتفرعت كل الكائنات الاولية ثم بقية الكائنات

## Phylogenetic Tree of Life



**Bock, Gregory; Goode, Jamie. *Evolution of Hydrothermal Ecosystems on Earth (and Mars?).* Wiley & Sons.**

المهم البداية هي تكوين مواد ومركبات عضوية

اولا فرضية أنها من الفضاء

فهي أتت من الفضاء وكونت الكائن الاولي على الأرض

# 'Mother Earth Cooked It!' Evolutionist Claims Space Molecules from Meteorites Led to Life on Earth

March 10, 2014 | Filed under: Science, Top Stories | By: Garrett Haley

Like 383 Share 555 Tweet 18 +1 0 Email 4 ShareThis 619



**LUBBOCK** – According to an evolutionary paleontologist, the earliest life formed when meteorites brought space molecules to earth four billion years ago.

Sankar Chatterjee is a paleontologist at Texas Tech University who studies the origin of life on earth. In a [video](#) released last week by Texas Tech University, Chatterjee explains some of his recent findings on life's origin and evolution.

"The origin of life—this must be one of the oldest quests for scientists and philosophers," Chatterjee states in the video.

Chatterjee then explains that amino acids, sugar molecules, and phosphate are all basic building blocks of life, and that these molecules' origins on earth have long puzzled scientists. However, he suggests, ancient meteorites may hold the key to the genesis of these important molecules.

## 4 Ways to Avoid Running Out of Money During Retirement

If you have a \$500,000 portfolio, download the guide by *Forbes* columnist Ken Fisher's firm. Even if you have something else in place, this must-read guide includes research and analysis you can use right now.

▶ "Study any meteorite," Chatterjee says. "When you study, when you analyze, you actually see these [molecules]. These building blocks came from space!"

How then did these molecules join together to form life? According to Chatterjee, they were "cooked" by "Mother Earth" in hydrothermal crater basins.

"These building blocks came from space, but they need a place—an ideal place—where they can be joined together, just like little blocks," he suggests. "And our Mother Earth, no doubt, she is probably the greatest chef, okay? She cooked it!"

Connect with Christian News [Like](#) 285k [Follow](#)

According to a recent [article](#) published by Texas Tech University, Chatterjee believes the ingredients brought to earth by meteorites included fatty membranes.

"At some point in this process during the course of millions of years, this fatty membrane could have encapsulated simple RNA and proteins together like a soap bubble," Chatterjee stated. "The RNA and protein molecules begin interacting and communicating. Eventually RNA gave way to DNA—a much more stable compound—and with the development of the genetic code, the first cells divided."

ارجو مراجعة ملف

[الجزء الثاني من الرد على ما يقال عن رؤية كائنات فضائية وان مصدر الحياة هو من الفضاء](#)

ويوجد مشاكل كثيرة في هذا الامر



اهمهم مشكلة المسافة.

أقرب كواكب الي الأرض في المجموعة الشمسية ليس عليها حياة ولا مواد عضوية.

أقرب نجم الي الأرض هو الشمس بسرعة الضوء وهي ما يقرب من 300000 كم في الثانية الذي يساوي زمن تستغرقه طائرة بسرعة 600 كم في الساعة فتسير ما يوازي 500 ساعة او ما يقرب من 21 يوم بسرعة 600 كم في الساعة لتقطع ثانية ضوء واحدة

والشمس تبعد 8 دقائق ضوئية

لكي نصل الي الشمس بسرعة طائرة 600 كم نستغرق 27 سنة

ولكي نصل الي الشمس بسرعة مركبة ابولو 11 (هي وصل للقمر في ثلاث ايام) وهي 24000 ميل او 36000 كم في الساعة فتكون 166 يوم

(ملحوظة سرعة ابولو هي 30000\1 من سرعة الضوء وهي سرعة لا يتحملها البشر بسهولة الا بتدريبات خاصة للرواد ليتحملوا هذه السرعة)

النجم التالي وهو سنتايوري او القنطور

**Proxima Centauri**

وهو يبعد 4.22 سنة ضوئية أي يبعد مسافة تقريبا 40,000,000,000,000 كم (40 تريليون) أي طائرة تطير بسرعة 600 كم في الساعة تصل له في 7.6 مليون سنة طيران متصل

فوياجير بدأت رحلتها 1977

## Voyager

بسرعة 40000 ميل في الساعة لم تصل الي بلوتو بعد وستصل سنة 2015 م أي أربعين سنة

لبلوتو فقط

سرعة ابولو لتصل لهذا النجم تحتاج ان تستغرق 870,000 سنة وايضا لو هناك مواد عضوية

تكونت على اي غبار فضائي لتصل تحتاج ان تتكون على الغبار لتصل الارض في هذا الزمن.

وهو غير مناسب للحياة لأنه قزم احمر وايضا غير مناسب لتكوين مواد عضوية

ولو نتكلم عن نجم ابعد من هذا من نجوم أطراف درب التبانة التي تحتاج مركبة مثل ابولو 2.7

بليون سنة لتعبرها هذا لا يصلح لان الحياة بدأت على الارض منذ 3.5 بليون سنة ولا بد أن

تكون تجمعت كل المواد بسرعة لتنتج حياة بعد 3.5 بليون سنة فلو بدأت من 4.7 بليون سنة

فستحتاج المركبات العضوية ان تصل بعد ان بدأت الحياة فلا تصلح ان تكون سبب للحياة.

وبالطبع لا تصلح ان تكون من اي مجرة اخرى لأنه الوقت لا يسمح بهذا لأنها ستستغرق وقت

طويل جدا حتى تصل الي الارض. فهي لا تصلح ألا أن تكون تكونت في الفضاء بالقرب من

الأرض وهذا أيضا غير مقبول.

الاشكالية الثانية لو تكونت مواد عضوية على كوكب اخر ما الذي دفعها ان تتحرك بسرعة 40000 ميل في الساعة متجهة الي الارض؟ لأنها لو كانت تتحرك بسرعة ابطأ من هذا لن تصل للأرض في وقت مناسب.

ما الذي دفعها اصلا لتتغلب على جاذبية الكوكب التي هي عليه وتتحرك بهذه السرعة؟ بالطبع لو تكلمنا عن اي قوة سواء انفجار رهيب او غيره ليدفعها بهذه السرعة هذه ستكون قوة كبيرة جدا في كل اتجاه فهو انفجار وليس فوهة مدفع مصوب للأرض.

وايضا بهذه الاحتمالية لتصل المواد العضوية من اي مكان من الغبار الفضائي في المجموعة الشمسية او اي نجم قريب ليصل منها قدر كافي للأرض لبداية الحياة هذا يعني بالاحتماليات يجب ان نجد كم رهيب من المواد العضوية سابح في الفضاء في كل مكان وهذا لا وجود له على الاطلاق.

وايضا يجب ان نجد كم كبير منه يغطي سطح القمر والمريخ وغيره وايضا هذا لا وجود له على الاطلاق. وهذا يعني انه لم يحدث

الاشكالية الثالثة أن الطاقة التي أطلقت المواد العضوية لتتجه الي الارض هذه الطاقة لا بد أن تكون مرتفعة جدا وهذا يعني أنها ستحرق وتدمر هذه المواد العضوية تماما فلن يصل اليها شيء أصلا. وهذه معضلة فلو لم يكن هناك طاقة لتدفعه ليتحرك بهذه السرعة ليصل للأرض لن يصل

ولو هناك طاقة تدفعه فهي ستدمره قبل أن يندفع أصلا. ففي الحالتين توضح استحالة مجيء مواد عضوية من الفضاء للأرض.

الاشكالية الرابعة تكوين المواد العضوية كما يدعوا يحتاج الي ماء في حالة سائلة وايضا غازات اخرى مثل الامونيا والميثان وغيره مع وجود برق وهذا لا يتوفر في الفضاء فإما المواد متجمدة تماما في درجة حرارة تقترب من الصفر المطلق فهي اقل من 200 تحت الصفر وهذا غير مناسب بالمرّة لتكوين مواد عضوية. او بعضها الذي هو قريب من نجم هو حرارته بالأف وهو ايضا غير مناسب بالمرّة والوسط بينهم نسبته لا تذكر ولن نجد به برق او مصدر لاتحاد الميثان مع الامونيا مع الماء. فهذا يجعل استحالتها أكثر في الفضاء عنها في الارض

فهذا احتمال مستحيل ولا دليل عليه بل الادلة الفيزيائية ضده وتوضح استحالته.

الاحتمال الثاني هو تكونت على الارض

ويقولوا ان الفاعل هو صاعقة او بركان مع مصادر الطاقة المختلفة مع ملاحظة ان بركان او

انشطه اشعاعية تدمر المركبات العضوية وتدمر الحياة وليس العكس

وهذه الفرضية لا يوجد دليل عليها بدون وجود فاعل والسبب ان الكربون لا يوجد مستقل ولا الهيدروجين ولا الأوكسجين فلكي يكونوا مركب عضوي واحد كبير يحتاجوا الي عوامل كثيرة من التحفيز والحرارة وغيره صعب ان تحدث بالصدفة

وهذا ما يسمى بالتمسك بالأحاديث الغير معروفة والغير ملاحظة والغير متكررة ورفض المتكررات المعروفة ومحسوبة بقواعد ثابتة. فأكرر هذا ليس علم ولكن فرضيات وايمان اشخاص كل ما يقولوا حتى الان هم لا يوجد عندهم دليل عليه.

ولهذا علماء التطور يعترفوا انه لا يعرفون كيف بدأت الحياة

**“Nobody knows how a mixture of lifeless chemicals spontaneously organized themselves into the first living cell.”**



Paul Davies, Australian Centre for Astrobiology, Macquarie University, Sydney. New Scientist 179(2403);32-12 July, 2003

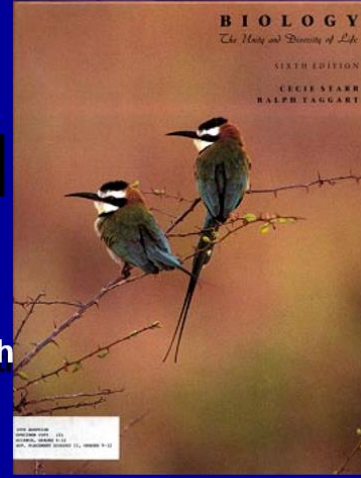
Davies was once described by the Washington Times as “the best science writer on either side of the Atlantic.”

وايضا يقرؤا انه لا يوجد دليل عليها.

**“The first living cells emerged between 4 billion and 3.8 billion years ago.**

**There is no record of the event.”**

*Biology The Unity and diversity of Life Wadsworth  
1992 p. 300*



ولكن سنتماشى مع ادعاء ان مركب عضوي تكون بالصدفة.

ولو افترضت ان المركب العضوي البسيط وجد فاحتاج الي مليون صدفه اخري ليتكون مركبات

مشابه له معا من الممكن انهم بالصدف الغريبة يتحدوا معا ليكونوا مركبات ثنائية

وبالصدفة هذا المركب العضوي البسيط الذي هو شبه مستحيل وجوده بدا يتشكل بالصدفة غير

مقبولة الي مركبات مختلفة وعرفنا انه يحتاج الي ملايين الملايين من الصدف المختلفة تحدث

معا وفي وقت متقارب وفي مكان واحد لان هذه المركبات غير قادره على الحركة

ولو تكون المركب الثنائي احتاج الكون الي ملايين ملايين الصدف ليكون مركب عضوي

معقد

ثم مطلوب ان تتكرر هذه ملايين الملايين الملايين من الصدف معا مره اخري لتكون مركب عضوي معقد اخر وايضا احتاج ان تكون هذه الصدف كلها تحدث متلاصقة وفي وقت متقارب

ومطلوب من هذه الصدف ان تتكرر ملايين ملايين ملايين الملايين المرات لتكون رابع وملايين

ملايين ملايين ملايين لتكون الخامس فاحتاج ان تحدث هذه الصدفه شبه مستحيلة

مره 25 مرفوع لاس 10 الحدوث تقريبا

وليتكون مركبات عضويه تصلح كمواد خام لتكوين خلية اي بروتينات ودهون وسكريات وكل هذا

بالصدفة المتكررة ملايين فوق الحصر في وقت واحد ومكان واحد

وندرس هذا ببعض التفصيل في الاجزاء القادمة

علماء التطور يؤمنون بان الانسان أصله من معادن (احجار) كربون وهيدروجين وغيره مع بعض

العناصر الأخرى الهيدروجين والأكسجين والنيتروجين والكالسيوم وغيره بطريقة معينة هذه المعادن

كونت ما يدعي الشربة وهي مواد عضوية في ماء وهي بالطبع لا دليل عليها. هذه المواد

العضوية اتحدت معا مكونة اول كائن عضوي مجهول لا يوجد دليل عليه هذا الكائن الذي كان

ينقسم ذاتيا لا نعرف كيف بدا يتطور الي وحيد الخلية او كائن به مركبات يتضاعف ذاتيا بطريقة

مجهولة وهذا المركب الذي بدا ينقسم ذاتيا هذا الذي في الماء بدا رحلة التطور الي عديد الخلايا

وعديد الخلايا بدا يتطور الي الكائنات المختلفة واستمر التطور مستغرقا أكثر من 3 بليون سنة

حتى وصل الي الانسان

اي ان الانسان أصله حجر

هذا يذكرنا ما قاله ارمياء النبي

سفر ارمياء 2

2: 27 قائلين للعود انت ابي وللحجر انت ولدتني لأنهم حولوا نحوي القفا لا الوجه وفي وقت

بليتهم يقولون قم وخلصنا

ولا تزال حتى الان سؤال بدون اجابة كيف تكونت حياة من معادن او من مواد لا يوجد فيها حياة

(احجار)؟

والاجابة عليه انه فقط حدث ببطء ولا يعرفوا كيف. وعندما نطالب بالأدلة يقولوا انه حدث بالتدريج

الطويل جدا الذي استغرق ملايين السنين.

وهذا هل يتم ملاحظته؟ الاجابة لا

هل يمكن اثباته في المعمل؟ الاجابة لا

هل يتكرر؟ الاجابة لا

هل يمكن حسابه؟ الاجابة لا



إذا هو امر ايماني وليس علمي ورغم انهم يدعوا انهم لا يؤمنون بعقائد الا انه عندهم عقيدة

الاحاد والتطور او عقيدة ان الحياة نشأت بدون إله حي. **They believe in evolution.**

وعندما يشعرون بالأحراج كالعادة يلجؤون الي الاتي وماذا لو أنتج العلماء حياة في المعمل هل

ستأكدون من عدم وجود خالق؟

والاجابة هي

اولا انه لا يوجد اي ادلة على انهم يستطيعوا فعل ذلك ويوجد مقاييس علمية كثيرة تؤكد عكس

ذلك مثل احتمالية تكوين البروتينات وغيرها

ثانيا حتى لو قاموا بهذا فهي ظروف لا تشابه الطبيعة وهذا ايضا يؤكد عدم امكانية حدوث حياة

في الطبيعة

ثالثا هم مجموعة من العلماء الأنكفاء الذين اجتمعوا معا لفعل هذا فهذا يثبت ان الحياة يقدر ان

يخلقها قوة زكية فقط وهذا ايضا يثبت ان الحياة تحتاج زكاء فهم لو فعلوا هذا لايزال يؤكدوا الخلق

الزكي وليس التطور الغير عاقل

رابعا هم سيكونون قلدوا تصميم الخالق الذكي ولم يبتكروا شيء ولم يثبتوا انه حدث في الطبيعة

بدون خالق.

والمجد لله دائما