

هل يوجد حوريات بحرية وهل هي

بشر ام ماذا

Holy_bible_1

تعليق علي وجود وتصوير حوريات Mermaid

أرسل لي اخ حبيب مقطع يوتيوب لتصوير حورية بحرية

بغواصة بالإضافة الي انتشار عدة فيديوهات وافلام

لتصوير كائنات تشبه حوريات البحر المشهورة في

القصص.

في البداية اريد ان أوضح اهم شيء في وجهة نظري انى

لا اعترض على وجود كائنات بحرية مختلفة الاشكال

فحتى الان بدانا نكتشف ديناصورات بحرية وحيوانات

بحرية نادرة جدا متنوعة. اعترضى الأساسى على فكرة

ان حوريات البحر نوع من البشر يعيشوا في المياه فهذا

غير مقبول لا إيمانيا ولا علميا.

وسأعرض هنا اهم الصور

أولا صورة اليد

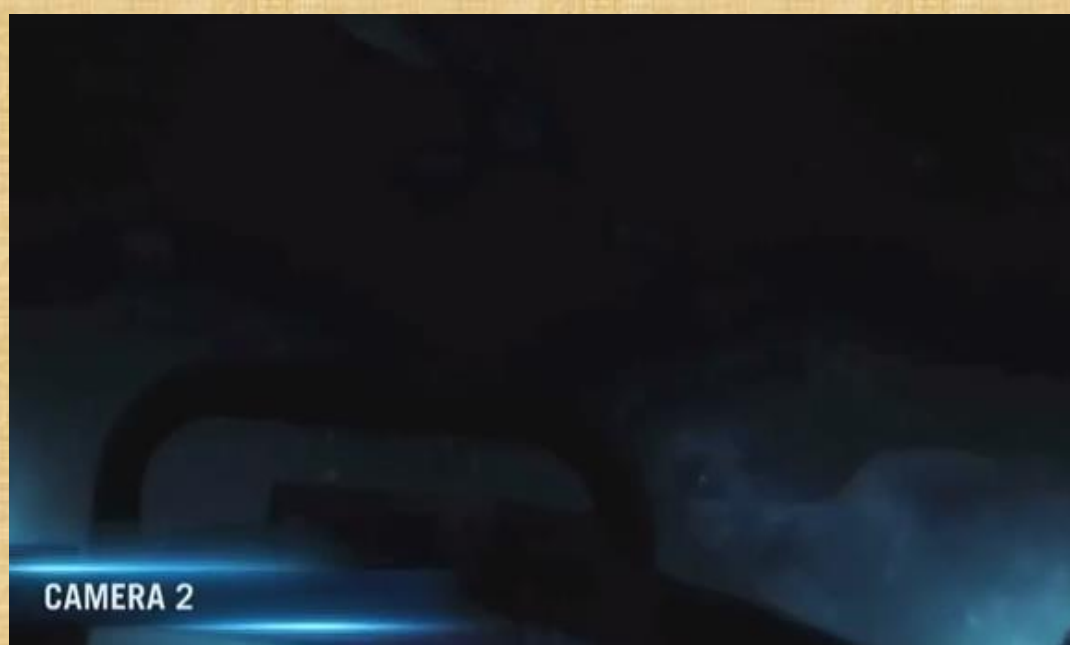
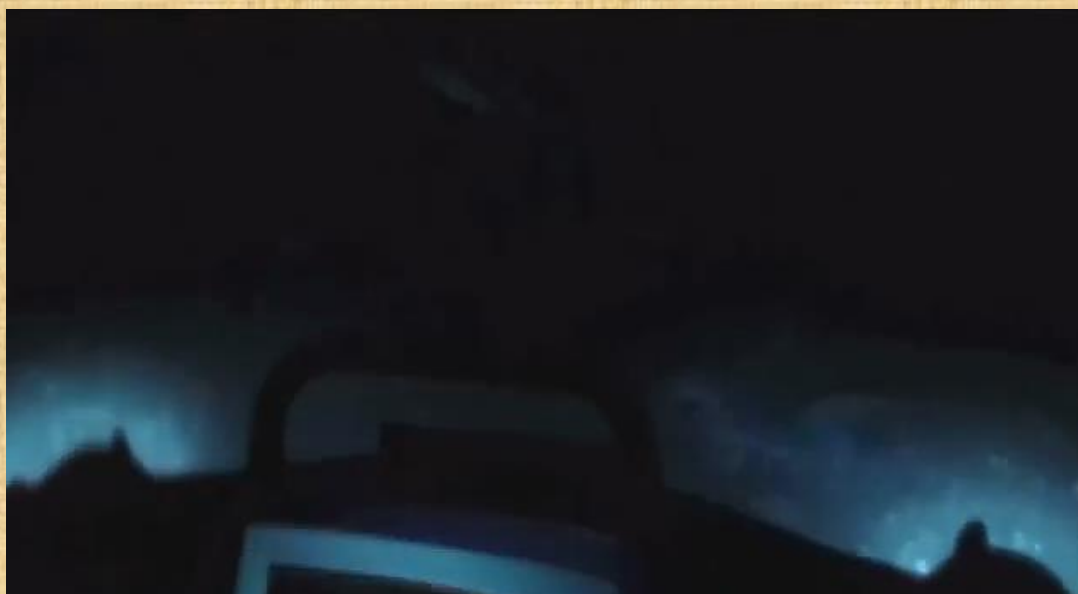


أولا حتى لو شكل الذي على الشاشة يشبه كف بأصابع

ولكن هذا لا يعني انه انسان فيوجد اجناس كثيرة بها

عظام تشبه اليد ولكنها ليست بشر. ووجود تصميم
متشابه لعضولا لا يشهد لأنهم جنس واحد هذا خطأ
لأنهم مختلفين في أشياء كثيرة بل يشير الي نفس
المصمم الذكي الذي يستطيع ان يستخدم تركيب عظمي
واحد في وظائف مختلفة في اجناس مختلفة ليست لها
علاقة ببعض وحتى مع مؤيدي التطور يقرأوا انهم
منفصلين تماما مثل اذن الخفاش والحوت وفك خلد البط
والطيور وغيره.

ثانيا شكل الجسم غير واضح ولكنه لا حورية ولا بشر





تعليق الجهات الرسمية ان هذا غير حقيقي

Feds: Mermaids do not exist



3 July 2012 Last updated at 09:36 ET

17K Share

No evidence of mermaids, says US government

There is no evidence that mermaids exist, a US government scientific agency has said.

The National Ocean Service made the unusual declaration in response to public inquiries following a TV show on the mythical creatures.

It is thought some viewers may have mistaken the programme for a documentary.

"No evidence of aquatic humanoids has ever been found," the service wrote in an online post.

The National Ocean Service - a division of the National Oceanographic and Atmospheric Agency (NOAA) - posted an [article last week on its educational website](#), Ocean Facts.

Images and tales of mermaids - half-human, half-fish - appear in mythology and art from across the world and through history, from Homer's Odyssey to the oral lore of the Australian aboriginals, the service wrote.

The article was written from publicly available sources because "we don't have a mermaid science programme", National Ocean Service spokeswoman Carol Kavanagh told the BBC.

She said that at least two people had written to the agency asking about the creatures.



Sorry folks, it's just a costume

Related

[Mysteries 'mummified'](#)

[Mermaids who use r](#)

وهذا صدر عن منظم المحيطات الوطنية الامريكية The

National Ocean Service – a division of

the National Oceanographic and

Atmospheric Agency (NOAA)

وأیضا الفیدرال الأمريكي اعلن ان هذا غير صحيح

No evidence of aquatic humanoids has

ever been found

October 7, 2013

HUFF
POST

GREEN

Edition: U.S. ▼

Search The Huffington Post



FRONT PAGE POLITICS BUSINESS MEDIA WORLD SCIENCE TECHNOLOGY HEALTHY

Green Energy • Climate Change • Animals • Saving Strays • Girls in STEM • Keystone XL Pipeline • Fracking



**Bloomberg: Shutdown Will Hurt
Hurricane Sandy Victims**



**Obama Climate Adviser Zichal To Step
Down**

Mermaids Don't Exist: NOAA Confirms 'No Evidence Of Aquatic Humanoids Has Ever Been Found'

The Huffington Post | By Tara Kelly Posted: 07/03/2012 3:26 pm Updated: 07/04/2012 9:30 am



وللأسف موقع نوا نفسه مغلق الان بسبب قرار الولايات
المتحدة غلق المصالح الحكومية بسبب إشكالية
الميزانية.

**Due to the Federal government shutdown,
NOAA.gov and most associated web sites
are unavailable.**

**Specific NOAA web sites necessary to protect lives
and property are operational and will be maintained.**

**See Weather.gov for critical weather
information or contact USA.gov for more
information about the shutdown.**

**NOAA Federal Employees: For access to the
Notice to Federal Employees About Unemployment
Insurance (SF-8), please [Click Here](#).**

**وأيضاً كينيث جرينوود من الجهة الملكية البريطانية
لحراسة الحدود أنكر ان هناك أي دليل علي وجود
حوريات. بعد عرض هذه الصورة**



إذا القرار الرسمي هو النفي ان يكون هذا انسان

فهذا الشكل لا يستطيع ان اعتمد عليه انه يشبه خارجيا

جسم انسان ولهذا سأضع احتمالات الثلاث التي قالوها

العلماء Mermaid, Alien or Hoax واحتمال اخر

اضيفه من عندي

الاحتمال الاول ان يكون كائن بحري وهو المعروف مجازا

بحورية البحر

فما الإشكالية في هذا كائن بحري يشبه في هيكله القردة

فالقردة يوجد تشابه بينها وبين هيكل الانسان وأيضا

يوجد اختلافات كثيرة وهما اجناس مختلفة وهذا لا

أستطيع ان اعتمد عليه فلا يوجد تحليل دي ان ايه

لنقول انه يطابق الانسان ولا يوجد تحليل لأعضاؤه

الداخلية وانسجته المختلفة ولا يوجد تحليل لهيكله

العظمي ولا يوجد أي تحليل لوظائفه لنعرف هل هو من

الثدييات المائية ام من الأسماك أم ماذا.

ولكن بتفكير علمي منطقي كائن بحري حتى لو به بعض

التشابه فبه الكثير من الاختلافات الظاهرية وبناء عليه

هو لو كان حقيقي فهو جنس مختلف بتعريف الجنس

لانه محتوى مختلف ولا يتناسل مع القردة ولا مع البشر

فهو ليس بشر ولا قردة.

هذا الموضوع دار حوله اساطير كثيرة والاساطير أحيانا
يكون هناك شيء دار حوله هذه الاساطير فيكون هذا
الكائن الغريب الذي اكرر هو ليس بشر هو السبب في
كل اساطير حورية البحر فائقة الجمال التي تتكلم وغيره.

الاحتمال الثاني ان يكون كائن فضائي مادي لأنه أصطدم
بالغواصة وهذا أستطيع ان أقول ان هذا علميا خطأ وقد
افردت ملف كامل قدمت خمس ادلة فيزيائية وباختصار

أقرب نجم وهو القنطور بعيد عن الأرض 4.2 سنة

ضوئية سرعة ابولو لتصل لهذا النجم تحتاج ان تستغرق

870000 سنة بسرعة ابولو لتصل اليه

وهو غير مناسب للحياة لأنه قزم احمر

البعض قد يقترح ان تزيد السرعة فسرعة ابولو هو فقط

30000\1 من سرعة الضوء اي تزيد السرعة 100 مرة

سرعة مركبة ابولو او 300/1 من سرعة الضوء

ولكن زيادة السرعة مثل الي عشر سرعة الضوء وتجعل

المسافة هي 4300 سنة فقط هذه تحتاج الي طاقة أكبر

مفاعل في الأرض هي تنتج مشاكل ضخمة مثل ان

الاصطدام بحبة تراب او حبة ثلج في الفضاء يحطم

السفينة تماما. مع ملاحظة انه يوجد 100000 حبة

تراب من السليكا او الثلج في الكيلومتر المكعب من

الفضاء (مثل الرصاصة لو أطلقت بسرعة بطيئة لا تؤثر

ولكن بسرعة عالية تقتل ولو بسرعة اعلي عند الاقتراب

من فوهة المسدس فهي تخترق الجسم وتخرج من الجهة

المقابلة).

فزيادة السرعة ليس حل بل مشكلة أكبر وقلّة السرعة هو

غير ممكن لأنه يحتاج الي قرب المليون سنة لتصل

مركبة من القنطور الي الأرض.

وهو لا يوجد حوله كواكب ولا ايضا النجوم التي بعده في
مجرتنا تقترب للشمس.

المشكلة الثانية وهي الطاقة

الطاقة المطلوبة حسب المعادلة هي

$$E = m v^2 / 2$$

الطاقة E وهي الطاقة المطلوبة لرفع المركبة تساوي

الكتلة m في مربع السرعة V على 2 بالطبع الطاقة

المطلوبة لجعل المركبة تصل الي سرعة 300\1 من

سرعة الضوء هي طاقة اعلي مما نتخيل حتى اعلي

بكثير من الطاقة النووية. السرعة العالية

$v^2/2$ is around 1×10^{14}

مركبة المريخ وزنها 200000 كجم

نحتاج طاقة

$E=1 \times 10^{20}$ (watt-seconds).

طاقة الولايات المتحدة كلها هي $1 * 10^{12}$ هذه لو

استخدمة كلها لاطلاق هذه المركبة لاحتاجت 3.2 سنة

لتجعلها تصل الي هذه السرعة وبالطبع يكون انسحق

تماما أي كائن في المركبة اثناء عجلة التزايد للوصول

لهذه السرعة

ولهذا أعلن مركز سي اس أي لأبحاث الفضاء ان زيارة

مركبة من الفضاء مستحيل بعنوان

Why Visiting Alien Spaceships Are

Impossible, Volume 18.2, June 2008

المشكلة الثالثة وهي مشكلة الموجات الصوتية

Doppler Effect

يختلف التواتر للأمواج الصادرة عن منبع موجي ما

باختلاف شدة وسرعة هذا المصدر واتجاهه،

فمثلا السيارة التي تقترب باتجاهك تكون ذات صوت

عالي حاد (تواتر مرتفع) لكن نفس السيارة تصبح ذات

صوت أجش (تواتر منخفض) بعد أن تجتازك وتبدأ
بالابتعاد عنك. فتوترات الأمواج الصوتية تختلف حسب
سرعة المصدر وسرعة الصوت في الهواء والاتجاه بينك
وبين المصدر، لأنه في حالة اقتراب المصدر منك
(الراصد) يصلك شيئاً فشيئاً مقدار أكبر من الأمواج
المضغوطة فترصد تواتراً أعلى للأمواج الصوتية لكن حينما
يبتعد المصدر عنك تتلقى تواتراً منخفضاً. تأثير الموجات
يتناسب طردياً مع السرعة لهذا الطائرة التي تخترق
حاجز سرعة الصوت 1224 كم في الساعة هي تكسر
الزجاج ومن الممكن ان تسبب طرش.

$$v = \lambda f$$

بهذه السرعة ليس فقط ممكن يكسر العظام أي 300\1

سرعة الضوء هو يؤثر على موجات الفضاء والاشعة

الكونية من بل يصل الي حد التأثير بأشعة اكس واشعة

جاما هذه تقتل من في المركبة وتدمر المكونات والمواد

العضوية وبسرعة.

الإشكالية الرابعة في زيادة السرعة وهي النسبية

Relativity

زيادة السرعة تزيد معها الكتلة وزيادة الكتلة ليست فقط

تحتاج الي طاقة اعلي بل أيضا ستجعل المركبة والذي

في المركبة وزنه ضخم جدا لا يستطيع حتى ان يرفع
طرف بل سينضغط ويتحطم جدا من ثقل الوزن المتزايد
مع زيادة السرعة فوزن ذراع الانسان سيصبح اظنان
وسيتعرض القفص الصدري الي ضغط رهيب جدا أثقل
بالفعل من الجبال فالإنسان ينسحق ويتسطح ويصبح
بعدين بدل ثلاثي الابعاد وهذا يزيد بالاقتراب من سرعة
الضوء حتى لو وصل لسرعة الضوء تلاشت المادة
وتحولت لطاقة حسب حسابات ألبرت اينشتين.

الإشكالية الخامسة الوقت القاتل

لو مصدر الحياة من الفضاء فعلى الأقل مركباتنا

العضوية تشابههم لأنهم هم مصدرها. ليس فقط الكائنات

تموت فمستحيل ان تأتي الينا كائنات من الفضاء بل

أيضا حتى افتراض انه جاء الينا مركبات عضوية من

كوكب اخر هذا مستحيل لان نصف عمر تحلل الدي ان

ايه هو 400 سنة فقط فهو ليس فقط يحتاج ان يتحول

الي طاقة ليصل الينا أي لن يصل دي ان ايه بل أيضا

حتى لو يسير بسرعة مناسبة سيكون تحلل.

كل هذا نتكلم عن أقرب نجم يبعد 4.2 سنة ضوئية ليس

حوله كواكب وبالطبع الكائنات لا تعيش على النجوم.

الاحتمال الثالث لهذه الكائنات البحرية ان تكون خدعة
ولن تكون الاولي ولا الأخيرة فقد تم عرض خدع سابقة
صدقها كثيرين ثم ثبت تزويرها



وهي تمثال كله مزور

وخذعة فيجي المشهورة



التي زورت من نصف سمكة ونصف قرد سنة 1942م

وأیضا التمثال المزور الذي عرض في متحف في

نيويورك يوليه 1865م



وقيل انها حرقت قبل التحقيق

وأیضا المثال الحديث الذي اشتهر جدا على اليوتيوب من

بضعة سنين وهو عبارة عن جزع شجرة منحوت وباروكة



قد يكون بالفعل الامر خدعة مقصودة او غير مقصودة
ولهذا ننتظر التحقيق أفضل. فقد يكون هيكل خشبي او
دمية او غيره ومع سرعة الغواصة كون هذا او قد يكون
خدعة مقصودة.

فقط لأجل الاحتمالات لو كانت خدعة مقصودة فمن هو
المستفيد؟ أستطيع ان أقول ان اول مستفيد ماديا هم من
يريدوا ميزانيات علمية أكثر لبحث هذه الأمور التي فعلا
سعيها للمال لأجل البحث او المال نفسه او الشهرة وهذا

سائد الان في مجال البحث. وأيضا من سيستفيدون فكريا

هم بعض مؤيدي التطور الذي مباشرة ادعوا ان هذا دليل

علي تطور الانسان وان أحد اسلاف الانسان بدل من ان

يتطور من قرد الي انسان تطور من قرد الي حوريات

بحرية وهي فرضية قديمة في اثناء محاولاتهم اليأسة

اثبات تطور الانسان

ولهذا نشر الاتي رغم عدم وجود دليل

**Mermaids the new evidence. is the 2nd
documentary in a series that explores the
possibility that we may be discovering a
new species of aquatic life that descended**

from prehistoric man but evolved in and around water.

الحوريات البحرية هي دليل جديد يؤكد احتمالية اننا سنكتشف جنس جديد من الحياة البحرية انحدر من انسان ما قبل التاريخ ولكن تطور حول المياه.

فهل استنتاجهم هذا صدفة أن الفيديو يثبته ام هو موجود من قبل والفيديو تم لتصديقه؟

استطيع ان أقول ان هذه النظرية اقدم من الفيديو وهي تسمى aquatic ape theory التي يعود تاريخها الي

1942 م بباحث الماني مؤيد للتطور Max

Westenhöfer وأيضا كررها انجليزي Alister

Hardy سنة 1960م ثم ظهرت مرة ثانية سنة 1997

م ثم أخيرا ظهرت مرة اخري في الأوساط العلمية سنة

2012 2013 م بسبب الفشل في إيجاد تفسير علمي

لماذا الانسان من قرده تركت الشجر رغم انه اصبح اقل

سرعة ولا يستطيع الهروب مثل القردة وهذا يخالف البقاء

للاصلح.

ويقولوا انه علم تم اثباته بتحول الكائنات البرية الي

بحرية ومنها جد الانسان ويستشهدوا ان الانسان يقدر

على كتم نفسه تحت الماء أطول من كل القردة بل بدوا

يستخدموها في تفسير لماذا تطور القرد من التسلق

والمشي علي اربعة الي الوقوف منتاصبا بسبب انه
يحتاج يمشي في المياه ليصطاد سمك قبل ان يتطور
لفرعين الأول الانسان والثاني الحوريات البحرية



وبعدها ظهر هذا الفيديو الذي يؤيدها.

النتيجة لا اعلم ولكن لا استبعد هذه الاحتمالية لبعض
الظواهر وليس كلها لان هذا دائما أسلوب لتمير فكر
علمي غير مقبول.

السبب الرابع الذي اضيفه وهو

خدعة شيطانية

فهذه الأيام كثر الكلام عن حوريات البحر وبخاصة بعد

انتاج مجموعة من الأفلام الحديثة وبدا الكلام عن ان

الحوريات امر حقيقي فقط لمجرة افلام سنيماية. فمن

الممكن ان الشيطان يكون صنع هذه الخدعة فهو يقدر

ان يأخذ أي شكل

رسالة بولس الرسول الثانية إلى أهل كورنثوس 11: 14

وَلَا عَجَبَ. لِأَنَّ الشَّيْطَانَ نَفْسَهُ يُغَيِّرُ شَكْلَهُ إِلَى شِبْهِ

مَلَائِكِ نُورٍ!

والشيطان يستطيع ان يتكلم بلغات الانسان

متخذ اشكال اخري

سفر التكوين 3: 1

وَكَانَتِ الْحَيَّةُ أَحْيَلَ جَمِيعِ حَيَوَانَاتِ الْبَرِّيَّةِ الَّتِي عَمِلَهَا

الرَّبُّ الْإِلَهُ، فَقَالَتْ لِلْمَرْأَةِ: «أَحَقًّا قَالَ اللَّهُ لَا تَأْكُلَا مِنْ

كُلِّ شَجَرِ الْجَنَّةِ؟»

ولهذا أقول انه لا شيء نستطيع ان نبني عليه لا علميا

ولا ايمانيا

ايمانيا لماذا ارفض انهم بشر

وهل لو خلق الله كائنات بحرية بشرية هل على صورته

ومثاله ام عاقله ولا تشبهه؟

سفر التكوين 1: 26

وَقَالَ اللَّهُ: «نَعْمَلُ الْإِنْسَانَ عَلَىٰ صُورَتِنَا كَشَبَهِنَا،

فَيَتَسَلَّطُونَ عَلَىٰ سَمَكِ الْبَحْرِ وَعَلَىٰ طَيْرِ السَّمَاءِ وَعَلَىٰ

الْبَهَائِمِ، وَعَلَىٰ كُلِّ الْأَرْضِ، وَعَلَىٰ جَمِيعِ الدَّبَابَاتِ الَّتِي

تَدِبُّ عَلَى الْأَرْضِ.»

ولو كانت لا تشبهه فما الغرض منها؟ هل للتضليل؟

وهل كانت هذه الكائنات البحرية البشرية بدون خطية ام

خطاه؟

وهل لم يظهر لهم محبته؟

لان الله اظهر محبته بالصليب كما يقول لنا الكتاب.

سفر أعمال الرسل 14: 17

مَعَ أَنَّهُ لَمْ يَتْرُكْ نَفْسَهُ بِلَا شَاهِدٍ، وَهُوَ يَفْعَلُ خَيْرًا:

يُعْطِينَا مِنَ السَّمَاءِ أَمْطَارًا وَأَزْمِنَةً مُثْمِرَةً، وَيَمْلَأُ قُلُوبَنَا

طَعَامًا وَسُرُورًا.»

واليابسة فقط هي التي أعطاها لجنس الانسان

سفر المزامير 115

115: 16 السماوات سماوات للرب اما الارض فاعطاها

لبني ادم

ففي النهاية اريد ان الخص ما اعنيه

لا اقطع بنفي وجود كائن بحري فيه تشابه مع القرده في
بعض الأشياء ويختلف في أشياء كثيرة وهذا لا يوجد فيه
مشكلة

ولكن علميا وإيمانيا لا اقبل انه بشر ولا كائن فضائي
وقدمت ادلة علمية وكتابية تنفي هذا. فهو لو لم يكن
خدعة سواء بشرية او شيطانية فهو مجرد كائن بحري لا
نعرف عنه القدر الكافي من المعلومات.

والمجد لله دائما