

الرد علي شبهة سفر المزامير حير

العلماء

Holy_bible_1

في البداية ارجو مراجعة ملف كاتب سفر المزامير وقانونيته التي اثبت فيه بادلته قاطعه من الكتاب المقدس ان كاتب السفر كله من مزمور 1 الي 151 من الاسلوب اللغوي وتاكيد العهد القديم واقتباسات العهد الجديد مع تاكيد ان كاتبه هو داود وبعض التقسيمات التي تثبت ذلك مع ادلة من التقليد اليهودي والاباء المسيحيين وغيرها الكثير من الادله مع الرد باختصار علي الاعتراضات

وابدا الان في عرض نص الشبهة باللون الاخضر مع وضع تعليق صغير

يقول المشكك

سفر المزامير

هذا من السفر يعتبر من الأسفار التي حيرت العلماء حقاً فلم يعرف الكاتب وليس هذا فقط بل إن أسلوب الإصحاحات مختلف عن بعضه وهذا ما حيرهم وجعل العلماء يصرحون بتصريحات غريبة وهي أن ينسبوا عدد من الإصحاحات إلى الكاتب وما يتبقي لكاتب آخر وهكذا حتى تجدنا لا نعرف ما نقرأ من شدة الإختلافات

الحقيقه ما يقوله المشكك هو غير صحيح بالمره فقد قدمت في التحليل اللغوي للسفر ما يؤكد ان كاتب السفر هو شخص واحد فقط باختصار

اول تعبير مهم جدا وهو تعبير سلاه الذي معناها غير محدد بدقه

التي تظهر 73 مرة، تدل إما على توجيهات للموسيقيين أو على توقيت بداية ترتيل توقيت المزمور. ويرى بعض الدارسين أن "سلاه" من المحتمل أن تكون مشتقة عن أصل عبري "

selah

" معناه: "الذي يرفع"، وذلك لكي يرتفع صوت الموسيقي أو الترنيمة في توقيت محدد. وربما كان الشعب ينهض برفع يديه أو رأسه أو عينيه كعمل تعبدي

ونلاحظ ال73 متوزعه في مزامير كثيره وليس مزامير التي يطلق عليها مزامير داود فقط فهي من المزمور 3 الي 143

في وصفه للملك تقريبا نفس الاسلوب

(144+132+110+101+89+72+45+21+20+18+2)

التعبيرات التي هي اسلوب داود بمعنى شخص يتكلم مع الله وليس فقط تنظيم شعري للهيكل مثل

"مجدي ورافع رأسي" (3: 3) مجنّي (3: 3؛ 59: 11)، "صخرتي، حصني، خلاصي، غلهي،

قوّتي، قرن خلاصي، برج خلاصي" (2: 18)، "راعيّ" (1: 23)؛ "توري وخالصي" (27: 10)،

"صخرتي القوية" (20: 31)، "معيني" (4: 54)، "ملجأّي" (2: 91)؛ "برّي" (2: 144)

بعض الاساليب والسياق في المزامير مثل

الصراع بين الابرار والاشرار يوجد متوزع في كل من (1، 5، 7، 9-12، 14، 15، 17، 24،

25، 32، 34، 36، 37، 50، 52، 53، 58، 73، 75، 84، 91، 92، 94، 99، 112، 121، 125،

127، 128، 133)

الضيق الشديد (4، 5، 11، 28، 41، 55، 59، 64، 70، 109، 120، 140، 141، 143)

الرغبة في العون (7، 17، 26، 35، 44، 60، 74، 79، 80، 83، 89، 94، 102، 129،

139).

كل هذه الاساليب وتوزيعها بهذه الطريقة تؤكد ان داود هو كاتب السفر

التعبيرات اللغويه

تعبير اللهم باسمك خلصني هو تعبير في كل المزامير التي كتبها داود والتي يقال انه لم يكتبها

رغم انه تعبير واضح انه مميز لداود

تعبير اسم الرب الذي تكرر 100 في 67 مزمور من مزامير داود والآخرى فهذا أيضا يؤكد ان

الكاتب واحد وبخاصه ان في هذا الزمان (زمن داود كما يؤكد المفسرين اليهود) ان كيان

الشخص يتمركز في اسمه او الاسم يعطي ويقصد ويضفي وجودا كاملا لصاحبه

ولهذا عندما ينادي داود اسم الرب او يعتمد علي اسم الرب فهو يقصد بانه يعتمد علي الرب

ذاته

تعبير انتظرت الرب ايضا تكرر علي لسان داود ويؤكد انه اسلوبه

تعبير الادوات الموسيقية مثل الاوتار والانت النفخ والجتية والثمانية (ثمانية اوتار) والسوسن

(اله او مضمون وتوزيع) هو تعبيرات مميزة لداود وايضا وجدت في كل السفر تقريبا

وهذا بالاضافة الي المزمور 150 وهو الذي جمع كل الالات الموسيقية المنتشرة في السفر

المزمور المئة والخمسون

150: 1 هللوا سبحوا الله في قدسه سبحوه في فلك قوته

150: 2 سبحوه على قواته سبحوه حسب كثرة عظمته

150: 3 سبحوه بصوت الصور سبحوه برباب و عود

150: 4 سبحوه بدف و رقص سبحوه باوتار و مزمار

150: 5 سبحوه بصنوج التصويت سبحوه بصنوج الهتاف

150: 6 كل نسمة فلتسبح الرب هللوا

هذا بالاضافه الي تعبيرات مثل علي ايلة الصبح وعلي لا تهلك او علي الحمامة البكماء فهو يقصد به داود ان هذا المزمور يقال علي وزن لحن الحمامة البكماء فايضا يؤكد ان كاتبه واحد وهو يخصص لكل مزمور اداة موسيقية او لحن معين تقال علي وزنه

وبخاصه تعبير الحمامة البكماء تشير لضعف داود وعدم استطاعته الدفاع عن نفسه هو بين أيدي الغرباء في جت إذ كان بأيدي الفلسطينيين كالحمامة المصادة بأيدي الناس

وايضا الشجويه التي يقصد بها داود انه لحن حزائني مثل مزمور 7

هذا ايضا تعبير علي القرار وعلي الجواب يؤكد التوزيع فكل مزمور يوزع علي مجموعه وسمي باسمهم لانهم المسؤولين عن غناؤه

هذا بالاضافه الي تعبير علي موت الابن في بعض المزامير هو وزن موسيقي وهو بالطبع لداود وموت ابنه كما كتب في مزمور 9

وتعبير للتذكير (70: 38) يؤكد انه داود الذي يكتب

تعبير لساني في العبري الذي استخدمه داود 11 مره في كل السفر

22 و 35 و 39 و 45 و 51 و 66 و 71 و 119 و 137 و 139

وايضا تعبير سبع مرات (12 و 119) ايضا اسلوب داود وتعبير سبحوا وباركوا وغيرها التي

تؤكد ان الكاتب واحد وهو داود

دليل اخر وهو التعبيرات التي توضح الاشتياق الي بيت الرب من اول السفر الي اخره وهذا ما

عبر عنه داود انه يشتاق ان يبني بيت للرب ولكن الرب منعه ووضح انه سيتم في زمن ابنه

فهو ظل في اشتياق الي هذا الامر

ولهذا سفر المزامير علي عكس اي شعر اخر في اي لغة لو ترجم لاي لغة لا يفقد جماله في

التعبيرات والمعاني وهو مترابط يثبت ان الروح القدس ارشد انسان واحد بنفس الاسلوب

بعض التعبيرات المجازية مثل تعبير عن الاتهامات الكاذبه (المهاجمين بالكلمات) بتعبير

كالصيادين (مز 7: 16؛ 34: 7؛ 56: 7، 63: 6؛ 139: 6)

فهل يستطيع المشكك ان ينكر هذه الادله اللغويه التي تثبت عكس ما ادعي ؟

ويكمل

وسنرى هذه الإختلافات في نظرة سريعة ونأخذ من التفسير الحديث للكتاب المقدس (تفسير تندل

(عندما قال(63) :

فليس من شك أنها في هذه القرينة وشبيبتها - لها معنى (المضاف إليه) بالنسبة
 لاسم المؤلف أو الكاتب .. ويتضح هذا بصفة خاصة في عنوان مزمو ١٨
 الذى يستطرد فيقول (... الذى كلم الرب بكلام هذا النشيد .. إلخ ..
 فقال :) .. ويتضح هذا أيضاً من العهد الجديد الذى يرى في هذه العبارة
 (داود التاريخي) الذى قال عنه بطرس في (أعمال ٢ : ٢٩) (وقبره عندنا
 حتى هذا اليوم) .. وكمقياس صحيح يحتفظ العهد القديم بقصائد شعرية
 أخرى لداود (انظر مرثاته لشاول ويوناثان في ٢ صم ١ : ١ - ١٧ -
 وكلماته الأخيرة في ٢ صم ٢٣ : ١ - ٧) وقد عرف باسم [مرثم إسرائيل
 الحلو] ٢ صم ٢٣ : ١ وعرف كمخترع لبعض الأدوات الموسيقية (عاموس
 ٦ : ٥) .

وقد تحدى الكثيرون فكرة أن داود هو كاتب هذه المزامير التى تحمل
 اسمه مستندين إلى معاذير كثيرة أشهرها الفكرة التى تقول إنه بينما يمكن القول
 أن داود كان شاعراً فعلاً إلا أننا لا نستطيع أن نحدد أى المزامير قد كتب .
 وقد حاول بعض قدامى النقاد أن يحسموا هذا الأمر على أساس (فنى
 جمالى) بالحكم على بعض المزامير المعينة بأنها لا تتناسب مع موهبته
 الشعرية مثل [مزمو مرثاة شاول (الوارد في مز ١٨ و ٢ صم ٢٢)]
 إذا كان هو كاتبه .. وابتدع آخرون مقياساً (لاهوتياً) بالقول (هل كان
 يمكن تخيل ما جاء في مز ١٣٩ في زمن داود ؟) أو مقياساً (روحياً)
 بالقول : (هل كان في استطاعة المحارب الخشن أن يكون مؤمناً ومحجاً بهذا
 الشكل) أو مقياساً (تاريخياً) بالقول : (حتى داود ، هل كانت له مثل
 هذه الخبرة الواسعة المتعددة الجوانب ؟) .. وماذا عن الإشارات إلى الهيكل
 الذى لم يكن قد تم بناؤه بعد (انظر مز ٥ : ٧) أو مقياساً (لغوياً)
 بالقول (ألا يحتوى مز ١٣٩ على الكثير من التعبيرات الأرامية بالنسبة لرجل
 من يهوذا ؟) بل إنهم ابتكروا مقياساً من نصوص الكتاب نفسه قائلين :
 (ألا تشير نسبة المزامير من ٩٣ - ٩٩ وسبعة أخرى إلى داود في الترجمة
 السبعينية بالإضافة إلى ما نسبته النسخة الماسوريته ، ألا تشير كل هذه إلى
 تصرف المحرر بكثير من الحرية ؟) .

ونحن نرى أن بعض هذه الاعتراضات والانتقادات ضعيفة وبسيطة ولا تستطيع

بل ويكمل كلامه بأنهم تركوا كل هذه الأشياء ونظروا النظرة اللاهوتية فقط !!

أن تنفى كتابة داود للمزامير وإن كان لا يزال هناك بعض الأسئلة بدون
إجابة: *

إلا أن الدراسات الحديثة للمزامير على نهج (جنكل - مونيكل) قد
تجاوزت هذه التفاصيل بإصرارها على النظر إلى المزامير من الوجهة الطقسية
بدلاً من الوجهة الشخصية أو التاريخية .. وفي معرض الإجابة عن السؤال :
ما هو الموقف المتكرر الذى صيغ المزمور لمواجهته - تميل تلك المدرسة النقدية
إلى الرد - مع مونيكل - بالقول إن المزامير المعنونة (لداود) كانت قد صيغت
لاستخدام الملك الداودى بوصفه الممثل والمجسّد لشعب إسرائيل الذى يتكلم
عنه بالقول (أنا) غالباً فى المزامير - ولذلك فإن هذا الرأى يقول إن محررى
السفر قد اعتقدوا أن داود هو الكاتب وبالتالي أضافوا الملاحظات الخاصة
بسيرته والتي تقدم بعض المزامير .. وسيجيء بحث هذا الموضوع فى القسم
السابع .

سليمان : كتب مزمورى ٧٢ و ١٢٧ - انظر التعليق .

بنو قورح : نسب إليهم (١٢) مزمور (٤٢ - ٤٩ و ٨٤ و ٨٥ و ٨٧
و ٨٨) .. وهم من سبط لاوى من نسل القائد الذى ثار على موسى فمات
هو لكن أولاده نجوا - (عدد ٢٦ : ١٠ و ١١) وقد صار جزء من هذه
العشيرة حراساً وبوابين للهيكل (١ أى ٩ : ١٧ وما بعده - قارن مز ٨٤ :
١٠) وأصبح جزء آخر منهم عازفين ومرنمين فى جوقة ترنيم الهيكل التى أسسها
داود بواسطة (هيمان) الذى قاد زملاءه من اللاويين : آساف ويدوتون -
أو ايتان - الفرق المكونة من العشيرتين الأخرتين فى ذلك السبط (١ أى ٦ :
٣١ و ٣٣ و ٣٩ و ٤٤) .

آساف : يُعزى إليه ١٢ مزموراً وهى : (٥٠ ، ٧٣ - ٨٣) .. وعلاقة

• وقد يشكّل مز ١٣٩ أصعب هذه المشكلات ليس بسبب أفكاره اللاهوتية التى لا يمكن تحديد تاريخها
بل بلمساته المختلفة ذات اللغة الإقليمية التى تتفق مع لغة أهل الشمال أكثر من لغة أهل الجنوب
الذين منهم داود - ويمكن أن يرجع ذلك إلى تواجده أولاً فى مشارف الحدود الإسرائيلية (فهل
كتبها داود أثناء الحروب ؟) وتم إدماجه فى المجموعة الأساسية متأخراً أثناء عملية جمع المزامير - كما
يوحى وجوده فى الجزء الخامس من السفر - وفى دراستنا عن بنى السفر تبين أن هناك اختلافات
فى لغات المتعبدين وقد ترك ذلك أثره على لغة المزامير .

المشكك يقول التفسير الحديث لتندل رغم ان اسمه ديريك كدندر

النفس الحديث للكاتب المقدس العهد القديس

المزامير

من ١ - ٧٢

تأليف

القس ديريك كدندر

المحرر المسنول
جوزيف صابر

نقله إلى العربية
الدكتور القس منيس عبد النور

ولكن هذا ليس بمهم

المهم وهو الغريب ان المشكك يضع ادله تدينه وتثبت عكس كلامه

والتفسير الحديث وضع الرأي والرأي الاخر فهو يقول مثل

وقد سار (موينكل) - في سلسلة دراساته المتخصصة الست (من ١٩٢١ - ١٩٢٤) - على نفس هذا النهج من الدراسة واقترب به إلى نهايته

١٨

الحقيقية برفضه انتزاع المزامير من الطقوس التي يفترض أنها قد شكّلتها وقال إن (جنكل) قد ساير التعصب الذي كان سائداً ضد العبادة الطقسية في وقته ولذلك فقد توقف في منتصف الطريق الذي بدأه من قبل ، وقال إننا يجب أن نقبل ما تتضمنه المزامير لا أن يُنظر إليها على أنها مجرد (أناشيد دينية صيغت لاستخدامها في العبادة في الهيكل) .. بل ونحاول أن نكوّن منها صورة حية متكاملة - قدر الإمكان - عن الطقوس اليهودية والإسرائيلية القديمة في حالاتها وممارساتها المختلفة حتى تلقى كلاً من الطقوس الدينية والمزامير الضوء على بعضها البعض .

وكانت إحدى النتائج المثيرة لهذه الطريقة هي إعادة تأريخ سفر المزامير ، فقد أضحى معروفاً الآن أن عصرها الذهبي يرجع إلى عهد الملكية في إسرائيل

والمشكك يعلم علي الجزء الذي يريده ويترك بداية الكلام المهمة وهي انه التفسير الحديث يقول

بان داود كلم الرب بكلام هذا النشيد وهو يكد ان السفر مكتوب بوحي الروحي القدس

ثانيا التفسير يعرض شبهة ويرد عليها فهو يقول تحدي كثيرون فكرة ان داود هو كاتب هذه

المزامير وثم بعد ذلك يقدم المقاييس الالتي تؤكد ان داود كاتب هذه المزامير

وبناء عليه في النهاية يقول ان هذه الاعتراضات والانتقادات ضعيفة وبسيطه لا تستطيع ان

تنفي كتابة داود للمزامير

وأيضاً قد وضحو لنا مترجموا الكتاب المقدس (الترجمة العربية المشتركة) تقسيم على الكتاب

على عدة كتبة بسبب اختلاف الأسلوب والإضافات وقد قالوا (64):

المزامير

تعود تسمية سفر المزامير إلى السريانية، وهي تعني الأناشيد التي نترنم بها مع النفخ في صوب. يتضمن هذا السفر ١٥٠ صلاةً وتسيباً اعتاد العبرانيون تلاوتها في عبادتهم. وهناك واحد في النسخة العبرية، وآخر في الترجمة اليونانية، وهو بين قوسين. أما نحن فنتبع ترقيم نسخة العبرية.

يقسم سفر المزامير خمسة أقسام، وهو مكوّن من مجموعات قديمة هي: مجموعة داود، (٦٥-٧١)؛ مجموعة بني قورح (٤٢-٤٩؛ ٨٤-٨٨) وبني آساف (٧٣-٨٣)؛ نث المملك، (٩٣-٩٩) ومزامير الحجّ، (١٢٠-١٣٤). هناك ١١٦ مزموراً، يسبق كلاً منها عنوان يدل على أصله أو نوعه أو الآلات الموسيقية التي أو يشير إلى لحنه واستعماله في العبادة، أو إلى الظروف التي دعت إلى إنشاده.

هناك فئات من المزامير عديدة:

- لدائح (٨؛ ١٩؛ ٣٣؛ ١٠٠؛ ١٠٣-١٠٥؛ ١١١؛ ١١٣؛ ١١٤؛ ١١٧؛ ١٣٥؛ ١٣٦؛ ١٤٥-١٤٩): تنشد عظمة الربّ وصلاحه.
- أشيد المملك (٤٧؛ ٩٣؛ ٩٦-٩٩): تميز بالهتاف: الله ملك هو.
- مزامير الملكية (٢؛ ١٨؛ ٢٠؛ ٢١؛ ٤٥؛ ٧٢؛ ٨٩؛ ١٠١؛ ١١٠؛ ١٤٤): تتضمن صلوات من أجل المملك أو صلوات يتلوها المملك.
- مزامير الدخول إلى الهيكل: ١٥؛ ٢٤.
- مزامير الحجّ (٨٤؛ ٩١؛ ١٢١؛ ١٢٢): ينشدها المؤمنون الذاهبون إلى الحجّ في خلال أعياد السنوية الثلاثة: الفصح ويوم الخمسين والمظال.
- أشيد صهيون (٤٦؛ ٤٨؛ ٧٦؛ ٨٧؛ ١٣٢): تحتفل بالمكان الذي اختاره الربّ ليقم فيه هيكله.
- مزامير إرشاد (١٤؛ ٥٠؛ ٥٣؛ ٧٥؛ ٨١؛ ٩٥): تحمل إلى المؤمنين تنبيهات الله وتعليماته من كاهن أو نبي.
- مزامير تعليمية (١؛ ٣٧؛ ٤٩؛ ٧٣؛ ٧٨؛ ١١٢؛ ١١٩؛ ١٢٧؛ ١٣٣): هدفها تعليم المؤمنين.
- مزامير الشعب في ضيقه (١٢؛ ٤٤؛ ٥٨؛ ٦٠؛ ٧٤؛ ٧٩؛ ٨٠؛ ٨٣؛ ٨٥؛ ٩٠؛

الحقيقه هذا الكلام لا علاقه له باصالة السفر وكاتبه

وقد شرحت تقسيمه السفر خمس اقسام وكيفية ان تقسيم السفر يؤكد ان كاتبه شخص واحد

بل وهذا دليل قوي علي ان كاتبه داود وملخصه

توجد عبارة قديمة يهودية "أعطي موسى الإسرائيليين خمسة كتب الشريعة، تطابقها خمسة كتب

المزامير أعطاهم إياهم داود " فسفر المزامير منذ القديم ينظر إليه كخمسة كتب كاتبهم داود

تطابق الأسفار الخمسة لموسى النبي. الأمر الذي قبله كثير من الدارسين كما يظهر من التحليل

التالي:

1- الإنسان وخلصه 1 - 41 (يطابق هذا الكتاب سفر التكوين)

2- إسرائيل وخلصه 42 - 72 (يطابق هذا الكتاب سفر الخروج)

3 - الهيكل الجديد 73 - 89 (يطابق هذا الكتاب سفر اللاويين)

4 - الأرض الجديدة 90 - 106 (يطابق هذا الكتاب سفر العدد)

5- كلمة الله الحي 107 - 150 (يطابق هذا الكتاب سفر التثنية)

إذا فهو دليل ضده وليس معه وهو ذكره بدون فهم

وقد قال أيضاً القمص أنطونيوس فكرى (65):

(أن هناك رأى يقول أن داوود وضع 73 مزمور وموسى وضع (91.90) وسليمان (127.72)
(وقورح وبنوه (11) مزمور وأساف (12) مزمور وهيمان (88) وإيثان (89) وهناك
مزامير مجهول إسم واضعها (المزامير اليتيمة))

اولا اخطأ المشكك في امرين مما يدل على عدم درايته وايضا انه لا يقرأ عناوين المصادر التي
يقتطع منها

لان كاتب هذا الكلام هو

شرح الكتاب المقدس - القس أنطونيوس فكرى

تأملات حول المزامير للببا شنودة

فالكاتب هو قداسة الببا شنوده

ثانيا يدلس المشكك في الكلام فهو لم يقول هذه اللقب

ونص كلامه

رأى يقول أن كل المزامير لداود ورأى آخر يقول أن داود وضع 73 مزمور وموسى وضع
(90،91) // وسليمان (72،127) // وقورح وبنوه (11) مزمور / وأساف (12) مزمور / وهيمان
(88) // وإيثان (89) // . وهناك مزامير مجهول اسم واضعها.

ولا يقول هذه التعبير ولكن قائل هذا التعبير هو ابونا تادرس يعقوب وشرحه ورد عليه وساتي

الي ذلك بعد الانتهاء من كلام قداسة البابا شنودة

لان المشكك اقتطع الكلام رغم ان البابا يكمل ويقول

ومن يقول أن داود هو واضع كل المزامير يقول أن المزامير المجهولة كلها لداود (والكتاب

المقدس فعل هذا وقارن مز 2 مع اع 4 : 25) أما قورح وبنيه وأساف وهيمان وإيثان ما هم

سوى مغنين فقط وليس واضعون. ومن يقول العكس يتساءل وكيف يقول داود "على أنهار

بابل.. ثم كيف يقول رضيت يا رب عن أرضك.. وهما يتكلمان عن الذهاب للسبي والعودة من

السبي. ومن يقول أن داود واضع كل المزامير يرد بأن داود يتبأ كما في (مز22) عموماً فكل

المزامير تنسب لداود فهو واضع معظم المزامير. ويسمى إمام المغنين. قد يكون إمام المغنين

هو قائد فرقة الإنشاد في الهيكل ومن ضمن من نسب كل المزامير لداود القديس أغسطينوس.

إذا فالكلام ليس من ابونا انطونيوس ولكن البابا شنوده

وهو عرض النقد الذي يرد عليه البابا شنوده ولم يعرض رده وهذا تدليس من المشكك

ايضا جملة المزامير اليتيمة هذا تعليق نقله ابونا تادرس يعقوب ولكنه شرح ووضح قانونية

السفر من اقوال العلماء وهذا شرحته في ملف قانونية السفر وكاتبه

وايضاً عن ابونا انطونيوس فكري يقول

تنسب المزامير كلها لداود حتى لو لم يكن كاتب بعضها فهو نموذج للملك المثالي وهو المسيح
الممسوح رمز المسيح الذي أتى للعالم، هو نموذج الملك الذي يحقق رجاء إسرائيل، هو من
جمع إسرائيل في مملكة واحدة وجعل أورشليم مركز العبادة.

وايضاً يكرر في مقطع اخر ويقول

ما ينسب صراحة لداود هو 73 مزموراً. ولكن السفر كله ينسب له فهو مرثى إسرائيل الحلو
(2صم1:23).

ويكمل المشكك فيقول

وإن دل هذا على شيء فإنما يدل على كلام دون دليل لتستر موقف الكنيسة من هذه الأسفار
مجهولة الكاتب التي وضعت في الكتاب لا نعرف لماذا ؟ !!

فما رائفكم فيما يقول المشكك ؟

هو هدفه فقط الطعن في مصداقية الكتاب باي شكل حتى ولو كذب ودلس واقتطع

ولكن الكتاب المقدس اهم ما فيه هو روح الكتابه لانه كتب بوحي الروحي القدس الحي الذي
يتفاعل مع البشر ولم ينقل من قطعة لوح حجري

والمجد لله دائما