

تطور الانسان الجزء الخمسين وكمالة

هومو ناليدي

Holy_bible_1

6 September 2020

بدأنا في الحفريات التي تقدم خطأ في ادعاء تطور الانسان وعرفنا ان كل هذه المراحل المفترضة في شجرة تطور الانسان المزعومة ليس لها وجود، لا جدود ولا مراحل وسيطة من الأول لا الجد الحياة 4.1 مليار ولا الجد النطاق 2.1 مليار ولا الجد المملكة الحيوان 590 مليون ولا الجد الشعبة الحبلي 530 مليون ولا الجد تحت الشعبة الفقاري 505 مليون ولا الجد فوق الصف الرباعي 395 مليون الذي مفترض ساد لوحده في البرية، ولا الجد الصف الثديي 220 مليون ولا الجد تحت الصف المشيمي 125 مليون ولا الجد الرتبة الرئيسي 75 مليون ولا الجد تحت رتبة جاف الانف 40 مليون ولا الجد فوق العائلة القردة 28 مليون ولا الجد العائلة القردة العليا 15 مليون الجد المشترك مع الاورانجوتان ولا الجد تحت العائلة تحت الانسانيات 8 مليون الجد

المشترك مع الغوريالات ولا الجد القبيلة اشباه البشر من 5 مليون وهو الجد المشترك مع الشمبانزي حتى هذا ليس له وجود ولا الجد تحت القبيلة من 2.5 مليون ولم نجد أي جد مشترك ولا مرحلة وسيطة حتى وصلنا اقل من 2 مليون وكل هذا ليس له وجود على الاطلاق. أي 4100 مليون سنة لا يوجد بها أي دليل على سلسلة تطور الانسان. حتى وصلنا للانسانيات فبعد ان عرفنا ان كل السابق هو حفريات لأنواع او اجناس قردة انقرضت وقد يكون بعضها باقي حتى الان نجد أننا ننتقل في قفزة كبيرة الي مجموعة حفريات مستقلة تماما وهي حفريات أنواع الانسان.

ولكن سنجد إشكالية في بداية دراسة هذه الحفريات وهو مثلما فعلوا بمحاولة ادخال عظام بشرية في هياكل قردة ليدعوا انها وسيطة أيضا قاموا بالعكس وهو محاولة بعض مؤيدي التطور ان يحضروا حفريات قردة وجعلها بدل من قردة يلقبوها بهومو. وأحيانا ادخال خليط من العظام من قردة مع هومو لتصبح الهومو اقل في صفاتها من البشر الطبيعيين وتتحول مرحلة وسيطة. هذا بالإضافة الى التزوير المتعمد في حفريات كثيرة وهذا سندرسه تفصيلا أيضا.

وكما وضحت أنى أضطرتت ان اغير الترتيب لان الحفريات حسب الترتيب التاريخي المزعوم هي للانسانيات هومو هابيلس وهومو رودولفينسيس وهومو اريكتس الذين ظهروا بالفعل بادواتهم قبل المراحل الأخيرة من الاسترالو رغم انها مفترض في مراحل تطور الانسان رغم انها أحدث من

الانسان!!!!

ولهذا بداننا في الهومو بانواع واضح انها قرده وليس لها أي علاقة بالبشر ولكن بدون حيادية علمية لقبوها هومو

وبدأنا في الجزء السابق عن هومو ناليدي **homo naledi**

وتكلمنا عن إشكالية عمره انه من 335,000 الى 236,000 فقط والانسان حفرياتة منذ اكثر من 2 مليون فكيف يكون جد الانسان وحلقة الربط وهو أحدث من الانسان بقرب 2 مليون سنة؟ كيف الجد أحدث من الحفيد ب 2 مليون

وأیضا عرفنا من المراجع وابحاث العلماء انه خليط عظام كائنات مختلفة

وعرفنا بالمراجع ان صفاته تطابق الاسترالو سواء من حيث

المخ هو 465 – 560 سم أي بالفعل في نطاق الاسترالو

أیضا العظام الخلفية للجمجمة تطابق الاسترالو

أیضا طوله 4 قدم ووزنه 39 كجم أي في نطاق الاسترالو

أیضا عرفنا ان أذرعه بنفس صفات الاسترالو

أیضا يده وبخاصة الابهام طويل بنفس صفات الاسترالو

أیضا الكتف مثل القرده وليس الانسان ومناسب للتسلق

أیضا عرفنا ان الاقدام هي تشبه الاسترالو فيما عدا عظام جزء امامي لقدم كبيره معهم غير

مناسبة للهيكل

أيضاً عظام الفخذ هي تشبه الاسترالو

أيضاً الحوض يشبه الاسترالو

كل هذا كان كافي يؤكد انه تنوع من الاسترالو وليس له أي علاقة بالإنسان

نكمل في بقية الصفات

أيضاً العمود الفقري المهم لوضع الجسم سواء مشي على أربعة او مستقيم على اثنين

القردة الفقرات هي صلبة في الجهة الخلفية واسمك واقل مرونة لانه يسير على أربعة ويتسلق أي

يتعلق من يديه اما الانسان فهي اقل سمك وأكثر مرونة لانه يسير على قدمين ولا يتسلق وأيضا

القردة يكون الجزء العلوي من الثوراسك أصغر والاسفل أكثر فلطحة لان القفص الصدري هو

منشوري وأيضا لامبار قصير بينما الانسان القفص الصدري برميلي فهو في الجزء العلوي من

الثوراسك اعرض واللامبر أطول

هذه الفقرات التي في ناليدي تطابق التي نراها في الاسترالو

Berger, L. R., J. Hawks, D. J. de Ruiter, S. E. Churchill, P. Schmid,

L. K. Delezenne, T. L. Kivell, et al. 2015. “*Homo naledi*, a New Species

of the Genus *Homo* from the Dinaledi Chamber, South

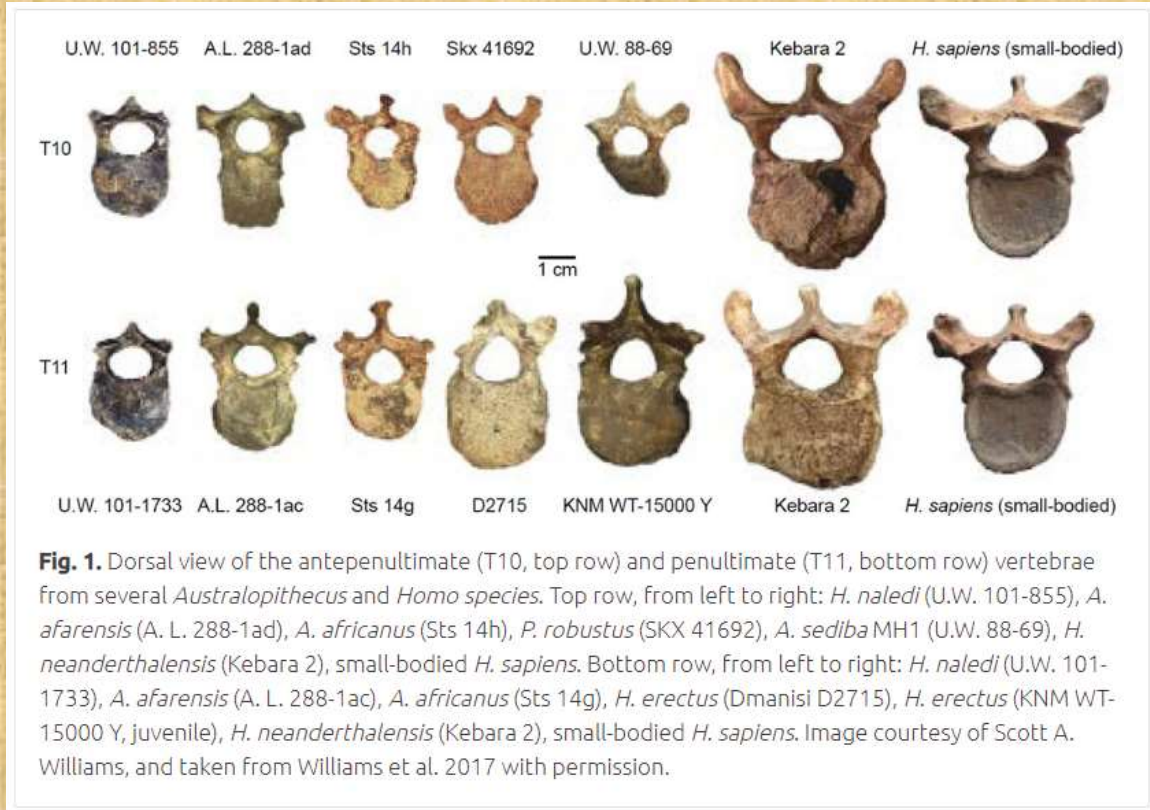
Africa.” *eLife* 4: e09560.

أيضاً من حيث عدد الفقرات أيضاً نجد انها تطابق الاسترالوبيثيكس وليس الانسان

Williams, S. A., K. R. Ostrofsky, N. Frater, S. E. Churchill, P. Schmid, and L. R. Berger. 2013. "The Vertebral Column of *Australopithecus sediba*." *Science*. 340

ومقارنة بين الفقرات بين ناليدي والاسترالوبيثيكس وبين البشر بنوعيه هومو سيبيان فرد بحجم صغير ونياندرثال ونرى الفرق واضح جدا وان فقرات ناليدي تطابق فقرات الاسترالو وتختلف عن

البشر



أيضا فقرات الرقبة توضح ان الرأس ليست في المنتصف مثل البشر بل للامام مثل القردة

Gebo, D. L. 2014. *Primate Comparative Anatomy*. Baltimore, Maryland: Johns Hopkins University Press.

أيضاً الضلوع رغم انها غير مكتملة ولكن توضح ان القفص مخروطي



أيضاً وضعها وبخاصة العاشر هو في وضع الاستراليو وعكس البشر

Hawks, J., M. Elliott, P. Schmid, S. E. Churchill, D. J. de Ruiter, E.

M. Roberts, H. Hilbert–Wolf, et al. 2017. “New Fossil Remains of

Homo naledi From the Lesedi Chamber, South Africa.” *eLife* 6:

e24232.

Table 2. Baraminic Correlation Matrix for the ten species for the first analysis.

	<i>A. afarensis</i> A.L. 288 1AD	<i>A. afarensis</i> A.L. 333X 12	<i>A. africanus</i> Sts 14	<i>A. sediba</i> MH1	<i>H. naledi</i> 101 855	Modern humans	Modern humans (small bodied)	Neandertal Kebara 2	<i>P. robustus</i> SKX 41692
<i>A. afarensis</i> A.L. 288 1AD	1	0.54	0.471	0.446	0.456	-0.618	-0.251	-0.537	0.462
<i>A. afarensis</i> A.L. 333X 12		1	0.54	0.732	0.616	-0.812	-0.304	-0.785	0.689
<i>A. africanus</i> Sts 14			1	0.816	0.961	-0.859	-0.713	-0.797	0.923
<i>A. sediba</i> MH1				1	0.867	-0.864	-0.649	-0.77	0.849
<i>H. naledi</i> 101 855					1	-0.874	-0.755	-0.803	0.984
Modern humans						1	0.507	0.934	-0.894
Modern humans (small bodied)							1	0.307	-0.713
Neandertal Kebara 2								1	-0.836
<i>P. robustus</i> SKX 41692									1
<i>Pan</i> <i>trogloodytes</i>									

Williams, S. A., D. García-Martínez, M. Bastir, M. R. Meyer, S. Nalla, J. Hawks, P. Schmid, S. E. Churchill, and L. R. Berger. 2017. "The Vertebrae and Ribs of *Homo naledi*." *Journal of Human Evolution* 104: 136–154.

بل بدراسة حديثة على تشابه صفات اجناس (باللون الرمادي الغامق) واختلاف اجناس (باللون الفاتح نرى ان ناليدي تشابه أنواع الاسترالو وتختلف تماما عن أنواع الهومو

	A. afarensis A.L. 288 1AD	A. afarensis A.L. 333X 12	A. africanus Sts 14	H. naledi 101NA855	P. robustus SKXNA4 1692	A. sediba MH1	Modern humans	Neandertal Kebara 2	Modern humans (small bodied)	Pan troglodytes
A. afarensis A.L. 288 1AD										
A. afarensis A.L. 333X 12										
A. africanus Sts 14										
H. naledi 101 855										
P. robustus SKX 41692										
A. sediba MH1										
Modern humans										
Neandertal Kebara 2										
Modern humans (small bodied)										
Pan troglodytes										

Fig. 2. Baraminic distance correlation matrix for four *Australopithecus* species, one *Paranthropus* species, three human species (including Neandertal), chimpanzee, and *H. naledi*. Dark gray boxes show that two species are significantly correlated. Light gray boxes show that two species are significantly negatively correlated.

<http://www.coresci.org/bdist.html>

<http://kinemage.biochem.duke.edu/software/mage.php>

Williams, S. A., D. García-Martínez, M. Bastir, M. R. Meyer, S. Nalla,

J. Hawks, P. Schmid, S. E. Churchill, and L. R. Berger. 2017. “The

Vertebrae and Ribs of *Homo naledi*.” *Journal of Human*

***Evolution* 104: 136–154.**

فهل بعد كل هذا سيشكك أحد ان ناليدي هي فقط جنس قرده غالبا تنوع للاسترالوبيثيكس مكتشف حديثا في جنوب افريقيا؟

الا يوضح هذا ان جنس استرالو الذي هو يشبه بشدة الشمبانزي القزم هو جنس قرده استمر على الأقل الى 226,000 سنة (تامشيا مع فرضية الاعمار الخطأ) وبهذا يكون هذه الحفريات المفروض علميا تنفي ان الاسترالو ليس له علاقة بالإنسان.

فكل العظام هي تشبه الاسترالو فيما عدى القدم الكبيرة عن حجم الهيكل

حتى مكتشف الحفريات بيرجر رغم انه ادعى ان الاقدام البشرية تابعة للهيكل الا ان اقر ان الهيكل سواء من الكتف والجمجمة والعمود الفقري والقفص فلو هو هومو من 2 مليون الا انه لا يشبهنا في أي شيء

فيقول

الأنواع التي تنتمي اليها العظام هي خليط مميز من الصفات. تنظر الى الحوض والكتاف (يقول بيرجر) وتظن انه مثل قرد الاسترالوبيثيكس الذي ظهر في افريقيا منذ 4 مليون سنة مضت وكان يظن انه جد للهومو. (فهو يقر ان استرالوا كان يظن ولكن انتهى ادعاء انه جد الانسان) ولكن تنظر الى القدم (وسنعرف قصة عظمة القدم هذه) فتستطيع ان تظن انها تنتمي لجنسنا. الجمجمة

تظهر بوضوح المخ اقل من نصف مخنا ويشبه أكثر هومو الذي عاش منذ 2 مليون سنة مضت
وهو لا يشبهنا في شيء

The species the bones belonged to had a unique mix of characteristics. Look at its pelvis or shoulders, says Berger, and you would think it was an apelike *Australopithecus* which appeared in Africa about 4 million years ago and is thought to be an ancestor of *Homo*. But look at its foot and you could think it belonged to our species.... Its skull, though, makes clear that the brain was less than half the size of ours, and more like that of some species of *Homo* that lived about 2 million years ago. “It doesn’t look a lot like us, Barras, Colin (2015), “New Species of Extinct Human Found in Cave May Rewrite History,” NewScientist.com, September 10, <https://www.newscientist.com/article/mg22730383-700-new-species-extinct-human-found-in-cave-may-rewrite-history/>.

فهو يقر ان كل صفاته هي مثل الاسترالو الذي عرف انه ليس جد للإنسان فيما عدا عظمة القدم.
فكيف تكون كائن كل صفاته قردة ولكن نجد معه بطريقة غير طبيعية عظمة قدم بشرية كبيرة
مخالفة لتركيب الجسم والحجم وغيره؟

الاستنتاج الطبيعي الذي يحضر للذهن بما انها باعتراف الكل عظام مختلطة فهذه عظمة قدم

بشري طبيعي من 300,000 سنة موجودة مع عظام القردة المختلطة

هذا بالفعل ما اكتشف وما اقر بها العلماء وكما نشر في ساينس

فهي احتمالية مرتفعة ان تكون عظام بشرية وبخاصة للاقدام مختلطة مع قردة

Gibbons, Ann (2015), “New Human Species Discovered,” *Science*,

349[6253]:1149–1150, September 11. P 1150.

هل يوجد أي دليل ينفي هذا؟

الإجابة لا هي قدم بشرية كبيرة موجودة مع عظام قردة صغيرة في حجم الاسترالو

في المقابل هل يوجد ادلة تؤيد هذا؟

نعم وجد ادلة

اكتشاف عظام قوارض وحيوانات أخرى مختلطة معهم أكد هذه الاحتمالية

Gibbons, Ann (2015), “New Human Species Discovered,” *Science*,

349[6253]:1149–1150, September 11. P 1150.

أي طالما وجد عظام حيوانات أخرى اذا هو مكان وضع او دفن عظام ياكلها بشر فلهذا طبيعي انه

يوجد مع عظام هذه القردة قدم بشرية وأيضا الانسان الطبيعي موجود بالفعل من قبل هذا الزمن

بكثير.

ولهذا عدة علماء مثل سوزان انتون وجيفري سكوارتز اعترضوا على ادعاء بيرجر انها قدم ناليدي
مؤكدين انهم عظام اجناس مختلفة منهم بشر طبيعيين وقال انه لا يستطيع ان يريهم حتى لطلبته
لأنهم سيعرفوا مباشرة انهم حفريات اجناس مختلفة بعضها هومو وبعضها استرالو وهذا نشر في
مجلة نيتشر

“However, Jeffrey Schwartz, an evolutionary biologist at the
University of Pittsburgh in Pennsylvania, thinks that the material is
too varied to represent a single species. ‘I could show those images
to my students and they would say that they’re not the same,’ he
says.

ونفس الامر نشر في نيوسينتست

حتما أيضا هناك اراء معارضة يقول جيفري شوارتز من جامعة بيتربيرج فلاديلفيا بالنسبة لي
لاني درست فعليا السجر الاحفوري البشري بالكامل فلماذا تجميع الحفريات معا التي تعرف بهومو
ناليدي هي تمثل شكلين مختلفين في الجمجمة. أيضا ايان تاتيرسال من المتحف الأمريكي للتاريخ
الطبيعي في نيويورك أيضا يشارك وجهة نظره. في الشهر الماضي هو وشوارتز كتبوا مقال
يطلبون الباحثين ان يفكروا بحرص عن تقسيم الحفريات بان تكون هومو (يحذروهم من تلقيها
ببشر). أيضا ديناليد وجد شوارتز وتاتيرسال أشاروا بوضوح ان بالرغم من ان بعض الجماجم مائلة
برفق فجمجمة لها جبين مع حافة حواجب مميزة يوضح وجود جنسين مختلفين معا. فوضع هذه
الحفريات في جنس هومو هو يزيد من عدم وضوح محاولة تصنيف التطور البشري.

Inevitably, though, there are dissenting views. “To me, having studied virtually the entire human fossil record, the specimens lumped together as *Homo naledi* represent two cranial morphs,” says Jeffrey Schwartz at the University of Pittsburgh in Philadelphia. Ian Tattersall at the American Museum of Natural History in New York shares that view. Last month, he and Schwartz wrote an article calling for researchers to think carefully about classifying new fossils as belonging to *Homo*. As for the Dinaledi finds, Schwartz and Tattersall point out that although the foreheads of some of the new skulls are gently sloped, one skull has a taller forehead with a distinct brow ridge—suggesting two species are present. “Putting these fossils in the genus *Homo* adds to the lack of clarity in trying to sort out human evolution,”

Barras, Colin (2015), “New Species of Extinct Human Found in Cave May Rewrite History,” *NewScientist.com*, September

<https://www.newscientist.com/article/mg22730383-700-new-species-extinct-human-found-in-cave-may-rewrite-history/>

أي تجميع هذه العظام بدل من جنسين واحد قرده تبع استرالو واخر بشر طبيعيين مدفونين في نفس الكهف جعلهم جنس واحد هومو ناليدي هو خطأ والقبه بتزوير وهو يلخبط أكثر ادعاء تطور البشر لانه يكون تدهور.

المفاجأة المهمة الاخرى

ادعى البعض ان هذه الحفريات هي موضوعة او بمعنى اخر مدفونة في الكهف أي يوجد من يمارس الدفن وهذا قاله واتسون

[T]he bodies may have been deliberately placed in the cave, suggesting that long-ago, human relatives were engaged in ritual disposals of their dead.

فهي ليست عظام موجودة بطريقة طبيعية في كهف بل مدفون بعضها فكيف كائن بمخ صغير مثل هذا يقوم بالدفن مثل بشر حدائى فالذين يدفنون موتاهم هم فقط البشر هومو نياندرثال وسيبيان

فالمفاجأة التي اكتشفت ان ادعاء الدفن فهو ليس دفن من الناليدي بل هو أيضا مكان لبشر طبيعيين يأكلون القرده وأيضا يدفنون موتاهم فلهذا يوجد قدم بشري طبيعي وعظام بشرية مع عظام القرده

فاكتشف عظام بشرية مدفونة بعناية في غرفة تحت الأرض والوصول اليها من مسار ضيق منحني يسير فيه من يريد دفن.

فاكتشاف في نفس الكهف عظام ايدي وارجل بشر مدفونة أي هذا مكان لبشر كانوا ياكلون القرية

وهم الذين يدفنون

Discovery Of New Human Species Leads To Debate

0 comments



28



0



submit

Sam Dastidar

First Posted: Apr 09, 2016 07:55 AM EDT



The discovery of Homo Naledi has led to a recent debate
(Photo : Peter Schmid and William Harcourt-Smith | Wits University)

The discovery of an unknown human species from South Africa last year created a sensation that jolted the paleoanthropology community and captured public imagination. Furthermore, the core

<http://www.scienceworldreport.com/articles/38089/20160409/discovery-new-human-species-leads-debate.htm>

https://en.wikipedia.org/wiki/Homo_naledi

imagination. Furthermore, the core team who spearheaded the **discovery** claimed that the species followed a deliberate disposal system of its dead, a behavior considered exclusive to Homo sapiens. The viewpoint has recently been met with critique by an outside researcher.

أي ان العلماء يتحدوا ادعاء المكتشف ان ناليدي هو الذي كان يدفن مدفونين من بشر اكي لحوم القرده يدفنوا موتاهم في هذا الكهف وأيضا يتركوا عظام القرده التي ياكلونها. فلهذا يختلط العظام معا.

فكل الخدعة لانه في كهف حديث في اعمار التطور فادعوا انه هومو أي بشر رغم ان صفاته بوضوح ببيثيكس أي قرده. وبشر يدفنون موتاهم فخلطوا عظام قدم وغيرها بشرية مع هياكل قرده تطابق الباسترالوبيثيكس فخرجوا بخدعة هومو ناليدي

كل هذا يظهر انه فقط قريب للاسترالوبيثيكس والبيثيكس ليس جد للإنسان ولا يوجد شيء واضح مميز يربطه بالإنسان الا قطع عظمية صغير لبشر حقيقيين مدفونين وهذا ما اكتشفناه.

المهم كيف يعلنوا ان هذا الجنس الذي هو واضح انه أحد أنواع الاسترالو فيحاولوا ادعاء انه جد البشر؟ وكيف يكون من 300 ألف جد ويكون أحدث من البشر الاقدم منه بقرب 2 مليون سنة؟

هذا ضد العلم والمنطق ان يكونوا افتقروا لهذا المستوى لانه لا يوجد أي ربط بين القردة بينثيكس وبين الانسان هومو فيخترعوا من حفريات قرده مختلط بها عظام بشر انها مرحلة وسيطة من 300 ألف سنة فقط؟

الا يؤكد هذا انهم لا يوجد عندهم ادلة حقيقية؟

وبهذا وصلنا ان الانسان معزول تماما عن القردة وطالما الانسان مميز بدون جدود إذا هو اتى بالتصميم والخلق.

والمجد لله دائما