

تطور الانسان الجزء الثاني والاربعين

ومرحلة سيديا

Holy_bible_1

12 July 2020

بدأنا في الحفريات التي تقدم خطأ في ادعاء تطور الانسان وعرفنا ان كل هذه المراحل المفترضة في شجرة تطور الانسان المزعومة ليس لها وجود، لا جدود ولا مراحل وسيطة من الأول لا الجد الحياة 4.1 مليار ولا الجد النطاق 2.1 مليار ولا الجد المملكة الحيوان 590 مليون ولا الجد الشعبة الحبلي 530 مليون ولا الجد تحت الشعبة الفقاري 505 مليون ولا الجد فوق الصف الرباعي 395 مليون الذي مفترض ساد لوحده في البرية، ولا الجد الصف الثديي 220 مليون ولا الجد تحت الصف المشيمي 125 مليون ولا الجد الرتبة الرئيسي 75 مليون ولا الجد تحت رتبة جاف الانف 40 مليون ولا الجد فوق العائلة القردة 28 مليون ولا الجد العائلة القردة العليا 15 مليون ولا الجد تحت العائلة تحت الانسانيات 8 مليون الجد المشترك مع الغوريلات ولا الجد القبيلة اشباه البشر من 5 مليون وهو الجد المشترك مع

الشمبانزي حتى هذا ليس له وجود. حتى وصلنا الى تحت القبيلة ولم نجد أي جد مشترك ولا مرحلة وسيطة وفي الزمن اقل 2 مليون وكل هذا ليس له وجود على الاطلاق. أي 4100 مليون سنة لا يوجد بها أي دليل على سلسلة تطور الانسان.

وعرفة ان كل من *Dryopithecus* و *Proconsul* و *Aegyptopithecus* و *plioptithecus*

و *Sivapithecus* و *Ramapithecus* و *Pierolapithecus* و *Oreopithecus*

و *Graecopithecus* و *Sahelanthropus* و *Orrorin* و *Ardipithecus* سواء *kadabba* و

ramidus و *Australopithecus* سواء *anamensis* و *afarensis* و *africanos* و

aethiopicus و *Garhi* و *boisei* وانهم اجناس قردة اندثرت (وبعضهم تنوع من اجناس او عظام

صغير مختلطة وبعضهم اضيف اليهم عظام بشرية) بإقرار العلماء والأبحاث واسمهم كلهم اجناس بأسماء ثنائية وليسوا لا جدود ولا مراحل وسيطة.

ولا زلنا حتى الان حسب ادعائهم بعد ان انفصل الانسان عن كل القردة التي نعرفها حتى الشمبانزي

ووصلنا حتى اقل من 2 مليون بدون جد مشترك أو أي مرحلة وسيطة بل وظهر هومو بالفعل ولكن لا

يزال يدعوا ان هناك مراحل وسيطة

ولا زلنا في المرحلة الهامة المشهورة باسم استرالوبيثيكس (لوسي) وعرفة في الجزء 15 ان كل صفاتها

تقريبا مع اختلافات بسيطة تطابق الشمبانزي القزم مثل انامينسس وافرانسس وافريكانوس ولكن اثيوبيكس

وجارهي وبوازي وسديبا يشبهوا الغوريالات الصغيرة

وانتهينا من انامينسس وافرانسيس وافريكانوس واثيوبيكس وجارهي وبويزي ومتبقى سديبا وروبوستيس

ونبدأ اليوم في مرحلة استرالوبيثيكس سيديبا

وكما وضحت أنى أضطرتت ان اغير الترتيب لان الحفريات حسب الترتيب التاريخي المزعوم هي للانسانيات (وهومو هابيلس وهومو رودولفينسيس وهومو اريكتس الذين ظهوروا بالفعل) ولكن سأكمل اخر نوعيات القردة (بيثيكس) رغم انها مفترض في مراحل تطور الانسان رغم انها أحدث من الانسان!!!!

المرحلة التالية وهي هامة أيضا وهي استرالوبيثيكس سيديبا

Australopithecus sediba

هي حفريات من جنوب افريقيا وتعني الكلمة القرد الجنوبي النبع

هي مهمة لان بعض علماء التطور يعتبروها حلقة وصل بين الاسترالوبيثيكس وبين الهومو

بل وصل من بعض العلماء التطوريين ان يدعي انها مسمار اخر في نعش الخلق مثلما نشر في فيزيكس

دوت اورج

“One more transitional nail in the **creationist coffin** ... fervent fanatics that deny evolution will find this exceptionally distressing”.

Trekgeek1, comment on story “New species of early hominid found”, 6

April 2010 (Available at <http://www.physorg.com/news189771175.html>, 10

April 2010.)

فسنعرف هل بالفعل مسمار في نعش الخلق ام مسمار اخر في نعش التطور واثبات انه يعتمد على التزوير
والفرضيات

لا اعرف كيف يقول مؤيدي التطور هذا وهناك إشكالية كبرى ان الحفريات المنسوبة للإنسان (هومو) هي
توجد بالفعل في طبقات أقدم من هؤلاء بكثير فكيف يكون مسمار في نعش الخلق ان كان هو ضد التطور
أصلا. فكيف يكون هو كجد الانسان أحدث او أصغر عمرا من حفيده الانسان؟ رغم ان هذا لوحدده كافي
للقضاء على هذا الادعاء الا ان نكمل قليلا

وهي المفترض مرحلة عاشت من 1.9 مليون سنة. او بأكثر تحديد 1.977 الي 1.980 مليون سنة
حسب فرضية اعمار الطبقات

African fossils put new spin on human origins story – BBC News –

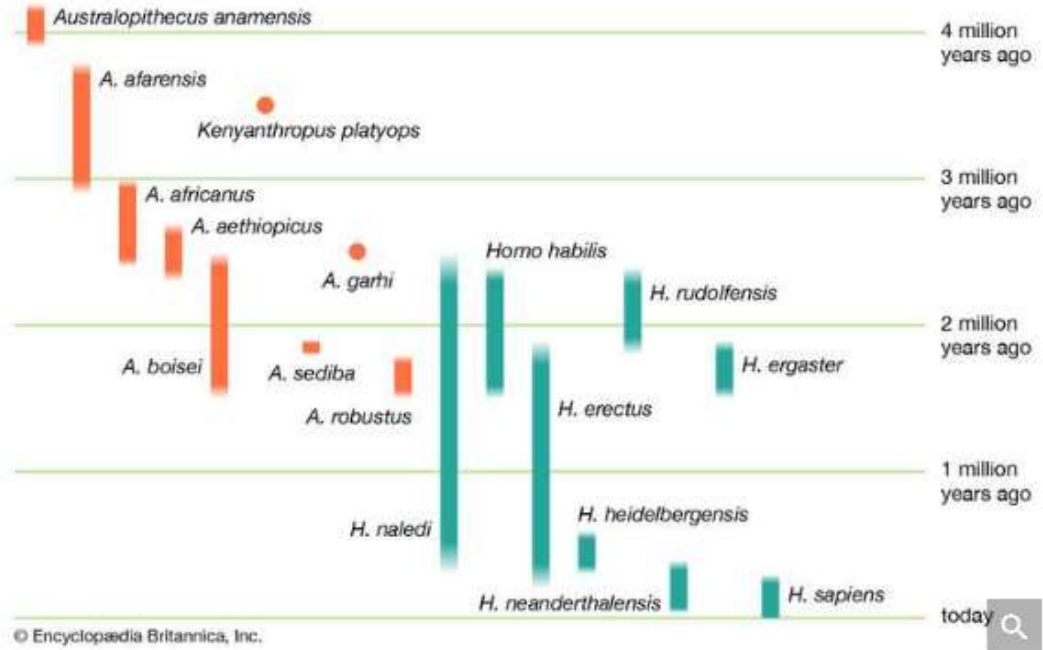
Jonathan Amos – Retrieved 9 September 2011.

أي مرحلة وسيطة عاشت اقل من 3000 سنة فقط.

وهذه ملاحظة أخرى مهمة عن الانتخاب الطبيعي والبقاء للصلح لان هذه المرحلة ظهرت واختفت في فترة
زمنية صغيرة جدا لا تساوي شيء في اعمار التطور

and *Homo* lineages.

Timeline of hominin evolution



© Encyclopædia Britannica, Inc.

hominin evolution

Different members of *Australopithecus* and *Homo* overlapped in time with one another for nearly one million years.

Encyclopædia Britannica, Inc.

فلماذا ظهرت سيقولوا لانه انتخبها الطبيعة لانها أصلح ولماذا اختفت سيقولوا فنت لانها ليست الاصلح.

فكيف تكون هي الاصلح وأيضا في نفس الوقت ليست الاصلح في نفس الحقبة الزمنية؟

اليس هذا مسمار اخر في نعش تطور الانسان الخرافي الذي يقول الشيء وعكسه في نفس الوقت؟

متخيلين انها تنتخب للبقاء وللبقاء في نفس الوقت؟

أيضا اعتراف ان فرق حجم المخ ضخم بين بيثيكس وبين هومو

هذه المشكلة (فرق حجم المخ) بسبب ان اغلب تطور المخ في البشر الأوائل مخ هومو هابيلس لم يتغير بطريقة ملحوظة عبر الزمن ولكن الشيء المفاجئ ان القفزة الضخمة في حجم المخ ما بين الاقدم الاسترالوبيثيسين مثل افرانسس وافريكانوس وبين الاحداث البشر

The study focused on change *within* each fossil species. But there is no comparison to the magnitude of changes that occurred between hominid taxa. This is problematic because most of the brain evolution in early *Homo* likely characterized the initial origin of the lineage from an ancestral australopithecine. It is no great surprise that *H. habilis* does not change markedly over time, but what is surprising is the substantial jump in size from earlier australopithecines like *A. afarensis* or *A. africanus* and later *Homo*.

Brain expansion in *A. boisei* john hawks weblog 16 Feb 2005

فكيف يكون هو جد الانسان رغم ان مخه في حجم مخ القرده وكما عرفنا ان الانسان ذو المخ الكبير ظهر بالفعل؟

اول مرة تكتشف هذه النوعية هو سنة 2008 وهو MH1 في 15 أغسطس 2008 بواسطة ماثيو بيرجير Matthew Berger ابن Lee Berger في مالابا في جنوب افريقيا ونشرت في ابريل 2010

واكتشف لها هيكلين غير مكتملين في كهف مالابا Malapa cave قطع كثيرة منهم فتأفيت عظمية صغيرة ولكن أفضل من حفريات كثيرة. قيل ان هذه المرحلة بها تضارب فيها صفات تصلح للمشي وأيضا التسلق. فيدعوا ان الحوض هو مناسب تماما للمشي مستقيم (وسنعرف لاحقا ان هذا غير صحيح) وبناء عليه تم التأكد من فرضية ان الانسان بدأت يتطور في المشي قبل ان يتطور مخه وهذا عكس الذي كان سائدا من قبل انه يتطور المخ ويكبر الي أكثر ذكاء فانتخبته الطبيعة لذكائه ثم تطور وأصبح يمشي على قدمين.

ورغم ثبات خطأ ان الحوض مناسب للمشي كما سنعرف لاحقا الا انه استمرت فرضية ان الانسان بدأ يتطور من قدميه وليس من مخه.

أولا الحفريتين هما في الحقيقة اكتشف انهم ليس اثنين ولكن لست كائنات وهم مختلطين

The species is known from six skeletons discovered in the Malapa Fossil

Site at the Cradle of Humankind World Heritage Site in South Africa,

Juliet King (June 4, 2010). "Australopithecus sediba fossil named by 17-

year-old Johannesburg student". Origins Centre. Retrieved July 9, 2011.

فهم ليس هيكل كائنين بل تركيبية مزاييك من كائنات مختلفة تقدر بست كائنات لا نعرف اختلافهم عن

بعض في العمر والحجم وغيره في نطاق التنوع. فكيف من ست هياكل يصنعون حفريتين؟

فالهيكل الأول MH1 هو لصغير 11 او 12 سنة والثاني MH2 هو غالبا لانثى ولكن معهم بقايا ذكر

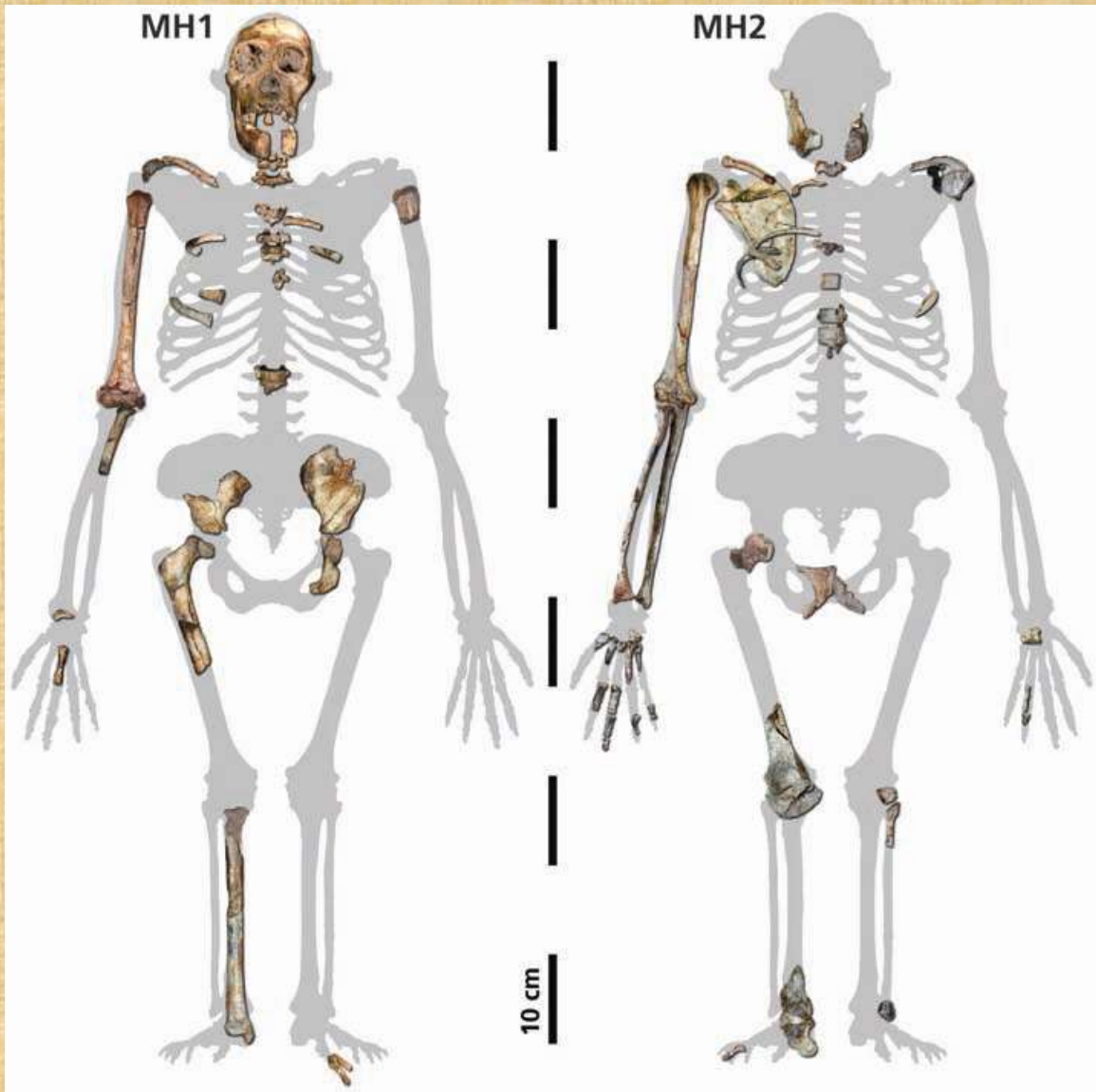
بالغ وثلاث أطفال

Ann Gibbons (2011). "A new ancestor for Homo?" Science 332 (6029):

534.

فتخيل هيكل يجمع فيه افراد مختلفين ويعتبروه هيكل واحد فجمعوا ست كائنات في هيكلين

وها هي الاجزاء المكتشفه سنة 2008 للهيكليين



Malapa Cave, South Africa, by Lee Berger (University of the Witwatersrand, Johannesburg),

كما ملاحظ من مقياس الرسم انهم اقل من 110 سم أي لا يزالوا في طول لوسي وهذا أيضا إشكالية فكيف يكونوا جدود مباشرين للبشر وهم لم يتطوروا لا في المخ الذي لا يزال حجم مخ القردة ولا في الطول فهم لا يزالوا في طول القردة

مع ملاحظة ان بعض المواقع تحاول ان تجعل طولهم أكثر من المعتاد للاستراالوبيثيكس رغم اننا نلاحظ وبوضوح انه لا يوجد عندا لا فقرات الظهر لنعرف طوله ولا عظمة فخذ مكتملة أيضا

الشيء المميز فيه مثل بقية الاستراالوبيثيكس كلهم ازرعهم طويلة قوية وهي أطول من الاقدام مثل كل القردة لتكون مناسبة لتسلق الشجر



فكيف يكون جد مباشر للإنسان وهو بهيكل يطابق القردة واصلا حفريات الانسان اكتشفت في طبقات أقدم

منه؟

من الجمجمة الغير مكتملة ل MH1 واضح انه مثل الغوريلا

جمجمة غوريلا وقالب مركب لجمجمة استرالوبيثيكس سيديبا



***Australopithecus sediba* from South Africa. Photo by Brett Eloff, courtesy Lee Berger and the University of the Witwatersrand, obtained from Wikimedia**



فالتشابه واضح جدا مع الغوريلا مثل جارهي وبويزي ولكن هم فقط يطمنون ان يكون مرحلة تطور

وهذه إشكالية كما وضحت سابقا فهم في جنس بيثيكس جمعوا حفريات تنوع للشمبانزي القزم وحفريات

تنوع لغوريالات ووضعوهم معا فقط ليدعوا التطور الخرافي.

تحديد العمر وجدوا بالتحليل الاشعاعي للصخور اعمار مختلفة جدا فاختاروا أكثر عمر يناسب فرضيتهم

وهو 2 مليون سنة ليكون أقرب الي جد الهومو من قراءات كثيره جدا مختلفة

فمنها 2 و 1.95 و 1.78 و 1.5 وغيره

The fossil was dated using a combination of palaeomagnetism and uranium–lead (U–Pb) dating which showed that the fossils are no older than ~2.0 Ma. The presence of animal species which became extinct at ~1.5 Ma indicates the deposit is no younger than 1.5 Ma. The sediments have a 'normal' magnetic polarity and the only major period between 2.0 and 1.5 Ma when this occurred is the Olduvai sub–Chron between 1.95 and 1.78 Ma

Dirks, P. H. G. M.; Kibii, J. M.; Kuhn, B. F.; Steininger, C.; Churchill, S. E.; Kramers, J. D.; Pickering, R.; Farber, D. L. et al. (2010). "Geological setting and age of Australopithecus sediba from Southern Africa". Science 328 (5975): 205–208.

رغم انها كلها محاولات لجعله مناسب للتطور

Mitchell, E., Menton, D. and Snelling, A., Sediba with a little sleight of hand. 14 September 2011,

رغم كما قلت وجدت عظام انسان حديث في طبقات صخور أقدم من 2 مليون سنة في 2.5 مليون سنة فكيف يكون الانسان الحديث أقدم من مراحل تطوره؟

I list three fossils from Kenya and Tanzania dated by evolutionists at older than 2 million years that, morphologically, are indistinguishable from modern humans. Further, I list at least 18 *Homo erectus* fossils that are dated by evolutionists between 1.75 and 2 million years.

Marvin L. Lubenow, *Bones of Contention*, revised edition (Grand Rapids: Baker Books, 2004) 340, 350–351.

وأیضا تقر الوكيبيديا بهذا

This interpretation is based on the observation that the lower jaw, discovered by Friedemann Schrenk, of a 2.5 million year old fossil attributed to **H. rudolfensis** is the oldest known fossil ascribed to the genus Homo. This specimen is thus presumed to be **older than the Australopithecus sediba fossils.**

فكيف يكون هومو أقدم من جده سيديبيا؟

بل كما ذكرت سابقا

KNM-KP 271 من 4 مليون سنة humerus أي الانسان الطبيعي منذ 4 مليون

KNM-KP 29285 من 3.9 مليون سنة tibia أي ساق انسان طبيعي منذ 3.9 مليون

اثار خطوات لاياطولي التي من 3.7 مليون سنة هي تؤكد ان الانسان الطبيعي أقدم من جدوده

وأیضا كما تكلمت سابقا عن حفرة Kadanuumuu او اسمه KSD-VP-1/1 الذي هو هيكل لانسان

طبيعي في طبقة 3.58 مليون سنة

وأیضا حفرة قدم AL 333-160 التي لقدم انسان من طبقة المفترض 3.6 مليون سنة

هيكل Petralona للفتاة 14 سنة وهو هيكل بشري طبيعي. وعمر الهيكل 13 مليون سنة

سنة هياكل عظمية بشرية من جزيرة كوادلو تعود الي 28 مليون سنة فمنهم الهيكل المهم وهو امرأة

جوادالوب *Guadaloupe Woman*

حفريه لصباع انسان في منطقة جلين روز في طبقة الكيراتيشيوس الي يقال انها 145 مليون سنة

حفرة KNM-ER 1470 وجدت في طبقة KBS التي كان محدد عمرها ما بين 212 مليون الي 230

مليون

انسان جالي Galley Hill Man عمرها 5.3 مليون

انسان ملاكيتي الذي وجد تحت طبقات قديمة بملايين السنين ولم يحددوا عمره لأنهم يعرفوا اشكاله.

فك **Abbeville** البشري وجد أيضا في طبقة قديمة بالملايين

ومثله فك **Foxhall Jaw** في طبقة قديمة جدا ومن الملايين

جمجمة كالفيراس **Calaveras Skull** في طبقة أقدم من 5 مليون سنة

جمجمة **The Olmo** في طبقة **Pliocene** قديمة

جمجمة كاستينيدولو **CASTENEDOLO SKULL** في ايطاليا م اكتشف في نفس المكان عظام اخري

لبشر طبيعيين سنة 1880 م رجل وامرأة وطفل وهو ايضا في طبقة بليوسين **Pliocene stratum**

محددة تقريبا 10 مليون سنة

جمجمة **Oldoway man** التي اكتشفت سنة 1913 م في **Olduvai Gorge** وكان معها مطارق

وازاميل في طبقة رسوبية متماسكة بدون أي اثار للشقوق او غيره والذي حدد عمر الطبقة بمقدار 13

مليون سنة ودراستها وضحت انه انسان طبيعي حديث

اضراس بشر طبيعيين في منجم فحم لطبقة قديمة من عشرات الملايين الذي في بير كريك في مونتانا

عظمة رجل انسان طبيعي في منجم فحم في غرب فيرجينيا يحدد بملايين السنين وهذه القدم متحجرة

هيكلين ويسموا باسم **THE MOAB SKELETONS** سنة 1971 م في منطقة مؤاب في شرق يوتا

التي بها عظام الديناصورات ومن عمر 100 مليون سنة

بل اكتشف في شيلي هيكل انسان في منجم نحاس يعود لأزمنة قديمة بملايين السنين

جمجمة *The Freiberg Skull* وهو اكتشاف جمجمة لإنسان طبيعي في فحم صلب يفترض ان عمرها

100 مليون سنة

وتكلمت عن العظمة البشرية التي وضعوها في ركبة لوسي التي من 3.25 مليون سنة

وأیضا حفرية فك Uraha 501 التي هي فك انسان طبيعي من طبقة مفترض انها 2.4 مليون سنة

المهم

حجم المخ يشبه القردة فهو تقريبا 420 سم 3

http://en.wikipedia.org/wiki/Australopithecus_sediba

وهو كما تذكر الموسوعة بعيد جدا عن حجم مخ الهومو وهو مثل ثلث حجم مخ الانسان

Berger, L. R.; de Ruiter, D. J.; Churchill, S. E.; Schmid, P.; Carlson, K. J.;

Dirks, P. H. G. M.; Kibii, J. M. (2010). "Australopithecus sediba: a new

species of Homo-like australopith from South Africa". *Science* 328 (5975):

195–204.

بل هو إشكالية للتطور لأنه مفترض انه مرحلة أحدث من الاسترالوبيثيكس افرانسس وافريكانوس ولكن

حجم مخه مثل أو اقل وهذا كما شرح موقع متحف التاريخ الطبيعي

Australopithecus sediba's mixture of primitive traits found in other

australopithecines and derived traits also found in Homo makes the

evolutionary position of Au. Sediba an interesting question. Similar to other australopithecine species, Au. Sediba is small in size, with long arms and small cranial capacity. Its features are more derived than those of Au.

Anamensis and Au. Afarensis.

فحجم 420 سم3 هو اقل من حفريات كثيرة للاسترالوبيثيكس فمتوسط الافرانسس هو 438 ومتوسط الافريكانوس هو 452 أي انه اقل من الاثنيين. فحجم المخ أصغر من أنواع أخرى للاسترالوبيثيكس فكيف يكون أحدث منهم وفي طريقه ليتطور للإنسان وهو بمخ أصغر من جدوده؟

أي لو تطور يكون تطور عكسي أي ان مخه يتهور ولا يتطور للإنسان.

وأیضا مقدمة الجمجمة التي حاولوا ان يقولوا انها تتطور للإنسان الا انها تشبه Sts 5, Sts 60 للقردة وأیضا الفك أصغر من فك الهومو وهذا إشكالية لأنه يصبح عكس التطور

The mandible and tooth size are quite gracile and similar to what one would expect to find in H. erectus;

كيف يكون التطور عكسي؟

اليس هذا بالفعل مسمار في نعش التطور المزعوم؟

ساکمل تفاصيل أخرى عن سيدايبا الجزء التالي ولكن لماذا لا يزالوا يدعوا ادعاء تطور الانسان ونحن

عندنا ادلة علمية عكسية تثبت خطأ التطور؟

وفي النهاية كل هذه الحفريات نجدها قرده واضحة رغم ان الانسان ظهر بالفعل بمخه الكبير في الحفريات ولم نجد أي مرحلة وسيطة بينهم.

الا يدل ان كل ادلة التطور هو فرضيات وادعاءات وتزوير وانتساب عظام بشرية لهياكل قرده انهم لا يوجد عندهم هياكل وادلة حقيقية؟ وعدم وجود ادلة حقيقية على التطور يؤكد انه لم يحدث؟

فمتي سيغيرون ما هو مكتوب في مناهج التعليم عن جدود الانسان من معلومات معروف انها خطأ وتزوير

والمجد لله دائماً