

# التطور والجيولوجيا إضافة امثلة

## لموضوعات تطابق الحفريات القديمة

### بمثيلاتها الحالية

Holy\_bible\_1

14/11/2019

التطور Evolution يفترض التغيرات البسيطة **المستمرة** وهي التي تتجمع في تغيرات كبيرة مكونة اجناس

أخرى بمعنى التطور يفترض التغير التدريجي المستمر من جد مثل البكتيريا الى كل الاجناس الحالية

ومنها الانسان على مدار الزمن الطويل في الحقب ولو بالفعل العمود الجيولوجي الذي فيه ترسبت كل

طبقة في حقبة وحفظت حفريات الكائنات التي عاشت هذه الحقب في رحلة التطور نتوقع ان نجد الغير

التدريجي المستمر هو الصفة الأساسية ولا نتوقع أن نجد حفريات من عشرات ومئات الملايين من السنين

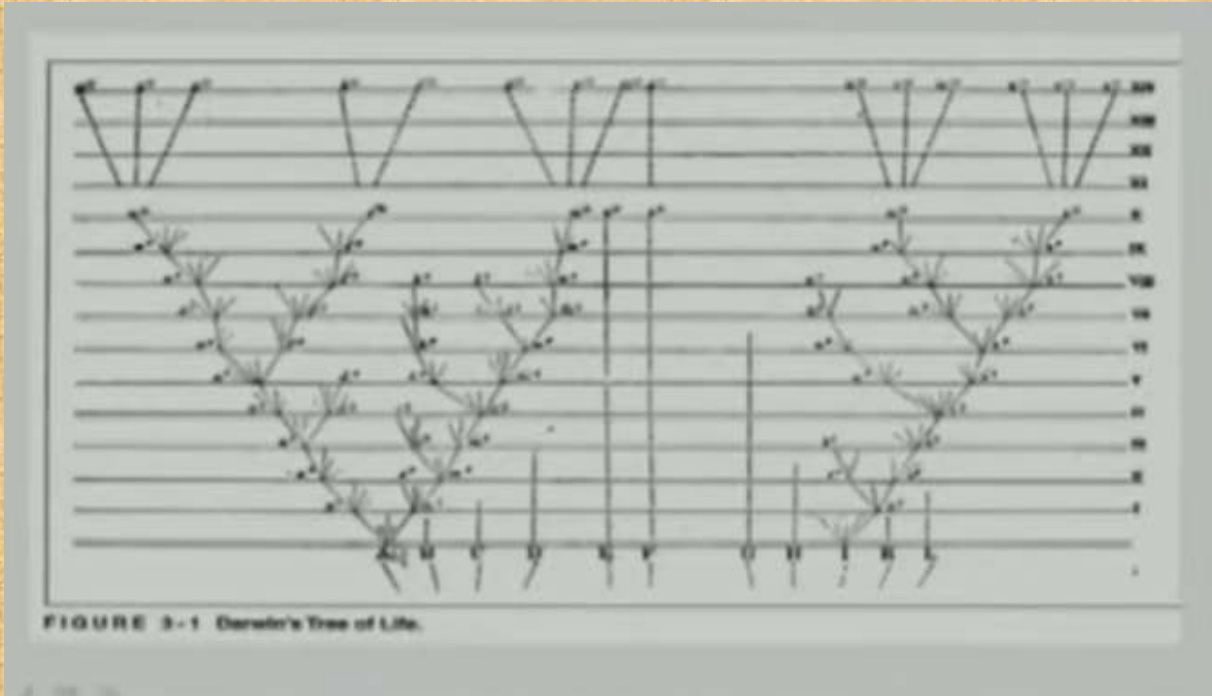
تشبه الكائنات الحديثة الحالية أي لم تتغير لان التطور مفترض انه مستمر. فيجب الان نجد حفريات لكائن تختفي في حقب زمنية ثم تظهر فجأة لأنه مستمر يتطور.

فلو سألنا ما هو الدليل الذي نجده يثبت التطور وينفي ثبات الاجناس؟

ستكون الإجابة الدليل الذي يثبت التطور وينفي ثبات الاجناس ان نجد التغيير التدريجي المستمر في

الحفريات وعندما نقارن حفريات قديمة لكائنات بالكائنات الحديثة نجد هذا التدرج والتطور المستمر

وهذا قاله دارون بل ورسمه في كتابه



هل هذا له وجود؟ الحقيقة لا فلا نجد سلسلة للتطور من البكتيريا الى الاجناس الحالية أي تغير بسيط

متالي.

على عكس الكتاب المقدس الذي تكلم عن ثبات الاجناس Stasis عشر مرات في تكوين 1 (كجنسه) بمعنى ان الانسان سيبقى انسان والقرود حتى لو تنوع سيبقى قرد والبكتيريا الاشيريشيا كولاي ستستمر اشيريشيا كولاي والاميبا ستستمر اميبا والكلب مع تنوعه سيبقى كلب والحمام يتنوع ولكن يستمر حمام والخفاش يتنوع ولكن يستمر خفاش وبناء عليه لو هذا صحيح فالحفريات التي نجدها في الطبقات الرسوبية يجب أن تشابه الاجناس الحالية بدون تغيير. ونجد حفريات لكائن في طبقة سفلي وتختفي في طبقة أعلى ثم تظهر فجأة في طبقة أخرى بسبب اختلاف أمواج الطوفان. او يكون مختفي في اغلب الطبقات بعدها او كلها ثم ممكن أن نجده حي الان لأنه انتشر بعد الطوفان في بعض المناطق.

فما هو الدليل الذي نجده يثبت ثبات الاجناس أي الخلق وينفي التطور؟

الإجابة هو ان نجد الحفريات القديمة (السفلى) تشابه الحالية مع التنوع ولكن الاجناس ثابتة.

فائهما الذي نجده في طبقات الجيولوجيا؟

الإجابة بوضوح ثبات الاجناس

هذا عليه كم ضخم جدا من الحفريات التي تطابق الكائنات الحالية

(مع ملاحظة سأتماشى جدلا مع فرضيات اعمار الطبقات التي يفترضها مؤيدي التطور رغم ان الطبقات التي يفترضوا انها من حقبة قديمة هي فقط طبقات سفلى كونها الطوفان أولا في بداية سنة الطوفان فكل ما سأقوله عن اعمار وحقب هو فقط يمثل سنة الطوفان الكتابي).

تكلت عن هذا في

[التطور والجيولوجيا الجزء الرابع والثلاثين ومشكلة تطابق الحفريات القديمة بمثباتها الحالية](#)



التطور والحيولوجيا الجزء الخامس والثلاثين وكمالة مشكلة تطابق الحفريات القديمة بمثلاتها الحالية

التطور والحيولوجيا الجزء السادس والثلاثين وكمالة مشكلة تطابق الحفريات القديمة بمثلاتها الحالية

ووضحت ان هذه المشكلة تؤكد علميا وبوضوح خطأ التطور والحقب وتثبت صحة الخلق والطوفان

وقدمت امثلة ضخمة عن حفريات تطابق الحالية ولكن الرد من البعض أنى اخترت امثلة وبعضهم قال

وماذا عن النباتات

أصلا لا نجد حفريات لنباتات تتكون هذه الأيام لان ظروف تكوين حفريات نباتات هي فقط بسبب الطوفان

والترسيب البطيء لا يكون حفريات أوراق نباتات لأنها تتحلل قبل ان تتحجر. فوجود حفريات كثيرة لأوراق

نباتات هي في حد ذاتها تشهد على الطوفان

ورغم هذا تكلمت عن مثال لنباتات تشهد على ثبات الاجناس في الملف الثالث

نبات وعائي Fern

وجد أوراقه في طبقة من 350 مليون سنة



## Fern

**Age: 360 to 286 million years old**

**Size: 13 centimeters (5.1 in) by 10 centimeters (3.9 in)**

**Location: Canales, Leon, Spain**

**Period: Carboniferous**

ولا يوجد أي تطور بل ثبات الاجناس حتى في النباتات. 350 مليون سنة بدون أي تطور؟ التطور المفروض انه تغير تدريجي مستمر. ولا نجد أي تغير لمدة 350 مليون سنة؟ المهم هذا رغم انه كافي الا أنى أقدم امثلة أكثر

أيضا حفرة ورق الشجر من 300 مليون سنة fern تطابق الحالية

## Earliest known Fern

Ferns have remained the same for approximately 300 million years



أيضاً يطابق الحالي فاين التطور؟ فهو من 350 و300 مليون يطابق الحالي.

فهنا نتكلم عن المملكة النباتية من 300 الى 350 مليون سنة لا تتغير في شيء رغم انه كان يجب ان يتطور ليناسب بيئات اكثر وينتشر اكثر ولكن لا نجد أي تغيير. 350 مليون سنة لا يحدث به أي تغيير

في أوراقه. الا يؤكد هذا على خطأ التطور والحقب وصحة الخلق والطوفان؟

أيضاً أوراق نبات السوماك

حفرياته من 54 مليون و37 مليون وجدت في يوتاه في تكوينات النهر الأخضر وأيضاً تطابق الحالية



## SUMAC LEAF: 54 to 37 million years old

Location: Uintah County, Utah Green River Formation

Period: Eocene



نفس السؤال اين التطور المزعوم؟ فما نراه هو ثبات الاجناس الذي يشهد على التصميم والخلق

أيضاً ورق شجر الايلم الشهير حفريات له من 50 مليون في بريتش كولومبيا في كندا تطابق الحالية في

كل شيء حتى في عروق الورق بدقة

ELM LEAF 50 million years old Location: Kamloops, British Columbia Cache Creek Formation Period: Eocene



رغم نتوقع ان يكبر ورق الشجر ليحصل على غذاء اكثر ولكن لم يحدث أي تغير على الاطلاق

نفس السؤال اين التطور المزعوم؟ هذا يشهد بوضوح على ثبات الاجناس وينفي التطور

أيضا ورق سيكاموري المميز من 50 مليون يطابق الحالي



## SYCAMORE LEAVES 50 million years old

Size: Leaf is 6 in by 6 in **Location:** Douglas Pass-Range, Colorado **Period:** Eocene

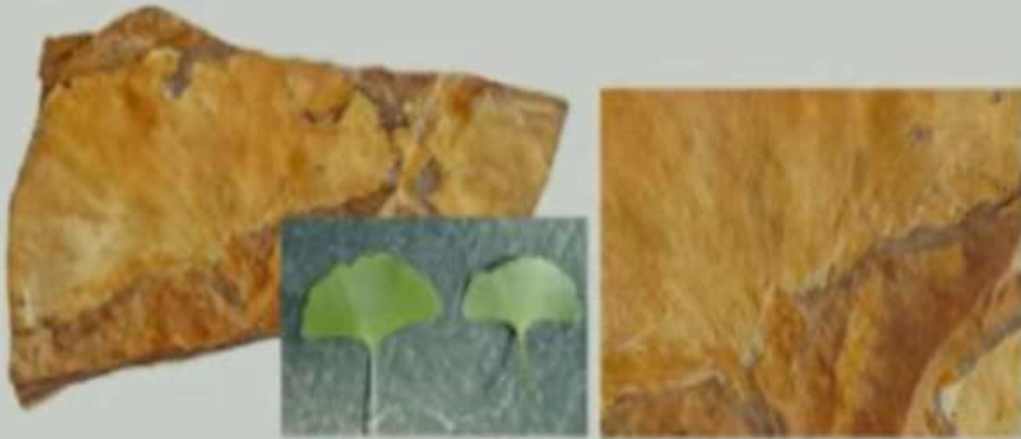


نفس السؤال اين التطور المزعوم؟ هذا يشهد بوضوح على ثبات الاجناس وينفي التطور

ورق شجر جينكو المميز وهو من 65 مليون و54 مليون في شمال داكوتا وأيضا يطابق الحالي

## GINKGO LEAF: 65 to 54 million years old

**Location:** Almont, North Dakota Sentinel Butte Formation **Period:** Paleocene



نفس السؤال اين التطور المزعوم؟ هذا يشهد بوضوح على ثبات الاجناس وينفي التطور

أيضا ورق العنب من 38 و من 23 مليون من مونتانا تطابق ورق العنب الحالي



نفس السؤال اين التطور المزعوم؟ هذا يشهد بوضوح على ثبات الاجناس وينفي التطور

وامثلة كثيرة جدا للنباتات

أيضا البذور. فبذور شجر سبروس المميز الذي يطير مع الرياح وجد من 15 مليون سنة ولم يتغير في

أي شيء ووجد نيفادا. رغم كنا نتوقع لو التطور صحيح ان يتطور ليطير مسافة أطول او يتقوى ولكن لم

يحدث



**SPRUCE Seed** 15 million years old Location: Stewart Springs Flora, Stewart Valley, Nevada Period: Miocene



نفس السؤال اين التطور المزعوم؟ هذا يشهد بوضوح على ثبات الاجناس وينفي التطور

فروع البين وجدت من 15 مليون سنة وجدت في نيفادا وتكوينات النهر الأخضر وأيضا تطابق الحالية

**PONDEROSA PINE** 15 million years  
Location: Stewart Springs Flora, Stewart Valley, Nevada  
Green River Formation Period: Miocene

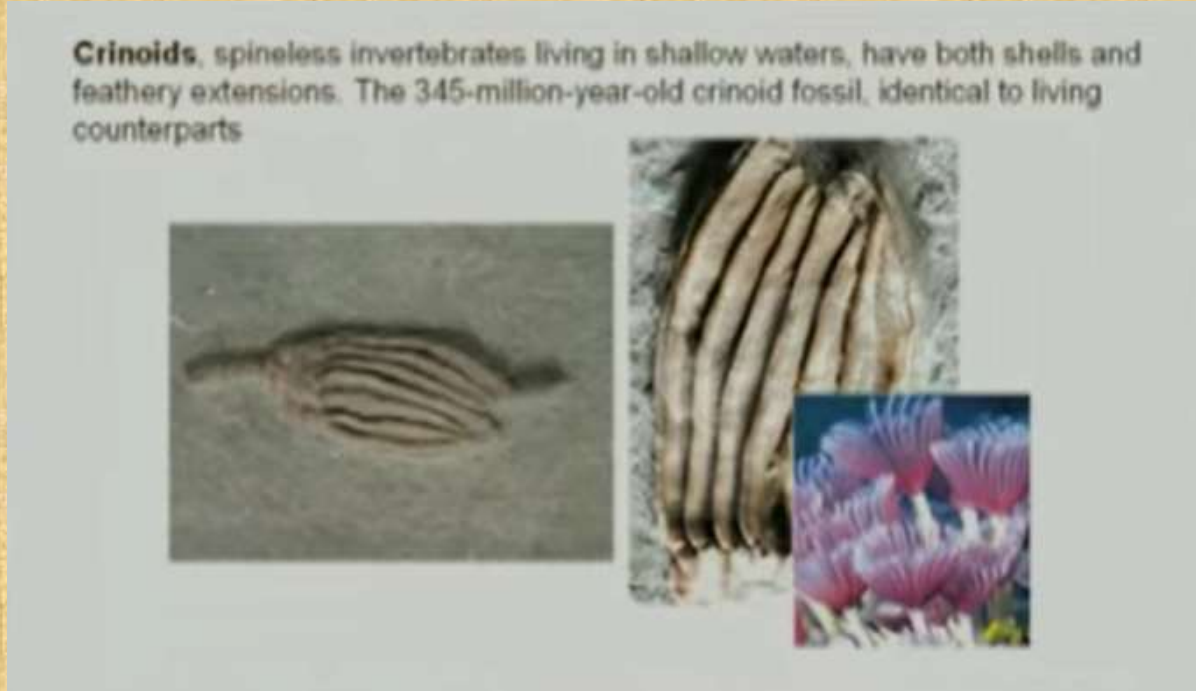




نفس السؤال اين التطور المزعوم؟ هذا يشهد بوضوح على ثبات الاجناس وينفي التطور

وايضا حيوانات بحرية قديمة

كرينويدس، وهذا من 345 مليون سنة وتطابق الحالية



نفس السؤال اين التطور المزعوم؟ 345 مليون سنة في كائن مائي صغير ولم يتطور في أي شيء رغم

المفروض ان التطور مستمر؟ كنا نتوقع ان يكبر او يزداد قوة او يطور وسائل دفاع ولكن نجده يطابق

الحالي وهذا يشهد بوضوح على ثبات الاجناس وينفي التطور

وأيضا كرينويد او ليلي بحري متحجر



ويقال انها 350 مليون سنة في القدم. والبعض يقول انها من العصر سيلوريان فهي تقريبا 425 مليون سنة. ورغم ان ما اكتشفوه هو يطابق اليلبي البحري هذه الايام (فلماذا لم يتطور في مدة 350 مليون سنة)

## Ancient Fossilized Sea Creatures Yield Oldest Biomolecules Isolated Directly from a Fossil

Pam Frost Gorder, Science Daily:  
[http://www.sciencedaily.com/releases/  
2013/02/130218164130.htm](http://www.sciencedaily.com/releases/2013/02/130218164130.htm)





وايضا وجد بها انسجة



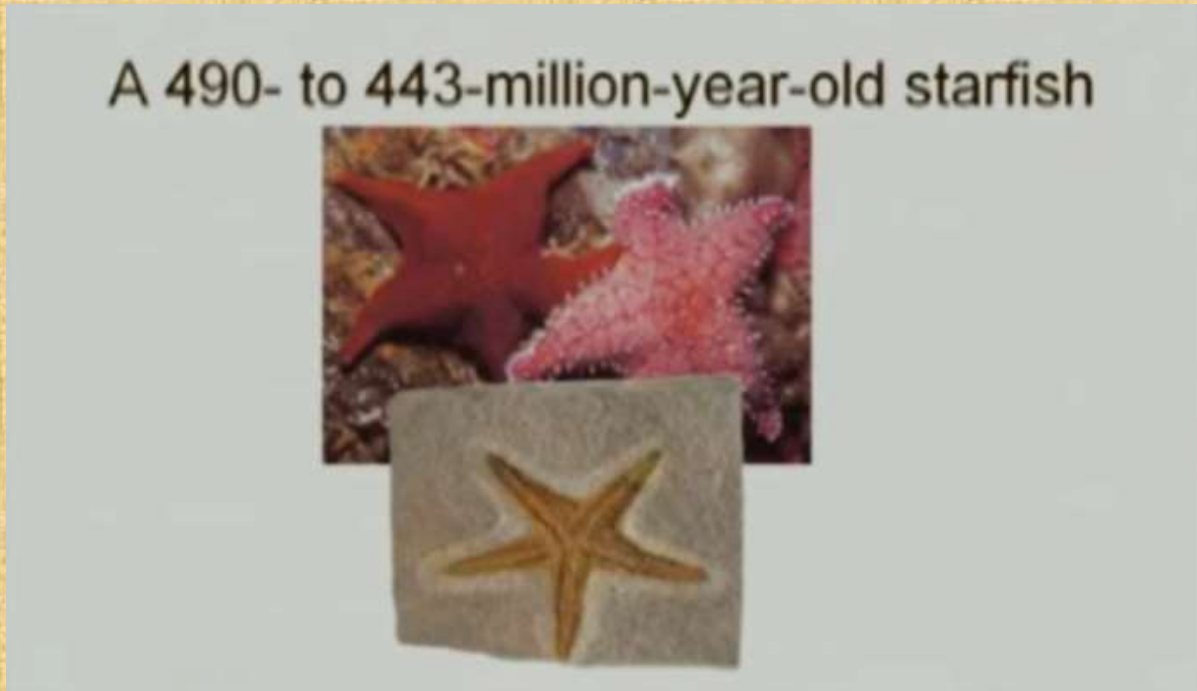
فاين التطور التدريجي المستمر المفترض ان نراه باختلاف الحقب؟

وأیضا كائنات قديمة

تكلمت عن نجوم البحر وهذه لها الكثير جدا جدا من الحفريات

فقدمت حفريات من 500 مليون و390 مليون و180 مليون و150 مليون

وأیضا أقدم أخرى بالإضافة الى كل هذا اخرين من 490 مليون و443 مليون وتطابق الحالية بوضوح



500 مليون سنة ومستمرة وحتى الان بدون أي تغيير في كائن ضعيف. فكيف نقبل ان التطور حدث؟

نتوقع لو التطور صحيح كان سيكبر ويزيد من وسائل الدفاع وغيره ولكن نجده يستمر كجنسه بدون أي

تغير مما يشهد على الخلق وثبات الاجناس.

وبالطبع الأسماك ولا احتاج ان اذكر بكم الأمثلة التي قدمتها

ولكن أيضا نوع من الأسماك وهو هيرينج التي تتكاثر بسرعة وهدف لاعداء كثيرين جدا أي يجب ان يحدث فيها التطور بسبب كثرة النسل وبخاصة انها صغيرة أي تغير في صالح كبر الحجم او السرعة للهروب يجب ان ينتشر ولكن لا نجد هذا ونجدها تنفي التطور وتطابق الحالية أي ثبات الاجناس فهي من 54 مليون و37 مليون



وامثلة ضخمة جدا على السمك وتطابقه بالحالي.

فمثلا سمك الجار المميز من 54 مليون و37 مليون تطابق الحالية

Garfish, (54 to 37 million years old), identical to those living today



نفس السؤال اين التطور المزعوم؟ هذا يشهد بوضوح على ثبات الاجناس وينفي التطور

وتكلمت على الجمبري من 360 مليون وغيره ويطابق الحالي تماما

ولكن أيضا اضيف اليه الاستكوزا من 146 مليون و65 مليون قرب وادي نهر سيسكاتشوان



**LOBSTER 146 to 65 million years old Location : South Saskatchewan River Valley Bear Paw Formation  
Period: Cretaceous**



نفس السؤال اين التطور المزعوم؟ هذا يشهد بوضوح على ثبات الاجناس وينفي التطور

أيضا السلحفاة التي أي تطور مثلا في الاقدام او غيره ليعطيها سرعة سيكون افضل ولكن نجد ثبات

الاجناس ولم يتطور في أي شيء

فها هي من 146 مليون و65 مليون من لياونينج وتطابق الحالية

TURTLE 146 to 65 million years old Location: Lingyuan, Liaoning  
Yixian Formation Period: Cretaceous



نفس السؤال اين التطور المزعوم؟ هذا يشهد بوضوح على ثبات الاجناس وينفي التطور

وأیضا اضيف لما قدمته زواحف أخرى مثل التماسيح فها امامكم حفريّة من 100 مليون سنة من اسيا

تطابق الحالية

CROCODILE 100 million years old Location: Asia  
Period: Cretaceous



نفس السؤال اين التطور المزعوم؟ هذا يشهد بوضوح على ثبات الاجناس وينفي التطور

وأیضا سحلية من 200 مليون تطابق الحالية

A 200-million-year-old tuatara lizard, and the  
same lizard today





نفس السؤال اين التطور المزعوم؟ هذا يشهد بوضوح على ثبات الاجناس وينفي التطور

وأياضا الثعابين هذا عليه كم كثير جدا من الحفريات وتطابق الحالية رغم ان هناك الكثير من الأشياء لو

تطور فيها الثعبان يكون افضل ولكن بقي كجنسه



نفس السؤال اين التطور المزعوم؟ هذا يشهد بوضوح على ثبات الاجناس وينفي التطور

وأياضا السلماندر من 125 مليون يطابق الحالي

## Salamander

- A 125-million-year-old salamander fossil and its modern counterpart



نفس السؤال اين التطور المزعوم؟ هذا يشهد بوضوح على ثبات الاجناس وينفي التطور

وضفادع من 280 مليون

## A 280-MILLION-YEAR-OLD FROG FOSSIL



نفس السؤال اين التطور المزعوم؟ هذا يشهد بوضوح على ثبات الاجناس وينفي التطور

وطبعا الحشرات مثل العنكبوت من 355 الى 295 مليون

355- to 295-million-year-old spider fossil



نفس السؤال اين التطور المزعوم؟ هذا يشهد بوضوح على ثبات الاجناس وينفي التطور

وفرس النبي من 150 مليون



A dragonfly fossil, 150 million years old: the same  
as dragonflies of today



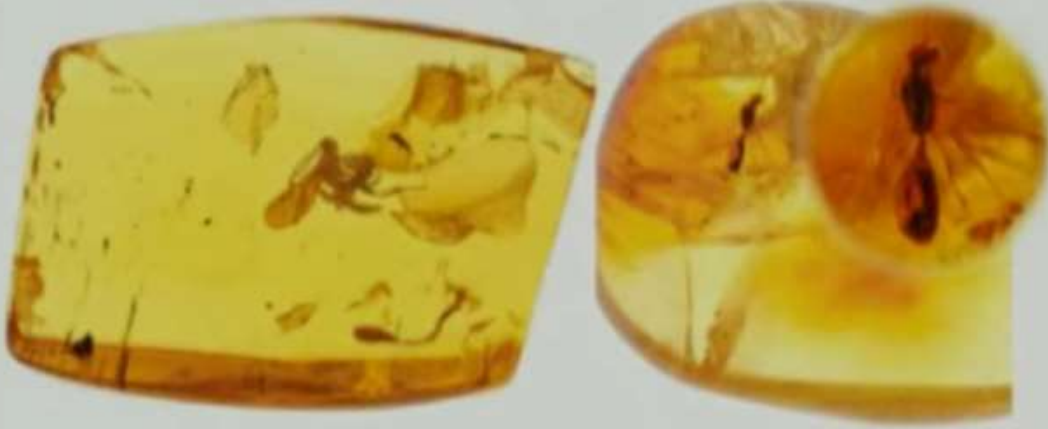
نفس السؤال اين التطور المزعوم؟ هذا يشهد بوضوح على ثبات الاجناس وينفي التطور

وأیضا الزنابير من 54 مليون و28 مليون والنمل المجنح من 20 و 15 مليون ويطابق الحالي في كل

شيء

1. Wasp 54 to 28 million years old, petrified in amber.

2. WINGED ANT LIVED 20 TO 15 MILLION YEARS AGO



نفس السؤال اين التطور المزعوم؟ هذا يشهد بوضوح على ثبات الاجناس وينفي التطور

وأیضا الجراد من 108 مليون الى 92 مليون ويطابق الحالي

**GRASSHOPPER** 108 – 92 million years old **Location:** Ceara, Brazil  
**Crato Formation Period:** Lower Cretaceous





نفس السؤال اين التطور المزعوم؟ هذا يشهد بوضوح على ثبات الاجناس وينفي التطور

وأیضا النحل من 54 مليون و37 مليون ويطابق الحالي

A 54- to 37-million-year-old bee



ملاحظة النحل جناحها قصير ولهذا تبذل مجهود وبطيئة عن الزنابير فلو حدثت طفرة بحيث تطيل جناحها

قليلا لكانت بسهولة تنتشر الطفرة ولكن النحل كما هو من عشرات الملايين من السنين لم يتغير فيه

شيء . فالتطور لا وجود له

بل النحل من امثلة كثيرة جدا يشهد أن تصميم الخليقة ليست انانية بل كل كائن يفيد الاخر

فالنحل الذي يدفع ثمن باهظ لتلقيح الازهار بسبب ان اجنحته القصيرة لكيلا يطير بسرعة وجسمه الخشن

مناسب لحمل حبوب اللقاح وليس مناسب للطيران ولا لما يحتاجه من غذاء أي لو كان أملس لكان أفضل

للنحل في سهولة الطيران ولكن بالطبع مضر للنباتات لأنه لن يلقيح الازهار . فلماذا لم يتطور لما يناسبه

هو؟ ولماذا يشهد بوضوح على ثبات الاجناس اليس كدليل على عدم حدوث التطور بل الخلق؟



أين هي المراحل الوسيطة الكثيرة جدا للحشرات التي تطورت سواء من القشريات البحرية أو غيرها حتى وصلت هذا التنوع الضخم جدا من الحشرات؟

مع ملاحظة المفروض انها استمرت تتطور حتى البريميان أي من 299 حتى 252 مليون سنة والمفروض انه استمر في التطور في الترياسك من 252 الى 201 مليون سنة واستمرت تتطور في الجوراسك من 201 الى 145 مليون سنة ومنها ظهرت الحشرات الحديثة التي نعرفها.

Rasnitsyn, A.P.; Quicke, D.L.J. (2002). History of Insects. Kluwer

Academic Publishers.

فاين مراحل التطور الى حشرات في هذه الحقب؟ وأيضا أين حفريات المراحل الوسيطة الغير مميزة من الحشرات قبل ان تتميز الى أجناس الحشرات التي نعرفها حاليا والتي سادت وعاشت 330 مليون سنة؟ للمعرفة عندنا كم ضخم جدا من حفريات الحشرات مئات الملايين وبخاصة في الصمغ والعمبر النباتي والفحم والرماد البركاني والتار وغيره في تقريبا كل الطبقات الرسوبية، فلماذا لا نجد المراحل الوسيطة والمراحل الغير مميزة في سبيلها للتمايز اثناء رحلة التطور المزعومة؟

لماذا باستمرار نجد الحفريات القديمة للحشرات مثلها مثل بقية الحفريات تطابق الحالية في كل شيء او التي انقرضت. فهذا دليل على استمرارية الكائنات كجنسها؟

الحشرات من المفصليات التي تمثل 80% من عدد اجناس المملكة الحيوانية لعديدات الخلايا أنه غير معروف مصد تطورها رغم كثرة ودقة حفرياتها ولا يوجد حفرية واحدة من مئات الملايين من الحفريات

تشهد على التطور التدريجي فلا يوجد حفريات مراحل وسيطة غير مميزة وفي طريقها للتمايز لمدة نصف

مليار سنة وهذا دليل على خطأ التطور ويثبت الخلق وثبات الاجناس.

حتى الفحص بأشعة اكس توضح نفس التركيب الحالي

فالعنكبوت من 50 مليون هو يطابق الحالي





لماذا لم تتطور؟ وبخاصة انها سريعة الانجاب؟

الا يدل هذا على ثبات الاجناس؟

وأیضا حتى الاقدم بكثير من كل هذا فجد بكتيريا تطابق الحالي ولم تتغير في شيء بعد بليون سنة

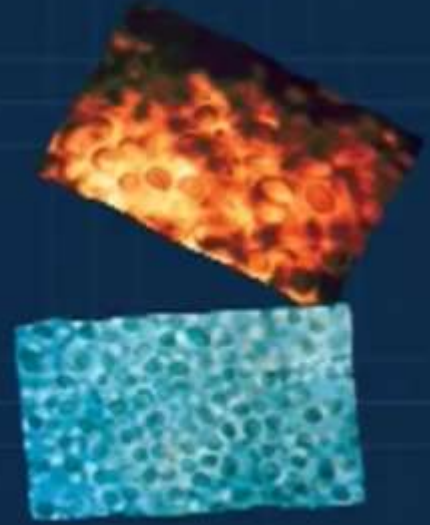
وهذا نشر في مجلة العلم



# Bacteria Test The Assumption

“But what intrigues J. William Schopf [Paleobiologist, Univ. of Cal. LA] most is a **lack of change** ... 1-billion-year-old fossils of blue-green bacteria... ‘They surprisingly looked **exactly like modern species.**’”

Science News, p.168, Vol.145,  
3/12/94



بليون سنة بدون أي تطور على عكس ما ينادوا به بان التطور مستمر؟ الا يشهد هذا على ثبات الاجناس؟

وقدمت في الملفات السابقة البكتيريا من 1.8 بليون وتطابق الحالية

بل ما هو أقدم من هذا فطريات من 3.4 بليون سنة حسب فرضية الاعمار (الخطأ)

وهي تطابق الحالية

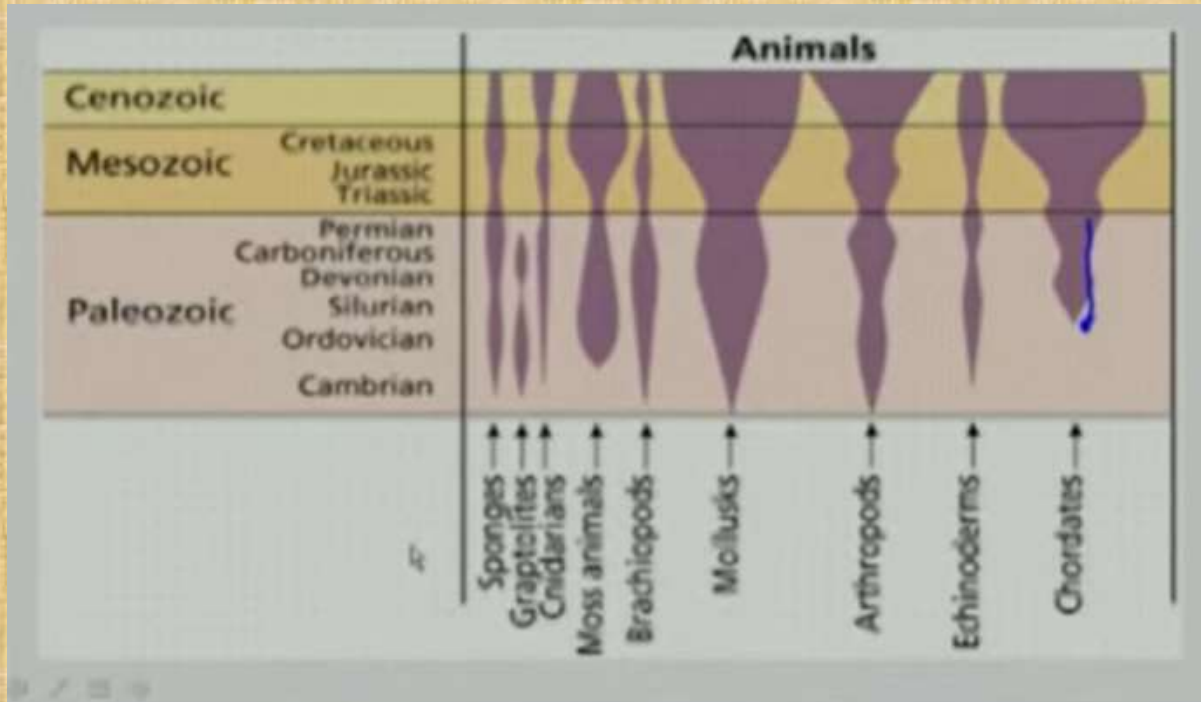
هذه امثلة رغم كثيرتها الا انه يوجد اضعافها ملايين المرات من حفريات قديمة تطابق الحالية

فلماذا لم تتطور كل الكائنات رغم انها بطيئة او ضعيفة او كثيرة الانجاب وتاكل او غيرها وكنا نتوقع ان

تتطور لشيء أسرع او أقوى او أذكى او غيره ولكن في المقابل يقولوا بدون دليل ان القرد الذي هو أقوى

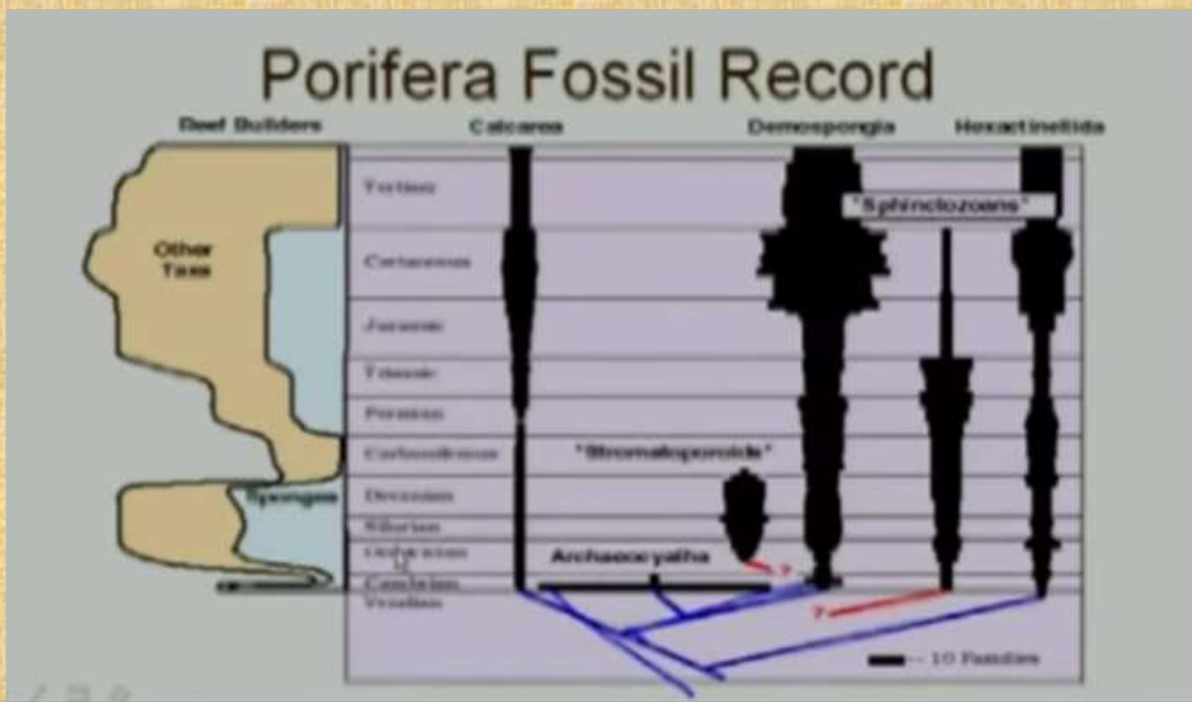
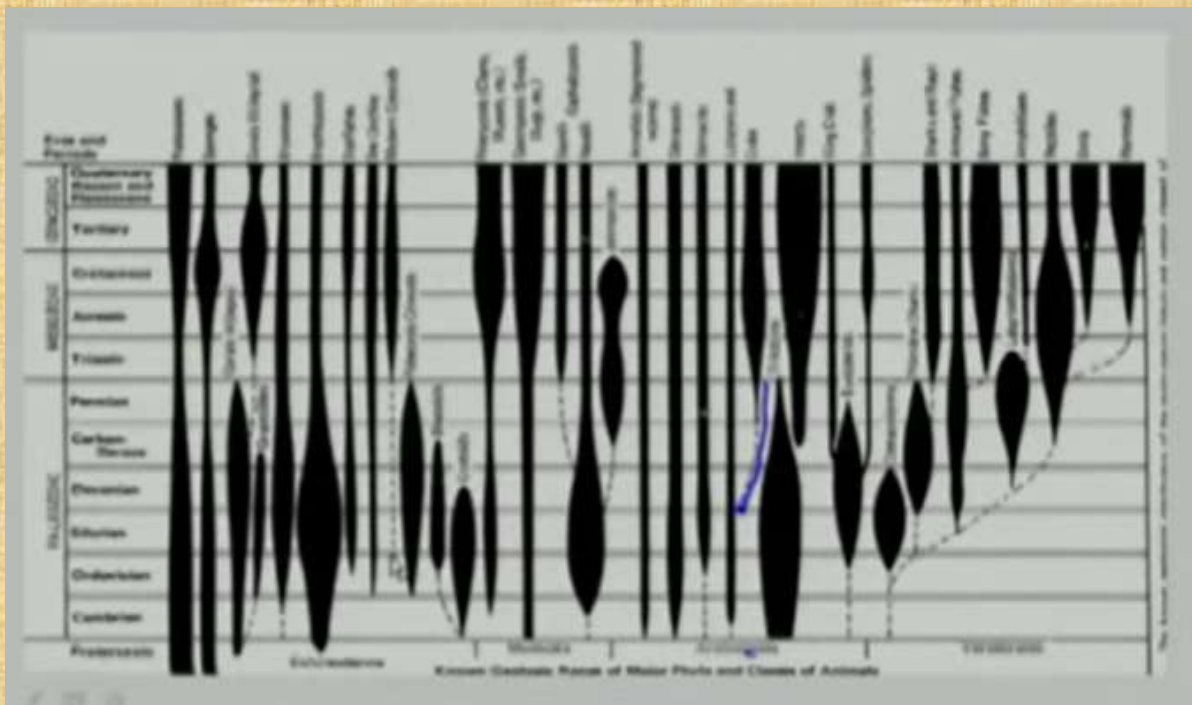
وأفضل وأسرع ومناسب لبيئته جدا تطور بمراحل اصبحت غير مناسبة للبيئة بدون شعر وحماية بيئية  
واقل قدرة على التسلق؟ رغم انه أسهل بكثير لحدوث التطور بالحشرات مقارنة بالثدييات والقردة لأنه أكثر  
عدد واقل في عدد الجينات المطلوبة ان يحدث فيها طفرات واجياله اقل بكثير جدا.

فما نجده بوضوح في سجل الحفريات هو ثبات الاجناس من وقت ظهورها



لو نجد أي شيء يربط المجموعات الحيوانية ببعضها بل حتى في ابحاثهم يضعوا ما كان يجب ان يجدوه  
من تغير تدريجي بخطوط تخيلية لأنها لم توجد في الحفريات ويضطروا ان يضعوا الحفريات التي تشهد  
على ثبات الاجناس بخطوط واضحة





فكما قلت لو التطور صحيح الذي يفترض التغيرات البسيطة المستمرة وهي التي تتجمع في تغيرات كبيرة مكونة اجناس أخرى يجب نجد التغير التدريجي موجود في كل الحفريات القديمة من الجودود التي تشبه



بكتيريا الى كل الاجناس الحالية ولا نتوقع أن نجد حفريات من عشرات ومئات الملايين من السنين تشبه الكائنات الحديثة الحالية لان التطور مستمر.

على عكس الكتاب المقدس الذي تكلم عن ثبات الاجناس Stasis أي كل جنس سيبقى كجنسه والحفريات التي نجدها في الطبقات الرسوبية هي تشابه الاجناس الحالية بدون تغيير. وهذا ما وجدناه

كل هذا يثبت خطأ فرضية التطور. التي تفترض ان التغيير يتم على خطوات صغيرة متلاحقة والطبيعة تنتخب المتطور ويندثر الاقدم. هذا لم يحدث وليس له وجود في الحفريات.

ولكن يثبت ما قاله الكتاب المقدس ان الاجناس لا تتطور الي اجناس اخري فقط تتنوع ولكن لا تتطور بل

تبقى كما خلقها الخالق كأجناسها. وهذا دليل علمي قوي على التصميم والخلق ولا يتجرأ الملحدين ان

يتكلموا عنه.

**والمجد لله دائما**