

تطور الانسان الجزء الرابع والعشرين

وحفريات ابن لوسي

Holy_bible_1

11/8/2019

بدأنا في الحفريات التي تقدم خطأ في ادعاء تطور الانسان وعرفنا ان كل هذه المراحل المفترضة ليس لها وجود، لا جدود ولا مراحل وسيطة من الأول لا الجد الحياة 4.1 مليار ولا الجد النطاق 2.1 مليار ولا الجد المملكة الحيوان 590 مليون ولا الجد الشعبة الحبلي 530 مليون ولا الجد تحت الشعبة الفقاري 505 مليون ولا الجد فوق الصف الرباعي 395 مليون ولا الجد الصف الثديي 220 مليون ولا الجد تحت الصف المشيمي 125 مليون ولا الجد الرتبة الرئيسي 75 مليون ولا الجد تحت رتبة جاف الانف 40 مليون ولا الجد فوق العائلة القردة 28 مليون ولا الجد العائلة القردة العليا 15 مليون ولا الجد تحت العائلة تحت الانسانيات 8 مليون ولا الجد القبيلة اشباه البشر حتى وصلنا 4 مليون وكل هذا ليس له وجود على الاطلاق.

وعرفة ان كل من *Dryopithecus* و *Proconsul* و *Aegyptopithecus* و *pliopithecus*

و *Sivapithecus* و *Ramapithecus* و *Pierolapithecus* و *Oreopithecus*

و *Graecopithecus* و *Sahelanthropus* و *Orrorin* و *Ardipithecus* و *kadabba*

anamensis و *ramidus* وانهم اجناس قردة اندثرت (وبعضهم تنوع من اجناس او عظام صغير

مختلطة وبعضهم اضيف اليهم عظام بشرية) بإقرار العلماء والأبحاث واسمهم كلهم اجناس بأسماء ثنائية

وليسوا لا جدود ولا مراحل وسيطة. وكلهم (فيما عدا راميدس) عظام صغيرة متفتتة غير مكتملة

ولا زلنا حتى الان ما هو بعد القبيلة *Hominini* التي هي مفترضة من 5.8 مليون سنة والذي المفروض

بعد ان انفصل فيه الانسان عن كل القردة التي نعرفها حتى الشمبانزي وقبل تحت القبيلة *Hominina*

ووصلنا حتى اقل من 4 مليون بدون جد مشترك أو أي مرحلة وسيطة

ووصلنا الى المرحلة الهامة المشهورة باسم استرالوبيثيكس وعرفة في الجزء 15 ان كل صفاتها تقريبا مع

اختلافات بسيطة تطابق الشمبانزي القزم (فيما عدا سيديبا)

وبدأنا في مرحلة استرالوبيثيكس افرانسيس او القرد الافريقي الجنوبي من افار. وعرفة كارثة اكتشاف

خطوات بشرية طبيعية أي لبشر أقدم من لوسي ولكن للأسف نسبوها زورا لمرحلة لوسي استرالوبيثيكس

افرانسيس التي تطابق الشمبانزي القزم ليدعوا انها مرحلة وسيطة. وأيضا درسنا باختصار خطوات بشرية

كثيرة أخرى في طبقات مختلفة كلهم أقدم من المراحل المزعومة لتطور الانسان الخطأ وهذا يثبت خطأ

التطور المزعوم بوضوح

وليس فقط خطوات بشر في طبقات مختلفة بل أيضا درسنا أدوات بشرية بل أيضا حفريات بشرية أقدم من لوسي بكثير أي اثبات واضح جدا لخطأ التطور.

كمالة لما سبق مما قلته عن اكتشاف عظام اقدام استرالوبيثيكس افرانسس جنس لوسي الذي يؤكد انها لم تكن تمشي بل تتسلق مثل الشمبانزي

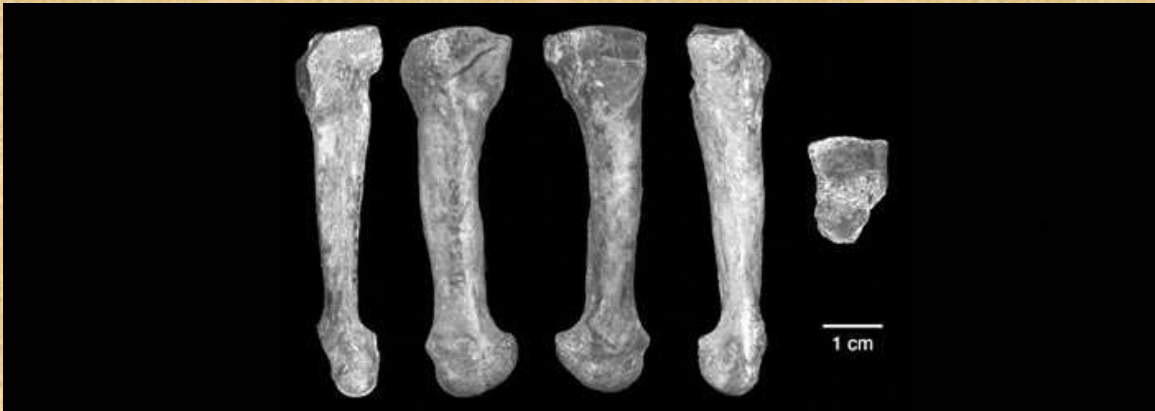
اقول لكم خبر أكثر تعجب وللأسف غير منتشر. هم اكتشفوا حديثا في 2011 فقط عظام

AL 333-160

<https://www.icr.org/article/lucys-new-foot-bone-actually-human/>

لجزء من عظام قدم metatarsal

في اثيوبيا



وهي تكون أحد هذه العظام في قدم الانسان بطريقة واضحة



فلما اكتشفوا احدى هذه العظام الانسان العقلاني يقول انها عظمة قدم انسان لأنها تطابق عظمة قدم انسان طبيعي في الشكل والحجم والتشريح وكل شيء ولا تشبه لا الشمبانزي وتميزهم سهل



ولا حتى جنس الاسترالوبيثيكس

ولكنها لأنها في طبقة يدعوا ان عمرها 3.6 مليون سنة فمباشرة قفزوا لادعاء انها عظمة قدم

استرالوبيثيكس افرانسس من نوعية لوسي

Walsh, J. Ancient Foot Bone Proves Prehuman Lucy Walked Tall. Fox

News. Posted on foxnews.com February 11, 2011.

رغم انه لا يوجد بها اي تشابه مع اي من اقدام القردة ولا يوجد بها اي علامة على انها تمثل مرحلة

تطور القدم بل هي تطابق قدم انسان حديث في الشكل والحجم ورغم ان مجلة العلم تقول هذا

Ward, C. V., W. H. Kimbel and D. C. Johanson. 2011. Complete Fourth Metatarsal and Arches in the Foot of Australopithecus afarensis. Science. 331 (6018): 750–753.

الا انها تكرر انها قدم استرالوبيثيكس رغم ان هذا دليل قاطع بانه كان يسير على قدمين لوجود هذا القوس في الميتاتارسيال. بل والحجم هي لا تناسب قرد في حجم لوسي 90 سم ولكن انسان بالغ أكثر من 160سم

هل هذا علم ام أن البعض يحاولوا ان يثبتوا عقيدتهم حتى بمخالفة الملاحظات العلمية الواضحة؟

لكن عندما درسها علماء اخرين أكدوا انها عظمة قدم انسان طبيعي بأدلة وحتى لا تصل ان تكون

لاستالوبيثيكس مثل لوسي لان حجمها لا يناسب صغر حجم هيكل لوسي واشياء اخري كثيرة

Thomas, B. 2011. "Lucy's" New Foot Bone Is Actually Human. Acts & Facts. 40 (4): 17.

وأیضا علماء اخرين وضحو ان باكتشاف عظام اقدام جنس لوسي هذه لا تصلح ان تكون لجنس لوسي

الذي بقدم مسطحة وأصبع قدم كبير للجنب واصابع مقوسة للتسلق ولكن هي عظام قدم بشرية

Thomas, B. Human Foot Bone Misidentified as Lucy's.

Thomas, B. Human Evolution Story Stumbles Over Footprints.

هذه عظمة قدم انسان طبيعي إذا اعمار الطبقات خطأ والتطور المزعوم خطأ لأننا وجدنا عظمة قدم انسان طبيعي أخرى في طبقة أسفل من طبقة لوسي ولكن لان هذا ضد ادعاء التطور فنسبت كدليل كذب جديد على الادلة الكاذبة لان لوسي هي قرد بدا يسير على قدمين.

ارجوا من القراء ان يتذكر كم دليل حتى الان على وجود الانسان الحديث في طبقة أسفل (أي أقدم حسب ادعائهم) من كل الجدود المزعومين ورغم هذا سيستمرون على عقيدتهم وايمانهم بالإلحاد والتطور

أيضا اكتشاف حفزية لعظام قدم بورتلي

Burtele foot



هي وجدت على بعد 30 ميل من مكان اكتشاف لوسي وهي ثمان عظام تختلف عن عظام قدم

الاسترالوبيثيكس والشمبانزي

هي حدد عمرها حسب فرضياتهم من 3.4 مليون سنة

ولاختلافها عن الاسترالوبيثيكس افرانسس بدل من ان يعترفوا انها توضح خطأ التطور قالوا ان كان هناك أسلوب اخر للتطور في هذا الزمن مثل اردي (التي ناقشناها سابقا وعرفنا الاختلاف البشع بينها وبين قدم البشر)

فها هو نص الكلام الذي وضع في مجلة النييتشر

اكتشاف حديث لهيكل قدم غير مكتمل لهمينين من شرق افريقيا توضح ان هناك أكثر من طريقة لتأقلم السير في الهومينين في بداية الفترة النهائية من البليوسين. فنرى هنا عناصر مشي جديدة يعود تاريخها الى 3.4 مليون سنة مضت، تنتمي لجنس معاصر ولكن لا يشبه الى الاسترالوبيثيكس افرانسس في صفاته وطريقة التأقلم على المشي، ولكن أكثر تشابه مع السابق مثل الاردي بيثيكس راميدس في وجود بوابة الصباع المقابل. هذه ليس فقط توضح وجود أكثر من جنس هومينين في بداية الفترة المتاخرة من البليوسين في شرق افريقيا ولكن أيضا توضح دوام لجنس يشبه الاردي راميدس في أسلوب التأقلم على المشي لآخر البليوسين

A newly discovered partial hominin foot skeleton from eastern Africa

indicates the presence of more than one hominin locomotor adaptation at

the beginning of the Late Pliocene epoch. Here we show that new pedal

elements, dated to about 3.4 million years ago, belong to a species that does not match the contemporaneous *Australopithecus afarensis* in its morphology and inferred locomotor adaptations, but instead are more similar to the earlier *Ardipithecus ramidus* in possessing an opposable great toe. This not only indicates the presence of more than one hominin species at the beginning of the Late Pliocene of eastern Africa, but also indicates the persistence of a species with *Ar. ramidus*-like locomotor adaptation into the Late Pliocene.

<http://www.nature.com/nature/journal/v483/n7391/full/nature10922.html>

ARTICLE PREVIEW

[view full access options >](#)

NATURE | ARTICLE



日本語要約

A new hominin foot from Ethiopia shows multiple Pliocene bipedal adaptations

Yohannes Haile-Selassie, Beverly Z. Saylor, Alan Deino, Naomi E. Levin, Mulugeta Alene & Bruce M. Latimer

[Affiliations](#) | [Contributions](#) | [Corresponding author](#)

Nature 483, 565–569 (29 March 2012) | doi:10.1038/nature10922

Received 22 October 2011 | Accepted 08 February 2012 | Published online 28 March 2012

[Citation](#) [Reprints](#) [Rights & permissions](#) [Article metrics](#)

Abstract

[Abstract](#) · [References](#) · [Author information](#) · [Supplementary information](#) · [Comments](#)

A newly discovered partial hominin foot skeleton from eastern Africa indicates the presence of more than one hominin locomotor adaptation at the beginning of the Late Pliocene epoch. Here we show that new pedal elements, dated to about 3.4 million years ago, belong to a species that does not match the contemporaneous *Australopithecus afarensis* in its morphology and inferred locomotor adaptations, but instead are more similar to the earlier *Ardipithecus ramidus* in possessing an opposable great toe. This not only indicates the presence of more than one hominin species at the beginning of the Late Pliocene of eastern Africa, but also indicates the persistence of a species with *Ar. ramidus*-like locomotor adaptation into the Late Pliocene.

فهل هذا استنتاج مقبول؟ عظام قدم في طبقة أقدم من لوسي مباشرة ولكن في زمن الاسترالو ولكن هي

تشبه الاردي الذي مفترض انه انقرض قبل لوسي بأكثر من نصف مليون سنة فيقولوا هناط طريقتين

للتاقلم على المشي رغم ان عظام قدم جنس لوسي هو يطابق الشمبانزي القزم؟

من اشكاليتهما للاعمار انها في طبقة اعلى مستوى من لوسي ولكن عمرها من 3.4 أي أقدم من لوسي
وأيا تم تحديد هذا بالارجون ارجون مثل طبقة لوسي فكيف هذا؟

المهم هي لا تفيد كثيرا الا ان توضح لحضراتكم انه لكما اكتشفت حفرة جديدة سببت لخبطة أكثر لهم
وهذا يوضح عدم وجود ترتيب تطوري أصلا لان التطور لم يحدث.

الحفيرة التالية وهي هامة

DIK-1/1

وهو من الاسترالوبيثيكس افرانسس

وهو المشهور باسم ابن لوسي , Lucy's baby او طفل لوسي او أيضا Selam وهو بالاثيوبية يعني

سلام رغم ان حددوا عمره حسب فرضية الاعمار المزعومة بانه 3.3 مليون سنة أي اقدم من لوسي ب

100,000 سنة

Baby Lucy type Australopithecus Afarensis

اكتشافه

اكتشف سنة 2000 بواسطة Zeresenay Alemseged, في منطقة ديكيكا Dikika في اثيوبيا وهو

جنوب هادار مكان اكتشاف لوسي بعدة اميال واكتشف معه بقايا هيكل ويوجد به نفس صفات جنس

استرالوبيثيكس افرانسس بما يجمعه من صفة التسلق والمعيشة على الشجر وأيضا الوقوف على قدمين

مثل الشمبانزي

يرسم ويصور في المتاحف بهذه الطريقة ليظهرون انه مرحلة تطور





رغم ان هذا ما تم اكتشافه



وتم تسميتها دكيا ببي

Dikika baby

وهو لانتى صغيرة ويقال انها 3.3 مليون سنة وعمرها ثلاث سنوات

اولا حجم الجمجمة ليس له اي علاقة بحجم جمجمة طفل عمره ثلاث سنوات ولا مرحلة تطور ولكن هو

مثل حجم صغير شمانزي ثلاث سنوات



وبها عظام الكتف مكتمله علي عكس هيكل لوسي



والمفاجئة ان عظام الكتف تطابق عظام كتف القردة وليس الانسان وهذا نشر في مجلة ساينس

Australopithecus afarensis Scapular
Ontogeny, Function, and the Role of
Climbing in Human Evolution

David J. Green¹, Zeresenay Alemseged
Science 26 October 2012; Vol. 338 no.
6106 pp. 514-517
DOI: 10.1126/science.1227123



To the top left (a) is the scapula of the Dikika fossil, (b) in the top right is a gorilla's scapula, and to the bottom left, (c) is the human scapula and (d) on the bottom right is a chimpanzee scapula.(considering the difference in scale)



وبدراسة الكتف والساق وجدوا انه مناسب تماما للتسلق لفترة طويلة

Green, D. J.; Alemseged, Z. (25 October 2012). "Australopithecus afarensis Scapular Ontogeny, Function, and the Role of Climbing in Human Evolution". *Science* 338 (6106): 514–517.

Churchill, S. E.; Holliday, T. W.; Carlson, K. J.; Jashashvili, T.; Macias, M. E.; Mathews, S.; Sparling, T. L.; Schmid, P.; de Ruiter, D. J.; Berger, L. R. (11 April 2013). "The Upper Limb of Australopithecus sediba". *Science* 340 (6129): 1233477–1233477.

وهذا ليس مناسب للمشي حتى لو كانت الركبة مناسبة

وهذه العظمة تشبه الشمبانزي وهذا بإقرار مكتشف الحفريات

The find includes many previously unknown skeletal elements from the Pliocene hominin record, including a hyoid bone that has a typical African ape morphology.

Alemseged, Zeresenay; et al. (2006). "A juvenile early hominin skeleton from Dikika, Ethiopia". *Nature* 443 (7109): 296–301.

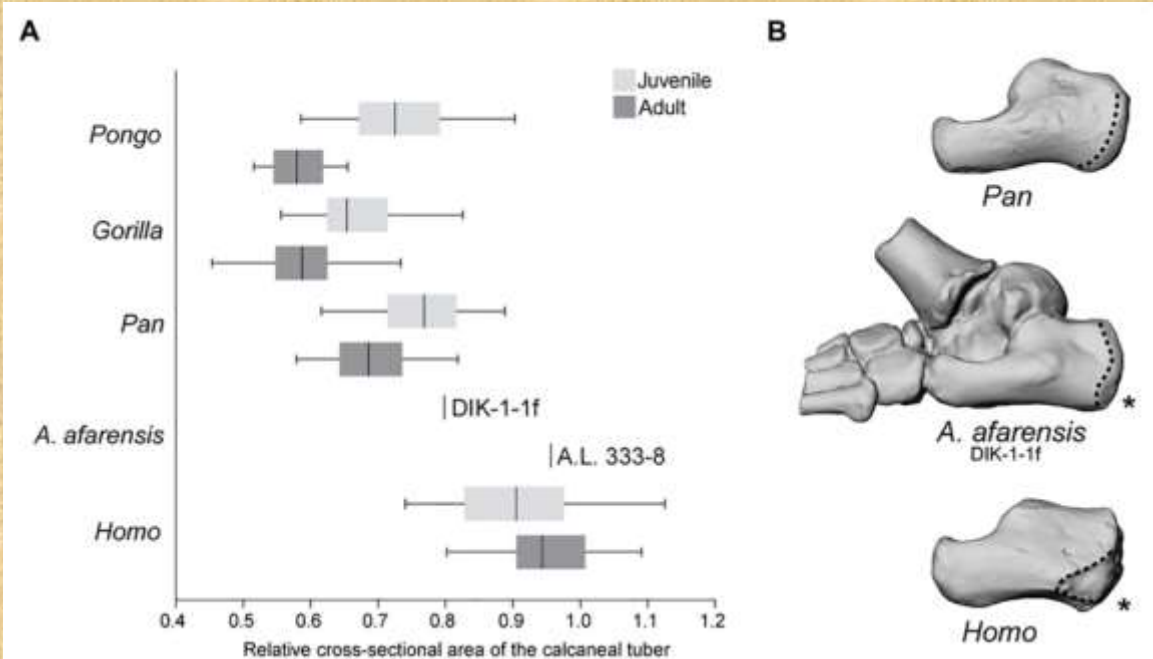
فهو غالبا من الاستالوبيثيكس الذي هو أقرب الي أحد انواع الشمبانزي

أيضا كما نرى بوضوح القدم هي مثل ما تم اكتشافه في حفريات Stw 573 للاستبالو والتي درسناها

الأسبوع الماضي وتوضح ان قدمه مثل الشمبانزي للتسلق وليس للمشي



وبوضوح هي تنوع من قدم شيمبانزي



فقدمه ليس كما ادعوا على قدم لوسي انها تشبه قدم الانسان ولكن قدمه هي مثل الشمبانزي والقردة

The shape of *A. afarensis*'s feet indicate it may have spent some time living in trees.

ومكتشف الحفريات بنفسه بسبب ان صباع القدم الكبير على الجانب اضطر ان يعترف ان قدمه مثل

الشمبانزي

DeSilva, J. M. et al. 2018. A nearly complete foot from Dikika, Ethiopia and its implications for the ontogeny and function of *Australopithecus afarensis*.

Science Advances. 4 (7): eaar7723.

هذا بالضافة للسابق يؤكد ان قدم جنس لوسي هو مثل الشمبانزي

وبالطبع هذا الاكتشاف أكد أكثر وأكثر ان اثار خطوات لايطولي هو ليس لجنس لوسي

Raichlen, D. A., 2010. Laetoli Footprints Preserve Earliest Direct Evidence of Human-Like Bipedal Biomechanics. *PLOS ONE*. 5 (3): e9769.

ايضا عظام اليد هي مثل لوسي تطابق عظام يد القرده



Long, curved finger bones suggest that A. afarensis may have lived in trees.

وهو ما يناسب التسلق على الشجر وليس المشي مستقيم

ولهذا اضطروا ان يعترفوا في 2018 ان جنس الاسترالوبيثيكس كان يتسلق وليس يمشي بل قالوا ان

جدود الانسان القدامى (عن لوسي) كانوا مجبرين ان يتعاملوا مع صغار يتسلقوا الشجر

Ancient Human Ancestors Had to Deal with Climbing Toddlers

Hickok, K. Ancient Human Ancestors Had to Deal with Climbing Toddlers.

LiveScience. Posted on Livescience.com July 4, 2018, accessed July 8,

2018.

ان كان يتسلق ولا يمشي وثبت انه لم يتطور في المشي بل مثل الشمبانزي تماما في التسلق فلماذا لا

يزالوا حتى الان يقولوا عنه جد الانسان؟

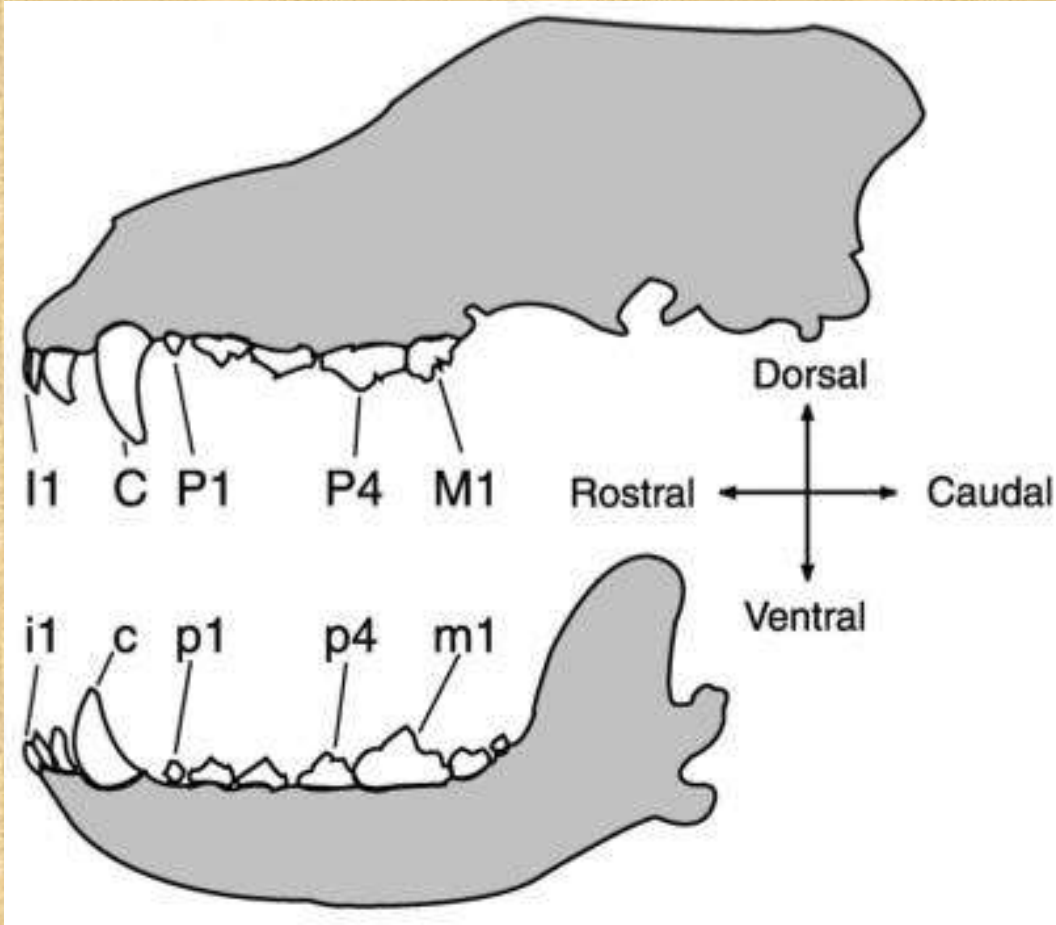
ولهذا علماء كثيرين قالوا بسبب ان الاسترالو هو فقط قرده

“They are just apes”.

Lewin, R. Bones of Contention. Chicago, IL: University of Chicago Press,

164.

بل ايضا الجزء الجبهي والجمجمة والفك والاسنان



ايضا يطابق القرده

كل هذه الادلة تؤكد انها عظام قرده ويؤكد ان الاسترالو هو فقط تنوع من الشمبانزي ويطابق الشمبانزي

القرم

فبسبب اكتشاف هذا الصغير أكد أكثر انه لا يوجد شيء في عظام استرالو (جنس لوسي) يشبه الانسان.

not one of its ape-shaped bones was shaped exactly like the corresponding bone in a human body.

Sherwin, F. 2017. Lucy Languishes as a Human–Ape Link. *Acts & Facts*.

46 (5): 10–13.

أي ان كل عظام هذا الجنس يشبه القردة فهو كان يعيش على الشجر وليس منتصب يمشي على قدمين

بل وضح احتمالية انه كان يمشي هذه احتمالية غير محتملة

all three lines of evidence suggest that the locomotion of *A. afarensis* was unlikely to have been restricted to walking on two feet.'

Bernard Wood (News and Views) 'Palaeoanthropology: A precious little bundle' *Nature* 443(7109):278–281, 21 September 2006.

فكل هذه الدراسات في الحقيقة تكشف الخلق وتؤكد انه ان الانسان والقرد متواجدين في فترة متقاربة ولم

يتطور الانسان والقرد من جد واحد

فمتي سيغيرون ما هو مكتوب في مناهج التعليم عن جدود الانسان من معلومات تأكد انها خطأ

ومتي سيترفون بعدم تطور الانسان وانه اتى بالخلق؟

والمجد لله دائماً