

# الجزء الرابع عن معجزة النور المقدس والرد على فيديوهات كشف خدعة النور

## المقدس

Holy\_bible\_1

19/4/2019

اعتذر عن التكرار لكن لان عدو الخير مصر الهجوم على معجزة النور المقدس لكرهه الشديد لها. فهؤلاء الغير مسيحيين يلهثوا بحثا عن أي ادعاء كاذب ليشككوا في هذه المعجزة القوية رغم انها لا تخصهم. مع ملاحظة أولا ان كل هؤلاء وغيرهم حتى من المسؤولين غير المسيحيين عبر السنين لم ينجح أحد في اثبات انها مزورة او خدعة رغم اختلاف المحاولات من ادعاءات انها سحر او سلك نحاس او حتى الادعاءات الحديثة كفسفور ابيض وغيره فكلها فشلت.

ثانيا كل الادعاءات الخطأ فشلت في تقديم اي تفسير للنور المقدس فكلهم يقولوا انها خدعة ولكن لم ينجح أي أحد منهم في اثبات انها خدعة.

ثالثا كل فيديوهات الهجوم لم يجرؤ أحد منهم ان يتكلم عن الأدلة العلمية التي قدمها العلماء والاختبارات.

في هذا الفيديو بمعونة الرب سأقدم بعض الاعتراضات التي قدمها بعضهم (للأسف بأسلوب ساخر وغير علمي بالمرّة) عن معجزة النور المقدس يوم سبت النور محاولا التقليل منها وادعاء انها مزورة. والحقيقة لم يقدم المعارضين أي دليل حقيقي للنفي ولكن اعتمدوا على السخرية من بعض الأدلة فقط والهجوم على بعضها بدون تقديم أي دليل عكسي وتحاشوا الكثير من الأدلة سواء تاريخية او علمية وهذا يوضح ادراكهم لصحة هذه الأدلة لهذا لم يتطرقوا لها. أي ما لم يجرؤوا ان يتطرقوا اليه هو اعتراف ضمني بصحته وعدم القدرة على تكذيبه. فهم اعتمدوا على خداع المستمع بأسلوب ساخر ولكن بدون دليل واحد صحيح يثبت أي ما قالوه ينفي المعجزة بدليل واضح.

ولأن هذا الملف هو رد وليس لتقديم ادلة جديدة فمن يريد الأدلة التاريخية والعلمية وغيرها يستطيع الرجوع

الى الثلاثة ملفات السابقة أولا

[الرد على موضوع خديعة النور المقدس](#)

وفيه قدمت تفاصيل كثيرة بأدلة عن

اولا ما هو الفسفور الابيض وتاريخه الحديث وكيفية تكوينه ولماذا فشل ادعاء انه مصدر المعجزة لأنه

حديث ويشتعل في اقل من عشر دقائق وليس بعد ساعات وهو يسبب التهابات شديدة وكمية الشمعة

تكفي قنبلة فسفورية وغيره

ثانياً خطوات حدوث المعجزة من تفتيش القبر وتفتيش البطريك وطول المدة وكمية الشموع وبقائها في

الكنيسة قبل المراسم التي تؤكد استحالة استخدام الفسفور الابيض او غيره من الخدع المزعومة

ثالثاً تاريخ معجزة النور المقدس التي تؤكد على حقيقتها منذ سنة 34 م حتى الان من مؤرخي مسيحيين

ورومان غير مسيحيين ومخطوطات بل ومسلمين وغيرهم ولا يمكن ان تكون خدعة بمادة كيميائية حديثة

ولا غيره

والملف الثاني

الرد عن بعض الأسئلة التشككية عن النور المقدس

وردت فيه بأدلة كثيرة ومراجع مختلفة على الاعتراضات التالية

1 النور المقدس بدأ من بعد مجمع نيقية بسبب الخلاف على تحديد ميعاد القيامة والا كان تم الاستشهاد

به في المجمع

وقدمت ادلته من سنة 34 وما بعده أي من قبل مجمع نيقية ووضحت ان النور المقدس لم يكن موضوع

للتقاش أصلاً في مجمع نيقية ولم يكن عليه خلاف

2 لو كان قديم لماذا لا يوجد أي دليل من قبل مجمع نيقية؟

وقدمت ادلة من قبل مجمع نيقية كثيرة عليه

3 ادعاء ان يوسابيوس أبو التاريخ الكنسي لم يذكر النور المقدس

وقدمت من كتابات يوسابيوس عن النور المقدس بوضوح

4 ادعاء ان من مجمع نيقية انقسمت الكنيسة الشرقية والغربية على ميعاد القيامة

ووضحت ان هذا غير صحيح بالمرّة بل الكنيسة اغلبيها كانت متفقة على ميعاد عيد القيامة من قبل مجمع نيقية وبعده واستمرت على هذا حتى 1582 م

5 الكاثوليك يرفضون النور المقدس هذا لأنهم يحتفلوا بعيد القيامة في توقيت مختلف من بعد مجمع نيقية والانقسام

وقدمت ادلة ان كثير من الكاثوليك يعترفوا بالنور المقدس بعدة تحقيقات وأبحاث اجراها علماء كثيرين بإشراف اباء كاثوليك تؤكد معجزة النور المقدس ووضحت تاريخ اختلاف الكاثوليك عن الأرثوذكس في عيد القيامة بدأ 1582 م ولكن قبل هذا كانوا متفقين والنور المقدس أقدم من هذا بكثير

6 هو خدعة وإمكانية فعله في البيت بالفسفور الأبيض

وكررت توضيح انها لا تصلح بالفسفور الأبيض الحديث الحارق

7 ادعاء انها تبقى لا تحرق 33 ثانية وليس 33 دقيقة لأنه فسفور

ووضحت الشهادات العلمية انه يبقى فترة تقترب من النصف ساعة بفيديوهات وشهادة اشخاص لا يحرق بل وابحاث العلماء وان درجة حرارته بالقياس بالأجهزة 42 درجة مئوية

8 لماذا لم يدرس أحد من العلماء هذه المعجزة؟

ووضحت انه فعلا درس علميا عدت مرات بطرق مختلفة وقدمت أبحاث علماء كثيرين في مجالات متخصصة من دول مختلفة تثبت بما لا يدع مجال للشك انه ظاهرة غير طبيعية تفسر بالمعجزة ولا يوجد

فيها أي خداع وقدمت بعض تفصيلات الأبحاث بالمراجع الكثيرة

9 لماذا يوم السبت وليس هذا خطأ لان المسيح قام يوم الاحد؟

وشرحت لماذا يوم السبت النور والجالسين في الظلمة أبصروا نورا عظيما يوم السبت النور

## 10 اليهود موافقين على الخدعة لأجل مكسب السياحة

ووضحت ان اليهود مخالفين لها ويعملوا على مقاومتها ولا يكسبوا منها بل تكلفهم الكثير من الاعدادات

## 11 لماذا لا يوجد شهود مسلمين وقت ما كانوا محتلين القدس

وقدمت شهادات إسلامية كثيرة من بعد احتلال اورشليم على النور المقدس ولكن ادعائهم انه سحر او

غيره فرغم ادعاء انه سحر ولكن هذه الشهادات تشهد على استمرار حدوثه عتى في فترة الاحتلال

الاسلامي

## والملف الثالث

### الرد على فيديو بعنوان معجزة سبت النور حقيقة ام خرافة

ووضحت انه منقول من ملحد غربي وأيضا وضحت خطأ ادعاء شهادة بطريك القدس ديودورس وانه قال

عكس كلامهم بل وخطا ادعاء انه البطريرك الحالي

وأیضا وضحت خطأ ادعاء ان سبت النور أقدس يوم وخطأ ادعاء ان النور المقدس هي يمسح بها

الذنوب

وأیضا وضحت خطأ ان اول اعتراف بها في زمن صلاح الدين الايوبي فهي تعود الى 34 م وقدمت على

هذا شهادات تاريخية كثيرة بل وشهادات إسلامية قبل صلاح الدين فمثلا شهادة الجاحظ والمؤرخ العربي

المسعودي وشهادة احمد ابن القسا وابو العباس احمد والفراج ابن صالح من بغداد في القرن العاشر

ونقل عنه البيروني وكل هؤلاء قبل صلاح الدين الايوبي

وأيضاً رددت على التشكيك في شهادة صلاح الدين بل وكشفت خطأ المشككين فيما قدموه من تواريخ

خاطئة تماماً

وأيضاً قدمت كلام المؤرخ Gautier Vinisauf بالمراجع والأدلة التاريخية الذي ادعى المشككين انه لا

وجود له

وأكدت موضوع تفتيش البطريك بالفيديوهات حتى من التي قدموها بنفسهم والصور والمقالات ووضحت

خطأ ادعاء ان من حوله هم الخدام بتوعه

وأيضاً قدمت فيديوها للحظة اشتعال النور المقدس خارج قبر المسيح أيضاً امام مرأى الجميع وتم تصويرها

بالفيديوهات لتؤكد انها معجزة فالمعجزة حدثت في العلن امام الكل ورفضوا فحتى لو قام بها البابا امامكم

أيضاً ستقولون فسفور ابيض او هولوجرام او خدعة أو سحر او فيديو غير دقيق او ملهوش لزوم مثلما

قلتم على الفيديو السابق.

وردت على مقولة رئيس الأساقفة نيكيفوروس وخطأ الادعاء لأنه انتقل قبل تاريخ المقولة المزعومة التي

ادعواها ب 80 سنة

ووضحت ان البابا افرام الثاني شهد لصدق المعجزة على عكس ما ادعوه خطأ وبعدم امانة

وأيضاً كررت موقف الكاثوليك ان المحققين الكاثوليك أكدوا صدقها بالمراجع الكاثوليكية

وأيضاً قدمت نص الصلاة كامل وطلب المعجزة ووضحت عدم امانتهم فيما ادعوه عن نص الصلاة

وأيضاً كررت ملخص الأبحاث العلمية التي تثبت انها معجزة بكل المقاييس

## Confirmation of its miraculous nature

وقدمت فيديوهات كثيرة ان النار لا تحرق لمدة طويلة تقترب من النصف ساعة واشخاص تضع يدها

وشعرها لدقائق متصلة في اللهب بفيدويوات وشهادات اشخاص

وبالطبع رددت على الادعاء الخاطيء انه عود كبريت لان المعجزة أقدم من عود الكبريت بكثير بالطبع الذي

اخترع بداية من 1816 م

ونبدأ الان الرد على الفيديوات الهجومية الحديثة الإسلامية والاحادية

فيديو: كشف خدعة النور المقدس -سبت النور

ظهر بعضهم أيضا يكرر الهجوم على النور المقدس ويدعي انه سيرد على كلامي ولكن هذه المرة يخدع

المستمعين بان يخلط بين عنصر الفسفور الطبيعي P المعروف منذ القدم بمركباته الطبيعية وبين مركب

الفسفور الأبيض الحديث P4 الذي هو ليس ذرة فسفور فقط او مركب طبيعي للفسفور بل مادة مخلقة

حديثا في القرن 17 الميلادي

ونبدأ كالعادة في عرض الادعاءات والرد عليها

ايه هو النور المقدس.... في السبت السابق لعيد الفصح البطريك يدخل القبر لوحدده

لا يدخل القبر لوحدده. أيضا هذا غلط لان قبر المسيح الضيق هو أكثر من جزء ويكون مع البابا اشخاص

اخرين فهو أولا الباب وبعده ما يسمى بغرفة الملائكة الذي يكون فيه ممثل اقباط أرثوذكس وارمن

أرثوذكس ثم قبر المسيح الذي مفتوح مباشرة على غرفة الملائكة ولكن لا يكفي لأكثر من شخص الدخول  
فيدخل بطريك الروم فقط ولهذا الزيارة في الأيام العادية للقبر تكون فرد فرد. فالبطريك لا يدخل لوحده  
ولكن معه من ممثلين الكنائس الأخرى من غرفة الملائكة يروا كل شيء  
أيضا طرف القبر المقدس الخلفي الصغير من ناحية الكنيسة القبطية الأرثوذكسية يستطيعوا ان يروا من  
طاقة صغيرة ما يحدث في القبر المقدس. وأيضا من طاقة صغيرة من الناحية اليمنى على غرفة الملائكة  
نفس الامر

نار غير محرقة درجتها 40 درجة بعد ربع ساعة تصبح نار طبيعية

غير دقيق فعندما قاسوها العلماء هي 42 درجة وتستمر لما يقرب من نصف ساعة وقدمت المراجع

العلمية على هذا

وبيقولوا السنة الي الشمع مش هينور تكون السنة السابقة للقيامة

من اين أتوا هؤلاء بهذا الادعاء الخطأ؟ من قال هذا؟ وان جدلا قاله أحدهم كفرضية هل تصبح فجأة قاعدة  
عامة علينا؟

هل دي معجزة واعجوبة لصالح المسيحية؟

طبعا، الكنيسة والقساوسة بتضحك بها على اتباعها علشان تأكل أموالهم

معجزة النور المقدس لا تزيد ولا تنقص من المسيحية وكررت هذا عدة مرات بل كلنا نعرف ان البابا شنودة

لأكثر من 30 سنة منع زيارة القدس تضامنا مع السياسة المصرية فلو كان ما ادعاه المشككين انها تقوم



بهذا الكنيسة لكي تضحك على المسيحيين ولتأكل أموالهم لما كان البابا شنودة قام بهذا. ثانيا اين هو الدخل الذي يجلبه زيارة كنيسة القيامة على القساوسة؟

لماذا عدم الامانة؟ اثبتوا لي أي مليم يدخل للكنيسة في مصر او غيرها بسبب النور المقدس.

وانظر من الذين يتكلموا عن الأموال. هم الذين ينتجوا فيديوهات هجومية على المسيحية ليحصلوا على الاف الدولارات من إعلانات اليوتيوب هم الذين يتكلموا عن اكل الأموال. فعلا ويل للقائلين للخير شر والشر خير

مسيحيين كثير بيروحوا لكنيسة القيامة في القدس يعني الموضوع ده بيدخل دخل للاحتلال الإسرائيلي

بل حتى لليهود الحقيقة لا يحققوا الدخل الذي يدعوه هؤلاء. رغم انه لا يجب ان انحدر لهذا المستوى ولكن اكرر هل اليهود محتاجين لدخل لا يذكر بل يكلف أكثر ليوم سبت النور من الفين مسيحي وهم الذين يزورهم 3.54 مليون شخص في السنة للسياحة عامة

Yifa Yaakov (10 January 2014). "2013 'record year' for tourism, government says". Times of Israel. Retrieved 12 March 2014.

سينتظرون الدخل الذي يأتي من الفين مسيحي لكنيسة القيامة اغلبهم بالفعل من سكان المناطق المحيطة وليسوا سياح والذين يأتوا متوسطي الحال يوم سبت النور؟

أي هذا اليوم هو أصلا يقلل عدد زيارة السياح لكنيسة القيامة لأنهم يتحاشون هذا اليوم للزحام الشديد من سكان منطقة اليهودية من المسيحيين.

فإيهما أكثر ربح لليهود لو كلام المشكك صحيح. ان يفعلوا خدعة كهذه من اجل الربح من يوم واحد رغم

انه يثبت خطأ عقيدتهم ام يتركوا المسلمين من كل مكان يزوروا جبل الهيكل وقبة الصخرة والاقصى وهؤلاء بالملايين؟

وايهم أفضل ان يقبلوا خدعة كهذه يعرفونها ولا يكشفونها وتستمر تخدع اليهود أنفسهم وتجعل الكثيرين يؤمنوا بالمسيح ويصيروا يهود مسيانيين الذين يكرههم اليهود التقليديين جدا ويعتبرونهم مرتدين وتعدي عددهم أكثر من مليون وفي ازدياد شديد. ام يكشفوها ويجعلوا منها مزار طوال السنة للذين يريدوا ان يعرفوا ان اليهودية صح والمسيحية خطأ ويقدموا كشف الخدعة ويربحوا الملايين ايضا؟

ومن يتكلم عن الربح الا يعرف ان هذا اليوم غير مربح لان اغلبهم كما قلت من المواطنين في المنطقة نفسها وفي الحقيقة هو يوم يسبب تكلفة كثيرة لليهود بسبب الاستعدادات والشرطة بما فيها حاكم مدينة اورشليم والمشاكل الكثيرة التي تحدث؟ وبخاصة ان كثير من المسيحيين الذين يذهبون لهذا اليوم من افريقيا وليسوا بأغنياء لينفقوا أي هم غير مربحين أصلا. بل يوم سبت النور بسبب الزحام في كنيسة القيامة يحدث دائما مشاكل كثيرة متعبة للأمن فلو اليهود كانوا يعرفوا انها خديعة لكان اريح لهم ان يكشفوها وينهوا المشاكل والاعتاب والتكلفة الأمنية المرتفعة.

وأیضا لو الهدف فقط الربح وهم يعرفون انها خدعة كنا نرى عكس ما يحدث في هذا اليوم ليشجعوا السياحة. بل الكنيسة تكون مغلقة حتى الساعة 12 ظهرا أي لن يذهب اليها السياح طوال اليوم أصلا على عكس الأيام الطبيعية التي تكون مفتوحة للسياح من 5 صباحا حتى 11 مساء. ففي هذا اليوم شهادات كثيرة عن معاملة خسنة جدا من الشرطة اليهودية للمسيحيين وتحدث حوادث متكررة من تعنت ومنع دخول بل واهانات للمسيحيين بما فيهم قسوس مسيحيين على يد الشرطة اليهودية. فلو عندهم دليل على انها خدعة لكان أفضل لهم بكثير كشفها.

بل لو الهدف الربح لماذا لا يلجؤوا لعرض أشياء لا يوجد بها تزوير تهمة اليهود والمسيحيين ولكنهم يعتبرونها خاصة مثل الأماكن المحيطة بقبر داود وأنفاق الملوك المكتشفة من فترة وغيره الكثير وهذه كانت تجلب ناس أكثر طوال السنة وليس يوم واحد فقط وتجلب ربح اضعاف مضاعفة؟ وأخيرا هل للمشكك أي دليل رسمي على ادعائه انها لغرض الربح؟

الكاتب والمؤرخ الديني مايكل كالوبولس ظهر في التلفزيون اليوناني سنة 2005 جاب مجموعة شموع وزجاجة فسفور ابيض وبعد **عشرين دقيقة** اشتعل

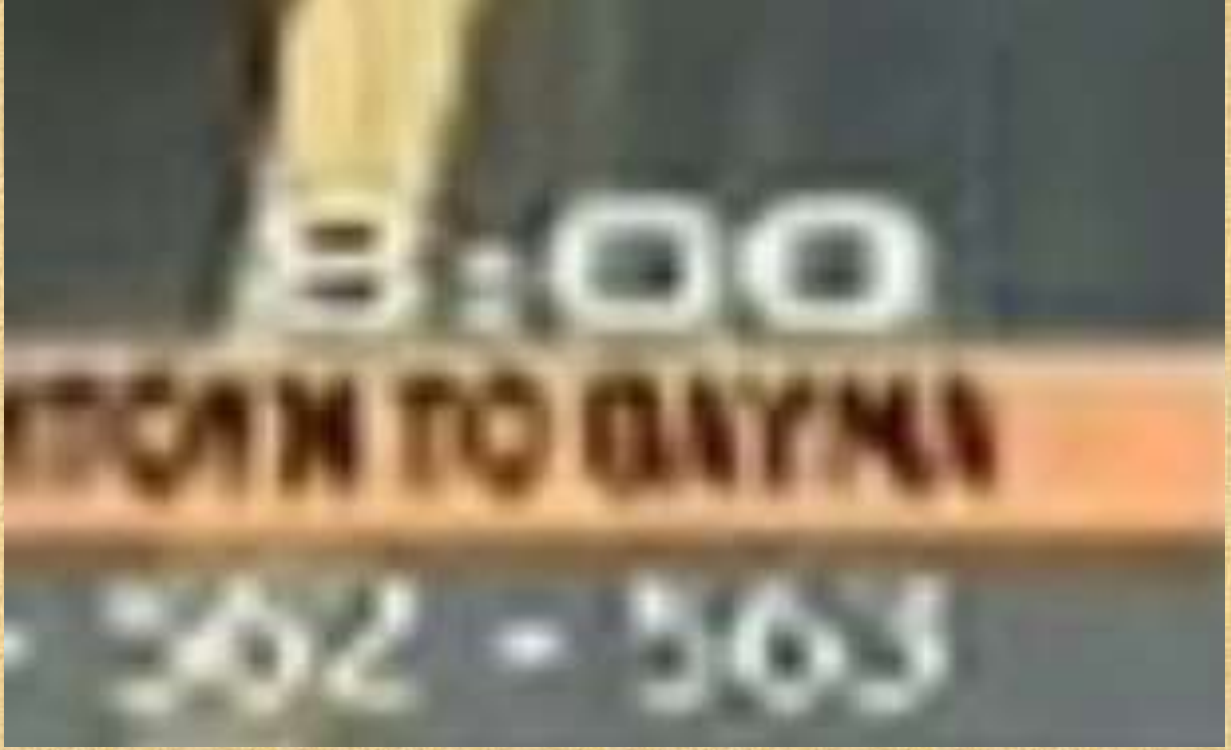
لماذا عدم الامانة؟

الفيديو الي عرضه التلفزيون اليوناني نفسه ووضع فيه توقيت على الشاشة واشتعلت الشموع بعد غمسها في سائل الفسفور الأبيض بعد 8 دقائق وليس عشرين دقيقة



8:00

210 66.30.561 - 562 563



<https://www.youtube.com/watch?v=24UI-0g-NmQ>

فاكرر لماذا عدم الأمانة في ادعاء عشرين دقيقة؟

تعرفوا ليه ادعى 20 دقيقة بعدم امانة؟ لانه يعرف تحضير القبر يحتاج اكثر من ساعة فيريد ان يخدع الناس ويطيل فترة بقاء الفسفور المشع قبل اشتعاله. لكن التوقيت هو 8 دقائق. والتحضير لمعجزة النور المقدس أصلا تستغرق عدة ساعات ويكون اثناءها الشموع مع الناس وأيضا شموع البابا موجودة امام الجميع، يتم فحص القبر والتأكد من عدم وجود أي سبب بشري لهذه المعجزة، يبدأ الفحص في 10:00 وينتهي في 11:00 صباحاً أي ساعة كامله تقريبا فحص دقيق بواسطة رجال شرطة اسرائيل وهم يهود وليسوا مسيحيين ويشرف عليهم رئيس شرطة إسرائيل بنفسه ورئيس المدينة اليهودي ايضا، وبعد التأكد

من خلو القبر المقدس من أي مادة مسببة لهذه المعجزة، يتم وضع ختم من العسل الممزوج بالشمع على باب القبر. (أنظر الصورة)



ثم بعدها تحت اشراف الشرطة يقوم المسلم الذي معه المفتاح بفتح باب كنيسة القيامة 12 ظهرا وبعدها يتعرض أيضا البطريرك للتفتيش امام كل النار ويدخل القبر بالجلباب الأبيض (التونسية) الذي هو لا يوجد فيه جيوب ولا يحمل أي شيء حتى عمته وصلبيه وعباءته ينزعها قبل الدخول اثناء التفتيش وتبدأ تحدث مراسم النور المقدس من 12:00 وتتكون من ثلاث مراحل: الصلاة والتمجيد، دخول الأسقف في القبر المقدس، صلوات البطريرك طالباً من الرب أن يخرج النور المقدس.

يدخل بطريك أورشاليم للروم الأرثوذكس ومعه رؤساء الأساقفة والكهنة والشمامسة وبطريك الأرمن تقريبا 12 بعد الظهر. ويخرج النور المقدس حوالي 2 بعد الظهر. أي بعد وجود الشموع امام الكل لمدة تزيد عن 3 ساعات من وقت تفتيش القبر

يدخل البطريرك في القبر المقدس، وهو يحمل شمعة مطفأة مكونه من عدة شموع عددهم 33 شمعه في حزمة واحده معقوده معا وليست منفصلة تمثل عمر السيد المسيح وهذه الحزمة من الشموع كانت موجودة مع بقية الشموع في الكنيسة من قبل الساعة العاشرة صباحا امام اعين الشرطة اليهودية والشعب اي مر عليها ساعات قبل ان يحملها ويدخل بها البطريرك الي القبر المقدس فلو كان بهذه الشموع فسفور ابيض فكيف لم يتشتعل طول هذه الساعات؟

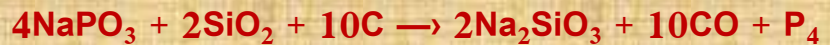
فحتى المحاولة الغير امينة بادعاء 20 دقيقة أيضا لن تفيد ولكن هو 8 دقائق

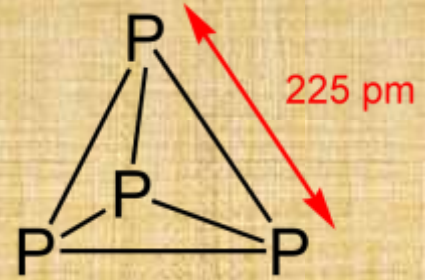
ولكن ما هو أكثر خطأ من السابق هو التالي الذي قاله

لو وضعنا الفسفور الأبيض في مذيبات عضوية أخرى الاشتعال يتأخر حوالي نصف ساعة او أربعين دقيقة

اطالب ان يقول لي المواد العضوية التي يوضع فيها الفسفور الأبيض فتأجل اشتعاله

فالفسفور الأبيض المخلق معمليا الذي ينتج من المعادلة التالية





هل يستطيع ان يقول لي المذيبات العضوية هذه التي يدعيها التي تطيل زمن عدم اشتعاله؟

الفسفور الأبيض أصلا يخزن تحت المياه لأنه ضعيف الذوبان في المياه ولكن يذوب في البنزين وكاربون داي سلفيد وداي سلفر داي كلوريد وبعض الزيوت المتطايرة وكلهم يتبخروا بسهولة شديدة فلهذا اتحداهم ان يقدموا المذيبات العضوية التي تجعل اشتعاله يتأخر نصف ساعة او 40 دقيقة.

وان لم يقدموا سيكون ظهر امام حضراتكم مقدار عدم الأمانة والكلام الخطأ.

بل أيضا اضع تحدي اخر امامهم وهو ما هي المادة العضوية غير المياه التي ستمنع تفاعله مع

الأكسجين لأنه هو شره للأكسجين وهو الذي يسبب اشتعاله تلقائيا



فأكرر الطلب ما هي المذيبات العضوية التي ستمنع تفاعله مع الأكسجين.

لان لو مذيب عضوي اخر غير ما ذكرت يتفاعل معه سيكسر مركب الفسفور الرباعي لكيلا يتفاعل مع

الاكسجين فيحواله الى فسفور احادي يكون تحول من الفسفور الأبيض الذي يشتعل ذاتيا الى مركبات من

الفسفور العادي الذي لا يشتعل أصلا

ولو مذيب عضوي به كبريت هذا ممكن يسبب انفجار.



فارجوا ان تتابعوا هؤلاء ان قدموا رد على الطلب الذي قدمته والا ليعتذروا عن عدم امانتهم.

هؤلاء نقلوا عن هذا الصحفي Kalopoulos بدون ما يراجعوا هل ما قاله صحيح ام خطأ

نكمل

واحد بيعمل كرة من قطن وفتل ومن نار مبتحرقش

كرة من قطن وفتل ومن نار ولا تحرق؟

أي كلام هذا فارجوا ان يقدم لنا على يده كرة من قطن وفتل ويشعلها بالنار على يده ويضع يده على طرف

اللهب العلوي فقط 10 ثواني ليثبت انها لا تحرق. اكرر لماذا عدم الأمانة

بل لأكشف لكم هذا. الفيديو الذي يستشهد به الذي عمل كرة من قطن واشعلها بالنار



lighter fuel

RONSONOL  
LIGHTER FUEL

scissors

100% cotton cloth



وقال المشكك انها لا تحرق. فالفيديو نفسه الذي لم يكمله يقول لا تجعل يدك تقترب من طرف اللهب لأنه

ساخن جدا



أي تلمسه من أسفل وليس من اعلى لأنها ساخنة جدا في اعلى اللهب وليس أسفل وهذا عكس الشموع

بالنور المقدس التي يوضع الايادي في طرف لهبها العلوي

وهل الكرة من القطن والفتلة المزعومة هذه لن تحرق ما حوليها؟

بل هل كرة من قطن وفتل ستشتعل ذاتيا أيضا؟ الفيديو نفسه اشعلها بولاعة





فالموضوع ان فتل شموع البابا تشتعل ذاتيا بنار لا تحرق لفترة. فما علاقة ادعاء خطأ كهذا بشموع البابا ومعجزة النور المقدس.

نكمل

البابا غريغوريوس التاسع في القرن 13 الميلادي منع الكاثوليك من المشاركة ووصفه انه تزوير وخداع

النار المقدسية التي تشتعل عشية عيد الفصح في كنيسة القيامة. هي نوع من الاحتفال الورع، ابتكر لأول مرة في القرن التاسع، وقد كان يعترف بها بواسطة الصليبيين اللاتنيين، وتكرر كل عام بواسطة مجموعة من رجال الدين اليونان والأرمن والأقباط، الذين يفرضونها على المتفرجين السذج لمصلحتهم الخاصة، وذلك من استبدادهم.

The History of the Decline and Fall of the Roman Empire. Vol. VI. Chapter LVII. Everyman's Library. p. 34.

رددت على هذا عدة مرات

البابا جريجوري التاسع هو كاثوليكي وليس أرثوذكسي أصلا واشرت له بالفعل في بحثي السابق

## الرد عن بعض الأسئلة التشكيكية عن النور المقدس

وقلت تحت أحد الاعتراضات المقدمة

وادعاء أن الكاثوليك يرفضون النور المقدس هذا لأنهم يحتفلوا بعيد القيامة في توقيت مختلف.... وردت

عليه بالكامل وكان من الأمثلة التي يستشهدوا بها هذا البابا

5 الكاثوليك يرفضون النور المقدس هذا لأنهم يحتفلوا بعيد القيامة في توقيت مختلف من بعد مجمع نيقية والانقسام

أولا عرفنا موضوع التقويم في النقطة السابقة فالاختلاف بدأ من بعد 1582 م

ثانيا الكنيسة الكاثوليكية كانت تشارك في هذا الاحتفال بسبت النور والنور المقدس حتى القرن الثاني عشر. ولكن مع انتهاء حروب الفرنجة (الصليبية) وتركهم لأورشليم واستيلاء المسلمين عليها وانقطاع علاقة الغرب ومعهم الكاثوليك بأورشليم وكنيسة القيامة للأسف اضطروا ان لا يشتركوا في هذه المعجزة السنوية

ولكن حتى القرن 12 كانوا يشاروا في النور المقدس يوم سبت النور حسب المراجع التاريخية

**Catholic priests participated in the ceremony up until the 12th century (afterwards the crusaders .were exiled from Jerusalem)**

**April 14, 2017 ROMAN LUNKIN, FOR RBTH**

**Roman Lunkin is PhD, head of the Center for Religious Studies, Institute of Europe, Russian .Academy of Science**

ومن بعد هذا حدث التعديل الغربي واستمر موقف الأقباط الكاثوليك محايد لا يرفض ولا يؤيد (باستثناء البعض ايد بوضوح والبعض رفض بوضوح مثل البابا جورج الخامس في القرن 13 الذي رفضها ولكن اخرين قبلوها)

فبالرغم من اختلافنا عنهم حاليا في توقيت عيد القيامة الا ان لهم شهادات عن النور المقدس

فنشر في المجلة الكاثوليكية بعنوان catholic herald بتاريخ 2 مايو 2016 شهادة محقق مسؤل كاثوليكي Victor Khroul ممثل St Andrew foundation, الكاثوليكية بعنوان مقابلة قس روسي محقق في معجزة النور المقدس في اورشليم

**Meet the Russian priest investigating the 'miraculous' Holy Fire of Jerusalem**

وفي هذا أيضا رد على ادعاء ان لا يوجد احد حقق علميا في النور المقدس

فهو لأنه كاثوليكي ولأجل الخلافات بين الكاثوليك والأرثوذكس في هذا الوقت التي كانت تتفاقم بعد انتهاء

حروب الفرنجية المعروفة باسم الحروب الصليبية فهذه المعجزة هو يعتبرها أصلا ضده وليست في صالح

كرسيه ولأنه أصلا ممنوع ان يذهب لاورشليم وان هذه المعجزة في هذا الوقت تعتبر تؤيد الايمان

الأرثوذكسي فهو رفضها رغم انه لم يذهب ولا مرة الى اورشليم ليراها بنفسه ليعرف ان كانت معجزة ام خدعة أي شاهد مشفّش حاجة.

بل هذا البابا الكاثوليكي مع كل احترام لشخصه ولكن كما يقول احبائي الكاثوليك عليه بعض المأخذ وهذا ليس من كلامي بل من الموسوعة الكاثوليكية نفسها مثل ما فعله مع اليهود بسبب نيكولاس دونين وغيرها ولكن هذا ليس مجاله الان المهم ان موضوع كلامه عن النور المقدس سببه أيضا خلفه مع الامبراطور فريديك الثاني الذي كان يريد الذهاب الى اورشليم سنة 1221 م فذ بالبابا جريجوري يوقف الامبراطور ويهدده بالعزل تماما ولكن الامبراطور فريديك بالفعل استطاع ان يفتح اورشليم فاتفق البطريرك مع رينولد الحاكم الروماني ضد فريديك بل وجهزوا جيش ضده ولكن عاد فريديك سنة 1229 وسعى للصلح مع البابا ولكن عاد الخلف مرة أخرى في سنة 1239 وادعى البابا ان فريديك مهرطق واستمر الخلافات.

The Catholic Encyclopedia". Newadvent.org. 1909-09-01. Retrieved 2012-05-06.

فقصة هذا البابا وانه ضد معجزة النار المقدسة هو خلافات سياسية ولا علاقة لها بان ما يقوله هو شهادة صحيحة بل هو لم يذهب لاورشليم وكان رافض أي أحد تابع له ان يذهب هناك

ولكن في مقابل موقفه في هذا الملف

[الرد عن بعض الأسئلة التشكيكية عن النور المقدس](#)

قدمت الشهادات الكاثوليكية الرائعة الكثيرة على تأكيد المعجزة واهمها الاختبارات العلمية التي قام بها بعض الباحثين الكاثوليك المدققين قبل ان يعلنوا انها معجزة



بل نلاحظ كالعادة عدم امانة المهاجمين في الترجمة

فمقولة البابا نصا باللاتيني

quod canonici sepulchri Jerosolimitani, ignem in idem sepulchrum de celo  
in vigilia in Pasche descendere et redemptorem nostrum Dominum Jhesum  
Christum inibi incarceratum fuisse discentes, locum conflicti carceris sub  
certo pretio non sine ignominia divini nominis, venalem exponent

بسبب قانون كنيسة القيامة في اورشليم، النار لتنزل في كنيسة القيامة من السماء في احتفال البصخة  
ومقولة ان مخلصنا الرب يسوع المسيح كان هناك محبوس في مكان الاختلاف على السجن ولسعر محدد

هو ليس بدون إهانة للاسم المقدس الذين يعرضونه للبيع

فهو في الحقيقة لا ينكر النار المقدسة كمعجزة ولم يقول انها خدعة وتزوير بل يرفض ان تستغل في أي  
تدعيم او بيع شيء باسم الرب يسوع المسيح أي اعتراضه على بيع أشياء في وقت هذه المناسبة ويعتبر  
هذا البيع إهانة لاسم المسيح

فاين في مقولته كل الادعاء الكاذب الذي قيل امامكم؟

بل ها هو المرجع الذي استشهد به وها هو الجزء السادس ونصه بالكامل

<https://oll.libertyfund.org/titles/gibbon-the-history-of-the-decline-and->

[fall-of-the-roman-empire-vol-6](https://oll.libertyfund.org/titles/gibbon-the-history-of-the-decline-and-fall-of-the-roman-empire-vol-6)

ولم أجد به أي مما ادعوه بعدم امانة

النار المقدسة التي تشتعل عشية عيد الفصح في كنيسة القيامة. هي نوع من الاحتفال الروع، ابتكر لأول مرة في القرن التاسع، وقد كان يعترف بها بواسطة الصليبيين اللاتين، وتكرر كل عام بواسطة مجموعة من رجال الدين اليونان والأرمن والأقباط، الذين يفرضونها على المتفرجين السذج لمصلحتهم الخاصة، وذلك من استبدادهم.

The History of the Decline and Fall of the Roman Empire. Vol. VI. Chapter LVII. Everyman's Library. p. 34.

أي استشهد بمرجع لا يتكلم عن هذا وألف كلام كله خطأ. فلماذا عدم الأمانة في المراجع؟

يلق على ردي السابقة ويقول

الرد على ردود المسيحيين والرد على دكتور غالي او هولي بايبل

وهو أحد ردود المدافعين عن المسيحية الي يقول معجزة

قال ان الفسفور مادة شديدة الاشتعال وده صحيح جدا

وقال لو كل الناس في الكنيسة معاهم شمع فيه فسفور يعني كما لو كان قنبلة فسفور. كما لو كانت قنبلة

الفسفور هي شوية فسفور بس. وكان احنا مبنتكلمش عن فسفور مخفف بمواد عضوية مختلفة.

هو متصور قطعة فسفور كبيرة جدا في الكنيسة

كل واحد معاه شمعة منفصلة يعني ده معاه جرام وده جرام فسفور وده جرام فسفور يعني لو حتى 1000

جرام دول ألف جرام متفرقين مش هيعملوا مشكلة كبيرة لو كل شمعة اشتعلت لوحدها

أهذا هو الرد على ما قدمت من ادلة علمية؟

هل المتكلم يدرك ماذا يقول؟

اول حتى لو تماشنا مع ما يقوله من ادعاءات فالكنيسة يكون بها من بين 2000 الى 3000 شخص او أكثر. وكل شخص يكون معه 33 شمعة في رزمة او اثنين وأحيانا أكثر أي تتكلم على اقل عدد شموع 66,000 شمعة على اقل تقدير

ثانيا لو افترضنا جدلا الرقم الذي يقوله 1000 شمعة كل منها يخرج البخار السام للفسفور الأبيض لاحتقرت اعين وجلد كل من في الكنيسة لان قنبلة الفسفور الأبيض اهم ما فيها هو الدخان السام الكثيف بل الفسفور الأبيض يصل لحد الحرق والسمية في تركيز فقط 0.02 ملي جرام في المتر المكعب هو سام

Burning white phosphorus produces a hot, dense, white smoke consisting mostly of phosphorus pentoxide. Exposure to heavy smoke concentrations of any kind for an extended period (particularly if near the source of emission) has the potential to cause illness or death. White phosphorus smoke irritates the eyes, mucous membranes of the nose, and respiratory tract in moderate concentrations, while higher concentrations can produce severe burns. The US Agency for Toxic Substances and Disease Registry has set an acute inhalation Minimum Risk Level (MRL) for white phosphorus smoke of 0.02 mg/m<sup>3</sup>,

[https://en.wikipedia.org/wiki/White\\_phosphorus\\_munitions#Smoke\\_inhalation](https://en.wikipedia.org/wiki/White_phosphorus_munitions#Smoke_inhalation)

وأيضاً

“ATSDR – Minimal Risk Levels for Hazardous Substances (MRLs)”.

Retrieved 11 April 2018.

واستنشاق ولو كميات قليلة منهم بهذا التركيز القليل (0.02 مليجرام في المتر المكعب) يسبب قرح في

الرئة واختناق ولو ازداد يسبب موت

breathing in smoke close to a shell caused the throat and lungs to blister until the victim suffocated, with the phosphorus continuing to burn them from the inside.

"The Pentagon's confirmation that it used white phosphorus as a weapon during last year's offensive in the Iraqi city of Falluja has sparked criticism".

فلهاذا اكرر هل يدرك المشككين ماذا يقولوا عندما يدعوا ان شموع يوم سبت النور الغير حارقة هي فسفور ابيض؟

هؤلاء لا يتخيلوا سمية دخان الفسفور الأبيض بمقدار 0.02 ملي جرام في المتر المكعب.

صدقوني لا اعرف كيف افيق هؤلاء ليعوا ما يقولونه.

هل أتوقع أيضا ان يقدم اعتذار عن هذا؟ ام هم يدعون أشياء بدون مراجع ولا يعتذروا عن اخطائهم؟

المهم نصل الى أكبر خديعة يحاول تقديمها هذا المشكك فيقول عني

صديقنا المسيحي يقول (عني) ان الفسفور اكتشف في العصر الحديث يعني مكنش معروف من زمان

احنا بنقول له من قرون طويلة والفسفور معروف ولكن لم يظهر للناس الا في العصر الحديث

الفسفور ومكوناته قد تكون كانت معروفة قبل أكتشاف "برانند"،  
فالمخطوطات القديمة تشير إليه بالمادة التي تتوهج في الظلام.  
والإسم المستخدم له في ذلك الوقت هو "الفسفورية". تم ملاحظة  
أن المسيحيين القدامى قد إستخدموا "مصاييح دائمة التوهج"، والتي  
تتوهج في الظلام. فربما إحتوت هذه المصاييح على الفسفور  
و إحدى مكوناته.

## Phosphorus, Chemical Element - Chemistry Explained

أولا انا لم اقل الفسفور انا قلت الفسفور الأبيض.

ولكن هنا نصل الى أكبر خدعة فالمرجع الذي يستشهد به يتكلم عن عنصر الفسفور الطبيعي المعروف

من القدم فهو يتكلم عن Phosphorus is a chemical element

فالكلام عن عنصر الفسفور الطبيعي Elemental phosphorus او P وليس عن الفسفور الأبيض

أصلا White phosphorus او P4

متخيلين؟!!!!!!!!!!!!!!

المرجع يتكلم في هذا المقطع عن عنصر الفسفور الطبيعي ومركباته العضوية الطبيعية وانه قد يكون

معروف من قبل براند بل والمرجع يقول أيضا ربما may اكثر من مرة اي لا يوجد دليل بل هو فقط فرضية

Phosphorus and its compounds **may have been known** before Brand's discovery. Old manuscripts refer to materials that glow in the dark. The word used for such materials today is phosphorescent. Early Christians noted the use of "perpetual lamps" that glowed in the dark. The **lamps may** have contained phosphorus or one of its compounds.

<http://www.chemistryexplained.com/elements/L-P/Phosphorus.html>

وحتى لو تماشنا مع فرضيتهم بدون دليل فلا إشكالية في هذا فالكلام عن عنصر الفسفور معروف من قديم الزمان فمركبات الفسفور الطبيعية في كل مكان فهناك فرق كبير بين الفسفور الطبيعي الذي يدخل في السماد منذ القديم ولا يشتعل ذاتيا وبين الفسفور الأبيض المادة الغير موجودة في الطبيعة والمكتشفة ومخلقة حديثا.

متخيلين هؤلاء الذين يهاجموا معجزة سبت النور لا يفرقوا بين عنصر الفسفور الطبيعي بمركباته العضوية القديم الطبيعية ومركب الفسفور الأبيض الحديث الغير طبيعي؟

هل هذا هو مستوى المهاجمين؟

ام يحاولوا خداع البسطاء فيتكلموا عن الفسفور الأبيض ويكذبوا في ادعاء انه قديم ولكن يقدموا مرجع عن عنصر الفسفور وليس مركب الفسفور الأبيض

فالفسفور عنصر قديم ومعروف ولكن لأنه عنصر نشط فلا يوجد في الطبيعة فسفور فقط فنجد اكاسيد الفسفور والفسفات والمواد الفسفورية ولم يوجد ولم يستخرج كعنصر نقي او صورة الفسفور الأبيض الا منذ سنة 1669 كما قدمت هذا بكثير من المراجع في الجزء الأول.

وأیضا يكملوا بنفس أسلوب الخديعة

وعندنا مراجع تاريخية كثيرة بتتکلم عن الفسفور وبتتکلم عنه انه المادة التي تضيء في الظلام



The Nitrogen Family: PHOSPHORUS - Carondelet Health Network

قبل إكتشاف "برانند" ، تم ذكر الفسفور ومكوناته في المخطوطات القديمة بإسم "phosphorescents - الفسفوريات" أو المادة الذي تتوهج في الظلام.

ونفس الامر الكلام هنا عن عنصر الفسفور Phosphorus element وليس مركب الفسفور الأبيض

وهو عنصر الفسفور الذي يمتص طاقة الشمس ويومض في الظلام والموجود في كثير من الألعاب

والاشكال التي تلمع في الظلام ولكن كل هذا ليس هو الفسفور الأبيض بل عنصر الفسفور ومركباته

فبعض مركبات الفسفور الطبيعية معروف

ولكن والمرجع يتكلم عن عنصر الفسفور

Symbol P

Atomic Number 15

Atomic Mass 30.97376

Electron Configuration 2-8-5

## What's in a Name?

Phosphorus got its name because it glows in the dark. "Phosphorus" is from the Greek words *phôs* (light) and *phoros* (bearer), meaning "bringer of light," and the ancient name for the planet Venus when it appears before sunrise.

Its symbol is P, from phosphorus.

## History

Phosphorus was first isolated in 1669 by German physician Hennig Brand (ca. 1630–1692). Brand was convinced that the key to changing metals into gold could be found in urine. While heating and purifying urine, Brand discovered phosphorus! It was the first time anyone had discovered an element unknown to ancient peoples.

Before Brand's discovery, phosphorus and its various compounds have been mentioned in old manuscripts as phosphorescents, or materials that glow in the dark.

<http://www.carondelet.pvt.k12.ca.us/Family/Science/Nitrogen/phosphorus.html>



وسبب لمعان بعض مركباته في الظلام هو بسبب وجود اوكاسيده  $HPO$  and  $P_2O_2$  وهي التي تلمع في الظلام

Emsley, John (2000). The Shocking History of Phosphorus. London: Macmillan.

الكلام عن عنصر الفسفور ومركباته الطبيعية. اما الفسفور الابيض مخلق حديثا.

الا يعرف المتكلم هذا ان الفسفور موجود أصلا في جسم الانسان بل في الذي ان ايه وفي اغلب بروتينات الخلية وفي الطعام؟

بل الفسفور يدخل في تركيب العظام والاسنان

The main function of phosphorus is in the formation of bones and teeth. It plays an important role in how the body uses carbohydrates and fats.

Phosphorus in diet: MedlinePlus Medical Encyclopedia

فهل هذا معناه ان الفسفور الأبيض في جسم الانسان؟!!!!!!!!!!!!

كيف لا يفرق هؤلاء بين الفسفور ومركبات الفسفات الموجود في كل مكان وبين الفسفور الأبيض المخلق حديثا في القرن 17 ويستعمل كقنبلة؟

الحقيقة لا اعرف ما أقول في مستوى الفكر هذا ولكن اعتقد وضحت لحضراتكم اما عدم المعرفة او الخداع الذي يقدم للبسطاء ليشككهم في معجزة النور المقدس.

واعود وأكرر الفسفور الأبيض لا يصلح على الاطلاق ان يكون في النور المقدس لأنه حارق وبشدة

ممكن يصل للموت ومكتشف في القرن 17

فكل محاولاتكم في تكرار ادعاء الفسفور الأبيض كاذبة

البعض يقولوا المطران بيتم تفتيشه قبل ما يدخل الكلام ده مش صحيح ده مجرد رأي شخصي

هل القاء التهم جزافا؟ من اين اتى بادعاء انه رأي شخصي؟

فقلت في البدايات ترتيب المعجزة بل وقدمت ادلة على تفتيش البابا والقبر

وأیضا في ملف

[الرد على فيديو بعنوان معجزة سبت النور حقيقة ام خرافة](#)

وفيه أكدت موضوع تفتيش البطريك بالفيديوهات والصور والمقالات بطريقة قاطعة

ليه الكنيسة لا تسمح لأي شخص يدخل القبر ويشوف وافتحوا الباب للكاميرات

شرحت انه لا يوجد أبواب بل بالفعل يوجد اشخاص في غرفة الملائكة وكنيسة الاقباط الأرثوذكس

بل وشرحت أيضا في ملف

[الرد على فيديو بعنوان معجزة سبت النور حقيقة ام خرافة](#)

قدمت فيديوها للحظة اشتعال النور المقدس خارج قبر المسيح أيضا امام مرأى الجميع وتم تصويرها

بالفيديوهات لتؤكد انها معجزة

المعجزة حدثت امام الكل ورفضوا فحتى لو قام بها البابا امامكم أيضا ستقولون فسفور ابيض او هولوجرام او خدعة أو سحر او فيديو غير دقيق او ملهوش لزوم مثلما قلتم على الفيديوهات السابقة.

الله عز وجل لما بيؤيد نبيه بمعجزي بتكون امام الناس

الحقيقة لا اريد ان أتكلم في الاسلاميات ولكن اليس معجزة نبيك الوحيدة هي الاسراء والمعراج التي لم يراها أحد واختلفوا عليها؟

بالإضافة لما ذكر فيها من أشياء اسمحوا لي ان اعبر عن رأي الشخصي أنى اصفها خرافات ان ينطلق حيوان في شكل وحجم البغل وعليه الرسول في الفضاء ليصلوا لعرش الرحمان.

ولكن لا اريد ان اضايق اخوتي المسلمين فلن أتكلم في أي تفاصيل

أيضا في كلام الشبهة لا بد بالطبع لهؤلاء ان لا يتخلوا عن اسلوبهم وذكر شبهات عديدة مثل موضوع

موضوع الهولوجرام كتفسير لظهورات السيدة العذراء

وشرحته سابقا في موضوعات ظهورات السيدة العذراء انها لا تصلح بالمرّة ان توصف هولوجرام لأنها

أولا في السماء وليست فوق سطح الكتروني ليكون هولوجرام فالهولوجرام لابد ان يكون مباشرة فوق

القاعدة الضوئية الكبيرة التي تكونه

ثانيا الهولوجرام يحتاج توصيل كهربائي بطاقة مرتفعة تتناسب مع الحجم فحجم ظهور السيدة العذراء

وفوق سطح الكنيسة لا يوجد هذا

ثالثا القاعدة التي يظهر عليها الهولوجرام هي لا بد ان تكون أكبر من شكل الجسم الذي يظهر فوقها فاين هذا من ظهورات السيدة العذراء

رابعا الهولوجرام لا يصلح معه تصوير بفلاش لأنه يفسد اضاءات الهولوجرام

خامسا وهذا الأهم ظهورات السيدة العذراء مسجلة بل كتبت عنها الجرائد المصرية من قبل اختراع الهولوجرام أصلا

النبوات لا تصلح كدليل لأنها كلها مقتطعة من سياقها

بالطبع قدمت نبوات كثيرة بالمئات في سياقها من العهد القديم بل بعضها قدمت سياق الكلام في الاصحاح بالكامل وارجعوا لملف

نبوات العهد القديم كاملة مرتبة حسب أحداث حياة الرب يسوع المسيح

الوهية المسيح من نبوات العهد القديم

انتهينا من الفيديو الأول وعرفنا انه لم يقدم أي شيء جديد وادعاء الكرة القطنية فشل ومقولة البابا التي قدمها غير صحيحة وتكرار ادعاء الفسفور المشع فشل وخدعة انه قدم مراجع تتكلم عن الفسفور وادعى ان هذا الكلام عن الفسفور الأبيض أيضا فشل.

واذكرهم لو حاولوا ان يردوا بان يجيبوا على الأخطاء التي قالوها

لماذا ادعت خطأ انه يشتعل بعد 20 دقيقة والفيديو يقول 8 دقائق؟

ما هي المواد العضوية التي ادعتها انها تذيب الفسفور الأبيض وتجعله لا يشتعل الى بعد 40 دقيقة

اخرج لي من نص كلام البطريك ما ادعيته

كيف تقول 1000 جرام فسفور ابيض مش مشكلة؟

ما هو الدليل ان تفتيش البطريك ده مجرد رأي شخصي؟

انتظر إجابات او اعتذارات.

وأقول لهم في النهاية نفس ما قلته سابقا: متى ستكون الأدلة الكافية كافية؟ او حسب التعبير الإنجليزي

**When is enough enough**

فمتى ستكون الأدلة الكثيرة كافية لإقناعكم؟ ام الحقيقة انكم تثبتوا بوضوح انه مهما قدم من ادلة لن تقبلوا؟ لانكم اخترتم وتصروا على الرفض؟ لان كل الأدلة التي تقدم وتستمروا ترفضوا هي تثبت شيء واحد أنه مهما قدم من ادلة ستستمرون تنكروا لأنكم اخترتم الرفض بغض النظر عن صحة وقوة الأدلة.

يقول الغير مؤمنين أثبتوا لنا ايمانكم بطريقة مادية. ونتنازل ونجيب

الله لم يترك نفسه بلا شاهد فبعد ظهورات المسيح وانكارهم وظهورات السيدة العذراء وانكارهم والمعجزات الضخمة اليومية من شفاء وغيره الكثير والشهادات الطبية عليها وانكارهم بل قيامة ناس من الأموات أيضا بشهادات أطباء سجلوا موتهم وأخبروا بما رؤا ما بعد الموت وانكارهم وأيضا النور المقدس الذي يحدث امامهم كل سنة وانكارهم بل اهم من كل هذا التصميم الرائع في الكون في مجمله وفي كل تفاصيل

فيه وانكارهم حتى هذا التصميم. فالأمر ليس لعدم وجود ادلة فهي كثيرة جدا بل لأنهم اختاروا إيرادتهم  
رفض كل هذه الأدلة التي لا تحصى

فحتى لو ظهر لهم الرب بمجد عظيم فسيقولون اما تهيؤات او سحر او هولوجرام او فسفور ابيض او  
خدع ضوئية او غيرها من ادعاءاتهم الكثيرة السخيفة لتبرير عدم ايمانهم

وبالفعل صدق الكتاب عندما ذكر مثال الرب يسوع المسيح

انجيل لوقا 16

16: 31 فقال له ان كانوا لا يسمعون من موسى والانبياء ولا ان قام واحد من الاموات يصدقون

فهو اختاروا الرفض كقول الرب

انجيل يوحنا 193 :

وَهَذِهِ هِيَ الدَّيْنُونَةُ: إِنَّ النُّورَ قَدْ جَاءَ إِلَى الْعَالَمِ، وَأَحَبَّ النَّاسُ الظُّلْمَةَ أَكْثَرَ مِنَ النُّورِ، لِأَنَّ أَعْمَالَهُمْ  
كَانَتْ شَرِيرَةً.

ولكن انت بلا عزر أيها الانسان

ومن له اذنان للسمع فليسمع

**والمجد لله دائما**