

# تطور الانسان الجزء الثامن والرد على

## حفريات مراحل التطور

### Aegyptopithecus Plesiadapis

Holy\_bible\_1

13/1/2019

بعد ان عرفنا بالتفصيل ان حتى علماء التطور كلهم يقروا بطريقة غير مباشرة بان 99.9 % من رحلة

تطور الانسان المزعومة لا يوجد عليها أي دليل

بل وعرفنا ان ما ينادوا به من حفريات في هذا الجزء الصغير (0.1 %) من رحلة تطور الانسان

المزعومة هم ليست حفريات مراحل وسيطة ولكن حفريات لأجناس قردة انقرضت يفترضوا انها فروع جانبية

في شجرة تطور الانسان (أبناء عمومة مزعومة) والكارثة انه لا توجد حفريات لأي مراحل وسيطة بين كل

هذه الفروع أي الاجناس المميزة ولا يوجد جدود مشتركين لهم او كائنات غير مميزة في طريقها للتمايز  
لهذه الاجناس وهذا يعني انهم اجناس صممت ولهذا مميزة.

وعرفنا ان المتاحف رغم انها تعرض ما يخدع البعض ويظن انه شجرة تطور الانسان والقردة الا انها تفر  
ان هي تخمينات مثلما قدمت المتحف الأمريكي للتاريخ الطبيعي في نيويورك وبالفعل ترسمهم فروع  
مستقلة.

وقدمت في الأجزاء السابقة امثلة كثيرة (رغم ان عندي أكثر منها بكثير) من أشهر علماء حفريات الانسان  
يقولوا بوضوح انه لا يوجد أي حفرية لمراحل وسيطة لتطور الانسان وما يقدم من حفريات هو اجناس  
مستقلة ويربطوا بعضها بخيال بدون أي دليل احفوري لان سجل تطور الانسان واجناس القردة المميزة كله  
ليس له وجود في الحفريات. ولا وجود لا لحفريات مراحل وسيطة ولا جدود مشتركة ولا كائنات غير مميزة  
في طريقها للتمايز وكما قالوا **السجل كله محو**

فلماذا أشهر علماء تطور الانسان يقولوا هذا؟ لانه بالفعل ليس له وجود وما يقدم من حفريات بطريقة  
اجمالية يعتمد على الخداع وبدراسة كل حفرية باستقلالية سنعرف انهم يقرأوا بوضوح انها ليست مرحلة  
وسيطة ولكن جنس مستقل اندثر

فلهذا نبدأ في الحفريات التي تقدم في ادعاء تطور الانسان

ولكن نأخذ الامر من البداية

الانسان كما يدعوا هو بدأ رحلته من بداية اول جد له ولكل الاجناس الذي انبثق من شربة عضوية كونتها  
مواد غير عضوية وهو الذي بدأ **الحياة** الذي من 4.1 بليون سنة ورغم عرفنا في القسم الرابع والرد على

ادعاء التطور العضوي انه لا يوجد أي دليل على الجد الأكبر الذي بدأ الحياة من 4.1 مليار سنة وتكلمنا عن هذا ولا يختلف عليه أحد انه ليس له وجود ولا أحد يعرفه وان هذه الفرضية ضد العلم بوضوح ولكن نكمل. المهم هذا الجد **commen ancestor** الغير حقيقي النواة **Prokaryota** والذي احتاج الى أكثر من 2 بليون سنة لكي يحدث له اول تطور واضح ويتحول **لنطاق** خلية حقيقية **Eukaryota** ثم احتاج أكثر من 1.5 بليون سنة اخرين ليحدث له ثاني مرحلة ويصبح **مملكة** وهو خلية حيوانية **Animalia** فمن الجد الذي ليس له وجود وبعد هذا مر 2 مليار سنة بدون وجود أي حفريات لمراحل وسيطة لتطوره لكل اجناس البكتيريا المميزة ولا مراحل وسيطة لحقيقيات النواة بل عرفنا من علوم كثيرة مثل الجينات ان هذا خطأ وضد العلم.

أيضا لا يوجد جد باسم **Eukaryota** من 2.1 مليار سنة والمفترض خرجت منه كل فروع الكائنات حقيقية النواة ومنها الحيوانات ولا يوجد له حفريات هذا فقط افتراضي.

وبعد هذا مر 1.5 مليار سنة بدون وجود أي حفريات لمراحل وسيطة لتطوره لكل اجناس حقيقية النواة والاوليات المميزة ولا مراحل وسيطة ليصل تدريجيا الى خلية حيوانية وأخرى نباتية مميزين جدا. فلا وجود لاي من هذه المراحل الوسيطة في اكتساب **Cytoskeleton** وغيره.

ايضا لا يوجد حيوان باسم **Animalia** الذي مفترض خرجت منه كل فروع الحيوانات ولا يوجد له حفريات هذا فقط افتراضي ويفترض ان هذا كان من 590 مليون سنة

وبعد المملكة الحيوانية التي لا يوجد كائن كجد وحيدة الخلية الحيوانية ولا حفرية بهذا الاسم

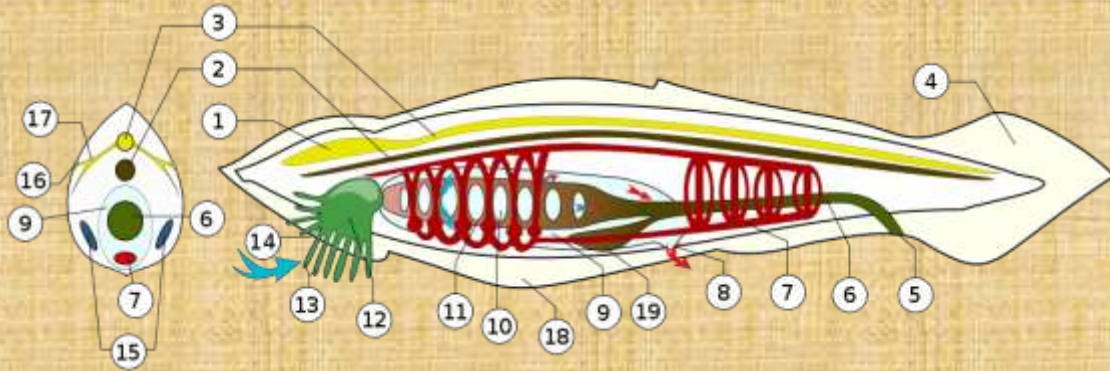
لا يوجد الجد ثنائي الخلية الحيواني الذي كان جد كل الكائنات الحيوانية المعقدة

ولا يوجد الجد عديد الخلايا الحيوانية الذي هو جد كل الكائنات الحيوانية عديدة الخلايا بل غير معروف  
زمنه أصلا؟

وبالطبع لا يوجد أي مراحل وسيطة لهم

ولا يوجد حيوان باسم شعبة حبلي Chordata الذي خرجت منه كل الحبليات ولا يوجد له حفريات ولا  
يوجد أي مراحل وسيطة وتدرج لتكوينه هذا فقط افتراضي ومفترض انه من 530 مليون سنة بل الحبلي  
المعقد بما فيه من دقة تصميم الجهاز العصبي الرائع التصميم وخلايا عصبية مميزة ومعقد جدا في  
تصميمها احتاج 40 مليون حسب زعمهم في الوقت الذي فيه يتحول من خلية غير حقيقية النواة لخلية  
حيوانية احتاج 3500 مليون!!!.

فالجهاز العصبي في ابسط صوره هو غاية في التعقيد ومن بدايته مكتمل بمخ وحبل ظهري وتفرعات



- 1 = bulge in spinal cord ("brain")
- 2 = notochord
- 3 = dorsal nerve cord
- 4 = post-anal tail
- 5 = anus
- 6 = digestive canal
- 7 = circulatory system
- 8 = atriopore
- 9 = space above pharynx
- 10 = pharyngeal slit (gill)
- 11 = pharynx

- 12 = vestibule
- 13 = oral cirri
- 14 = mouth opening
- 15 = gonads (ovary / testicle)
- 16 = light sensor
- 17 = nerves
- 18 = metapleural fold
- 19 = hepatic caecum (liver-like sack)

فأين مراحل الوسيلة رغم ان المراحل الوسيطة الغير مكتمل أي شيء فيه هو ميت فنحن نتكلم عن مخ

وحبل شوكي واعصاب. وأيضا اين مراحل التطور من هذا الجد الوهمي لبقية الحليات؟

ولا يوجد حيوان تحت شعبة باسم **Vertebrata** الذي مفترض انه خرجت منه كل الفقاريات ولا يوجد له

حفريات ولا يوجد أي مراحل وسيطة وتدرج لتكوينه هذا فقط افتراضي ومفترض انه من 505 مليون سنة

بل الفقاري المعقد بما فيه من دقة تصميم الجهاز الحركي الرائع التصميم احتاج 25 مليون سنة ليظهر

حسب زعمهم في الوقت الذي فيه يتحول من خلية غير حقيقية النواة لخلية حيوانية احتاج 3500 مليون

سنة. أي تماشيا مع ادعاءاتهم هذه قفزات وتسارع شديد في التطور.

ولا يوجد حيوان فوق صف باسم **Tetrapoda** الذي مفترض انه خرجت منه كل الرباعيات ولا يوجد له

حفريات ولا يوجد أي مراحل وسيطة وتدرج لتكوينه هذا فقط افتراضي ومفترض انه من 395 ملين سنة بل

الرباعي المعقد بما فيه من دقة تصميم الجهاز الحركي الرائع التصميم احتاج 110 مليون سنة بدون أي

مراحل وسيطة. ودرسنا كوارث ادعاء تطور الأسماك لبريات وعرفنا وجود الحيوانات البرية قبل جدودها

الأسماك تماشيا مع ادعائهم لاعمار الطبقات.

ولا يوجد حيوان باسم **Amniota** الذي مفترض انه خرجت منه كل الحيوانات البرية ولا يوجد له حفريات

ولا يوجد أي مراحل وسيطة وتدرج لتكوينه هذا ايضا افتراضي ومفترض انه من 340 مليون سنة بل لا

يصلح معه أصلا تدرج لان أي عدم اكتمال في اول واي مرحلة وسيطة لتكتمل لاحقا الاجنة ميتة أي يندثر ولا يكمل التطور

ولا يوجد حيوان صف باسم **Mammalia** الذي مفترض انه خرجت منه كل الثدييات ولا يوجد له حفريات هذا ايضا افتراضي ومفترض انه من 220 مليون سنة أي 120 مليون سنة بدون أي حفرية لمرحلة وسيطة وتدرج لتكوين الجد الثديين بل لا يصلح معه أصلا تدرج لان أي عدم اكتمال في اول واي مرحلة وسيطة لتكتمل لاحقا الاجنة ميتة أي يندثر ولا يكمل التطور فهو أصلا ضد العلم.

ولا يوجد حيوان تحت صف باسم ثيري فورميس **Theriiformes** الذي مفترض انه خرجت منه كل الثدييات التي تلد صغار احياء ولا يوجد له حفريات هذا ايضا افتراضي ومفترض انه من 175 مليون سنة ولا يوجد أي مراحل وسيطة وتدرج لتكوينه بل لا يصلح معه أصلا تدرج لان أي عدم اكتمال في اول واي مرحلة وسيطة لتكتمل لاحقا الاجنة ميتة أي يندثر ولا يكمل التطور

ولا يوجد حيوان تحت تحت صف باسم **Eutheria** الذي مفترض انه خرجت منه كل المشيميات ولا يوجد له حفريات هذا ايضا افتراضي ومفترض انه من 125 مليون سنة ولا يوجد أي مراحل وسيطة وتدرج لتكوينه بل لا يصلح معه أصلا تدرج لان أي عدم اكتمال في اول واي مرحلة وسيطة لتكتمل لاحقا الاجنة ميتة أي يندثر ولا يكمل التطور

ولا يوجد حيوان فوق رتبة باسم يوار تشونتو جليريس **Euarchontoglires** الذي مفترض انه خرجت منه كل الفوق رئيسيات ولا يوجد له حفريات ولا يوجد أي مراحل وسيطة وتدرج لتكوينه هذا ايضا افتراضي ومفترض انه من 100 مليون سنة رغم ان هذا يفترضوا رغم عدم وجود حفرية واحده انه استمر 25

مليون سنة وخرجت منه تدريجيا كل الرئيسيات أي خمس اضعاف عمر رحلة تطور الانسان ولكن هذا ليس له حفرة واحدة رغم ان الانسان والقردة لهم الاف الحفريات

وايضا لا يوجد حيوان رتبة باسم Primates الذي مفترض انه خرجت منه كل الرئيسيات ولا يوجد له حفريات ولا يوجد أي مراحل وسيطة وتدرج لتكوينه هذا ايضا افتراضي ومفترض انه من 75 مليون سنة. رغم ان هذا أيضا استمر 25 مليون سنة اخرى أي خمس اضعاف عمر رحلة تطور الانسان الذي له الاف الحفريات ولكن هذا ليس له حفرة واحدة

السابقين ليس لهم وجود بل ولا يتخلوهم حتى ليس لهم رسم تخيلي ويستمر على هذا الحال حتى 47 مليون سنة مضت

فحتى لو تنازلنا عن البداية من 4.1 مليار ومقارنتها فقط ب 47 مليون أي أكثر من 4000 مليون سنة بدون حفريات على الاطلاق، بل فقط لو تكلمنا من بداية الجد الثديي من 220 مليون الذي استمر يتطور حتى وصلنا الى 47 مليون أي أكثر من 170 مليون سنة بدون حفرة واحدة لاي جد او مرحلة وسيطة وتدرج على الاطلاق او كائنات غير مميزة في طريقها للتمايز أي أكثر من 30 ضعف عمر رحلة تطور الانسان الذي له الاف الحفريات ولكن كل هذا ليس له حفرة واحدة!!!

هل بعد هذا يقولوا تطور تدريجي؟ هذا ليس علم ولكن خيال مبنى على عقيدتهم.

ولكن من هنا يبدو ان يتخلوا وأيضاً معها بعض الفرضيات وادعاءات اكتشاف حفريات ولكن دائما ينتهي انه ادعاء خطأ وانه جنس مميز انقرض ولا يصلح ان يكون جد او مرحلة وسيطة

فمثلا

يفترضوا ان كائن باسم بليسيا دابيس Plesiadapis من 47 مليون سنة



الذي كان له ضجة في الاعلام من 10 سنوات

الذي كان وزنه 2.1 كيلوجرام والسبب فقط في افتراض هذا ان البعض قال انه قد يستطيع ان يبدأ في

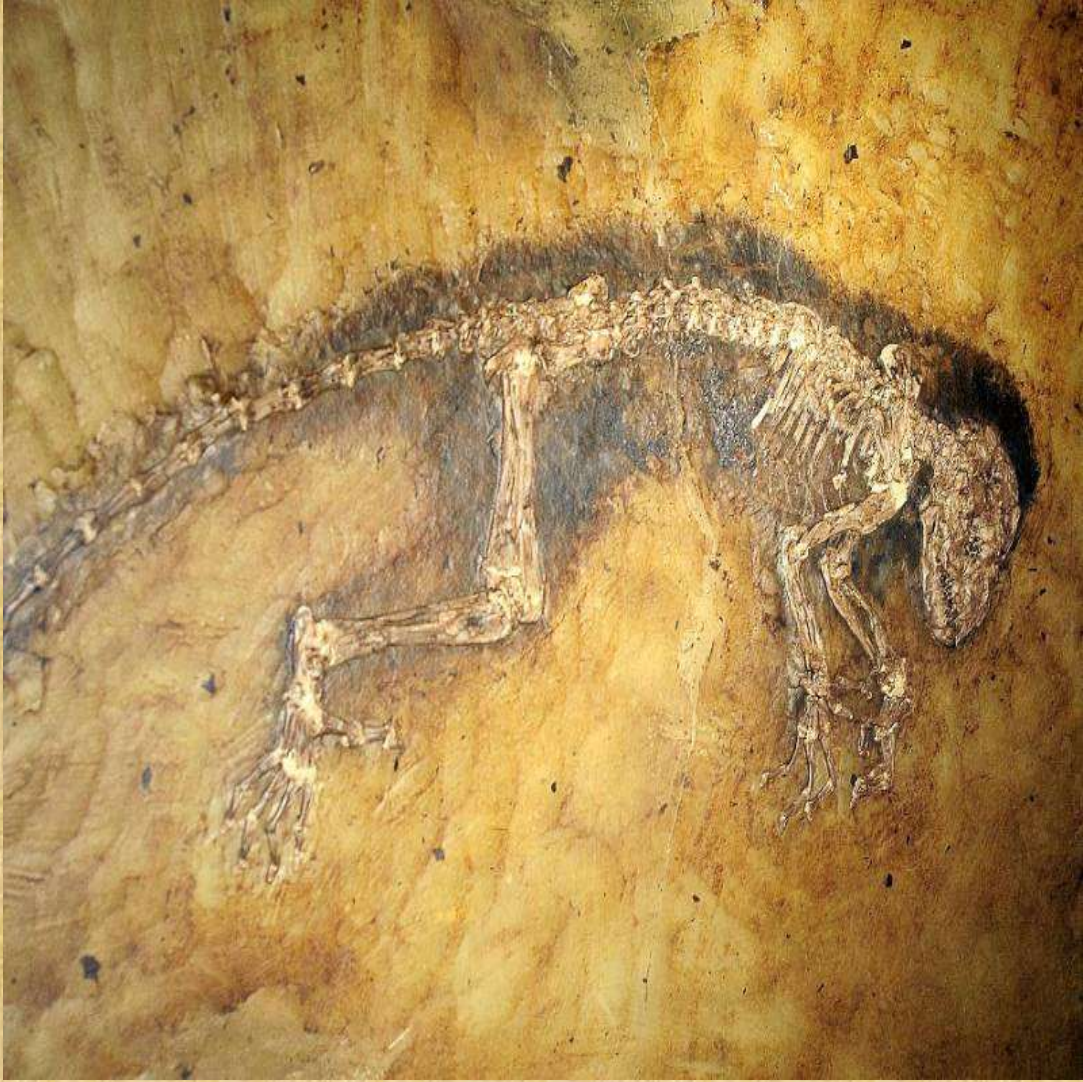
التسلق

Szalay, F. S. & Delson, E. (1979). Evolutionary history of the Primates.

Academic Press.

وقيل انه هو المرحلة الوسيطة ما بين القردة والانسان







ورغم ان حجم الجمجمه أصغر بكثير من الانسان ومن القرد ايضا وايضا هذا الذيل الطويل القوي الذي يختلف عن ذيل القرد المرن وايضا اختلاف العمود الفقري تماما عن الانسان والقرد ايضا ورغم وجود اختلافات اخري تشريحيه كثيره جدا

قيل انه مرحله وسيطه لان به صباع الابهام للجانب وقيل ان له اظافر بدل من مخالب

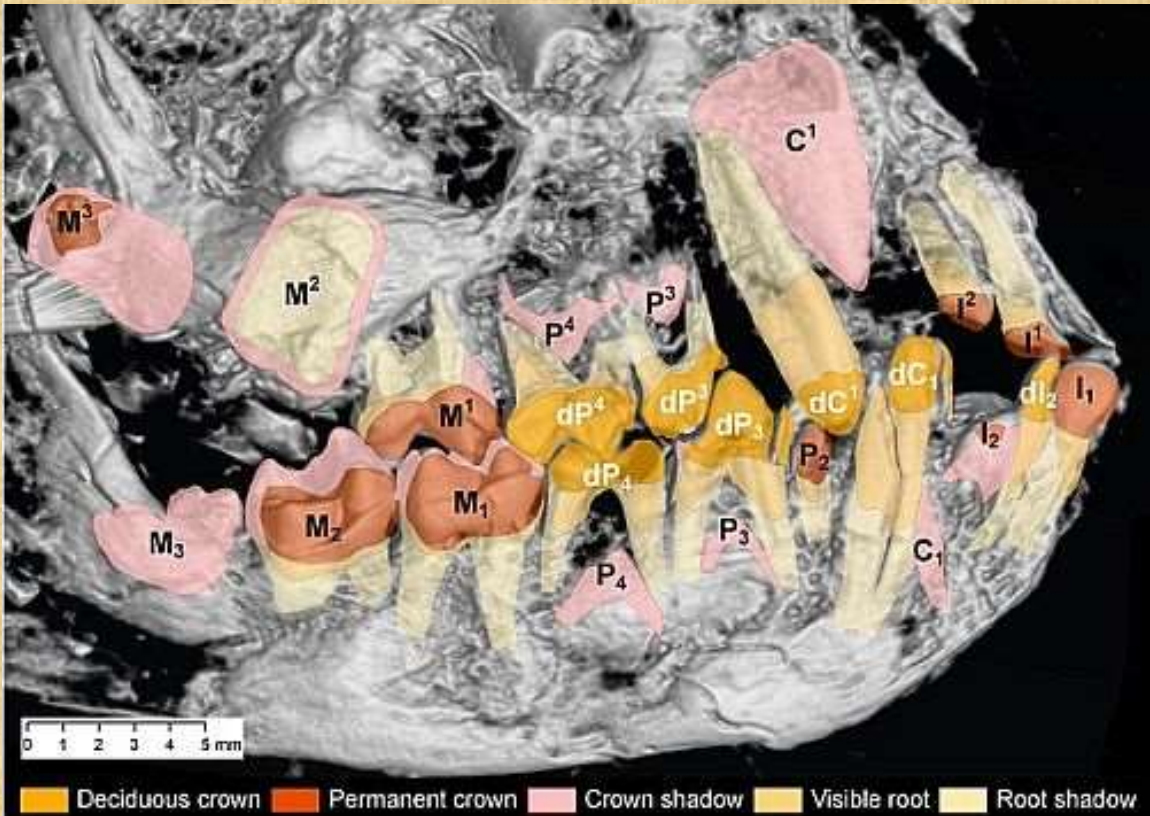
والحقيقه قبل الخوض في تفاصيل هذا الامر لو افترض انه يشبه لشيئ فهو من الوهله الاولي يشبه

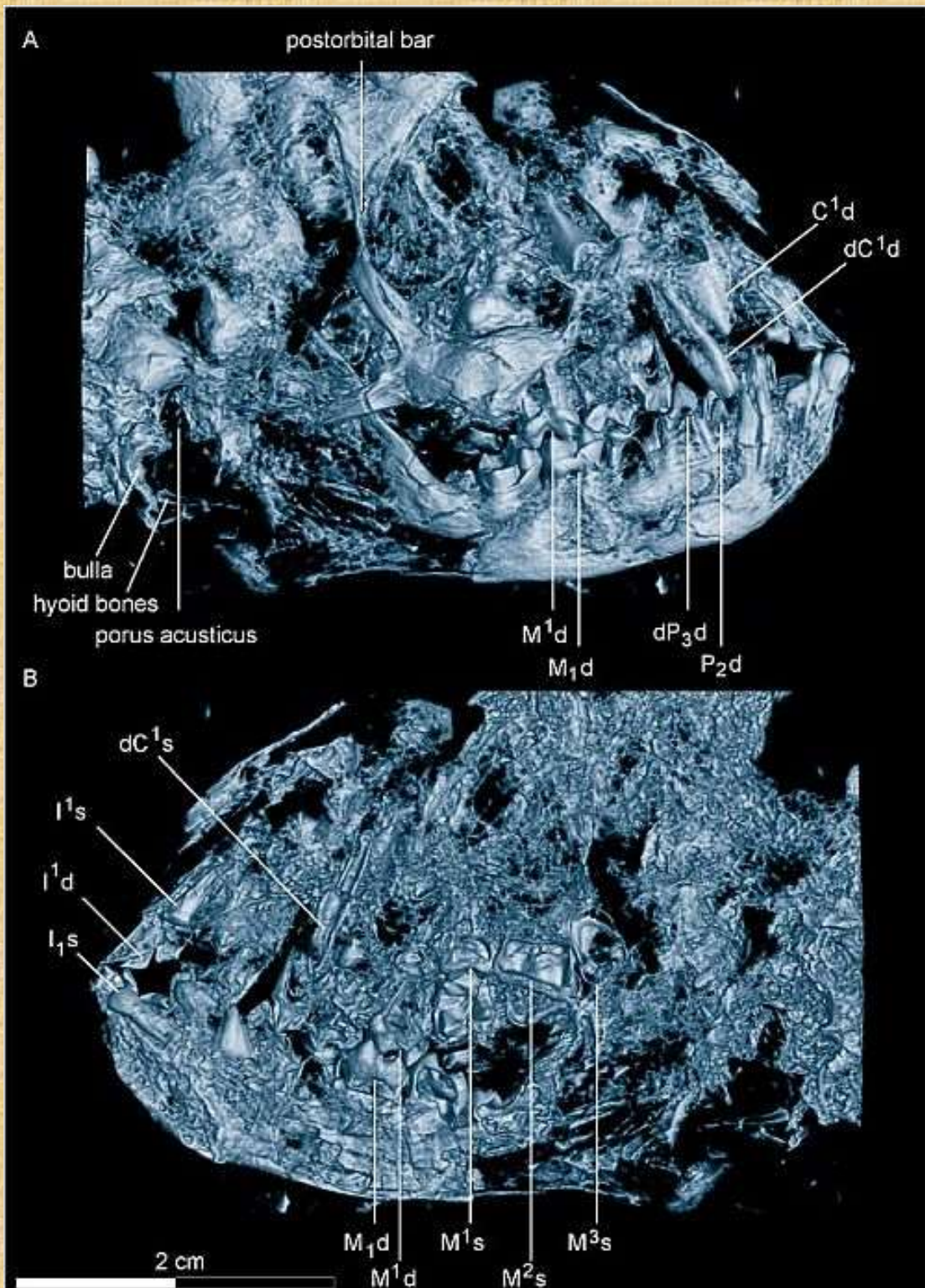
زاحف عن ان يكون اشباه قرده

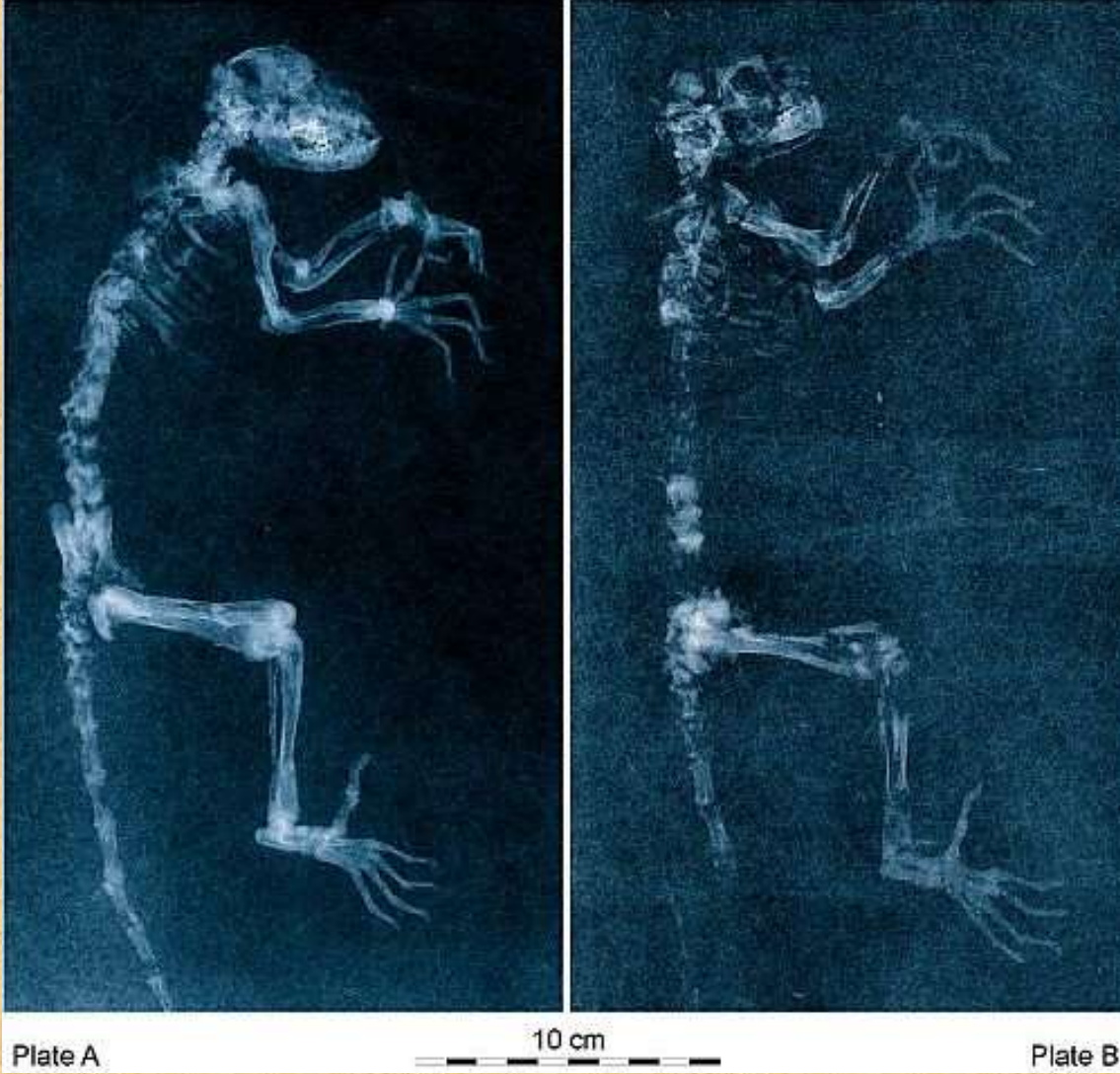
وتشبت بها الكثير من مؤيدي نظرية التطور مثل جون هوريم ووجد في داخلها اثار اخر وجبه اكلت قبل

ان تحفظ في الطبقة الرسوبية أي مثل بقية الحفريات دفن في كارثة مائية دفنته بطبقات رسوبية وحجرتة

ولكن من تحليل منطقة الاسنان والراس







وبمقارنته بحفريه كائن اخر من الزواحف تاكد انه اقرب للزواحف وليس له أي علاقة بالقرده أصلا واكد

العلماء مثل ايريك شيفريت الباحث في البلانولوجي ونشر هذا في مجلة جارديان ونيتشر

“Our analysis and results have convinced us that Ida was not an ancestor of monkeys, apes or humans, and if anything, has more relevance for our understanding of lemur and loris origins,”

Seiffert told The Guardian. Seiffert published his findings in the October issue of Nature.

وغيره مثل كريس كيرك انه ليس حلقة وسيطة أصلا

Chris Kirk, associate professor of anthropology at the University of Texas at Austin and one of the new paper's authors.

There's no solid evidence to say that this is part of the evolutionary chain .

اي. لا يوجد اي دليل يقول بان هذا جزء من سلسلة التطور

ومقال جوزيف ويسلي الذي أكد فيه انه فقط زاحف او ثديي بل أصلا ادعاء عمر 47 مليون هو ادعاء

فقط ولا يوجد أي وسيلة لمعرفة عمره الحقيقي

**Even they don't believe this drivel. Just looking at the fossil it is glaringly apparent we have a lizard or four legged mammal type creature plain and simple. As for the age, 47 million years, they have absolutely no idea of what the real age is, nor do I.**

والان أصبح فقط حيوان ارضي منقرض فقط

Gingerich, P.D. "Cranial anatomy and evolution of early Tertiary  
Plesiadapidae (Mammalia, Primates)". University of Michigan Papers on  
Paleontology 15: 1-141

ويلقبونه الان باسم Darwinius على اسم دارون

وهذه اول حفرية ننتهي منها وعرفنا انها أصلا ليست مرحلة لتطور الرئيسيات للقردة والانسان ولكن

ستجدوا رغم هذا البعض يستشهد بها أحيانا عن جهل او عن عدم امانة

ونصل حتى 40 مليون سنة بدون أي حفرية لمراحل وسيطة على الاطلاق

أي من بداية الجد الثديي من 220 مليون الذي استمر يتطور حتى وصلنا الى 40 مليون أي 180

مليون سنة بدون حفرية واحد لاي جد او أي مرحلة وسيطة وتدرج على الاطلاق أي 36 ضعف عمر

رحلة تطور الانسان المزعومة الذي له الالف الحفريات للإنسان الطبيعي والقردة بالالاف ولكن كل هذا

العمر من التطور المزعوم ليس له حفرية واحدة لمراحل وسيطة؟

والتالي هو تحت الرتبة وايضا لا يوجد حيوان باسم Haplorrhini او ذو الانف الجافة الذي مفترض انه

خرجت منه كل تحت الرئيسيات ولا يوجد له حفريات ولا مراحل هذا ايضا افتراضي ومفترض انه من 40

مليون سنة.

ولكن ايضا افترضوا حيوان باسم ايجيببتو بيثيكس **Aegyptopithecus** الذي يعني القرد المصري لانه

اكتشف له حفرة واحدة فقط في الفيوم في سنة 1965 م



أولا الجمجمة التي امامكم هي تم إعادة تركيبها فهي ليس ما وجدوه ولكن القالب التي تم وضع فيه الأجزاء الصغيرة التي وجدوها من عظام صغيرة وبضعة اسنان. فدائما الذي ينظر يخدع بالجمجمة ولكنه لا يعرف انها ليست الجمجمة الحقيقية هي قالب وضع فيه العظام الصغيرة القليلة الغير مكتملة المكتشفة.



وكالعادة في البداية تعالى الهتاف وافراح انه مرحلة وسيطة ولكن في التسعينات بدا خلاف بسبب دراسات أحدث

There is controversy over whether or not Aegyptopithecus should be a genus on its own or whether it should be moved into the genus

Propiopothecus

Simons, Elwyn L., and D. Tab Rasmussen (1991). "The Generic Classification of Fayum Anthroponidae". International Journal of Primatology 12 (2): 163–178. doi:10.1007/BF02547579.

بل هم مختلفين على شكله فستجدوا حتى الصور التخيلية التي يرسموها له مختلفة تماما عن بعض



وسبب هذا اننا لا نعرف عنه شيء كافي فهذه القطع الصغيرة أصلا غير كافية لمعرفة تفاصيل الا قليلة وكل ما يعرف انه فقط قرد.

فبالفعل بدراسته اتضح انه فقط قرد قديم فيقول ريتشارد ليكي وروجر لوين

هذه فقط جمجمة مثل القردة لاجيبثوبيثيكس زوكسيس اول قرد يظهر من العالم القديم لمخزون القردة. به بعض عناصر قد تم استرجاعها.

This is the rather monkey like skull of Aegyptopithecus Zeuxis—the first ape to emerge from the old world Monkey stock. Some elements are partialy restord.

Richard Leakey & Roger Lewin, Origins, 1977.

فهو لا يوجد دليل علمي واحد انه من المراحل الوسيطة او من جدود قديمة لتطور الانسان ومن يقول هذا هو يصر على الخيال بل ويصل لحد التدليس

وأخيرا اتضح انه ليس من تحت الرئيسيات أصلا ولكن يشابه جنس بروبليو بيثيكس

**Propliopithecus** وهو من اجناس القردة المنقردة فقط وليس الجد القديم لكل تحت رتبة جافة الانف

وانتهى الكلام عن انه الجد المشترك او مرحلة وسيطة بل جنس **Aegyptopithecus zeuxis**

فلا يتكلم عنه أحد باستقلالية الا عندما تريد مجلة علمية ان تخدع وتضع صور لمراحل كثيرة لتطور

الانسان للأسف تضعه حتى الان فيها لتكثر من صور مراحل وسيطة



رغم اتضاح انه ليس كذلك

فهو يعتبر جنس قردة قديم لا يعرفوا عنه معلومات كافية وجعلوا له الاسمين *Propithecus* (*Aegyptopithecus*)

Bob Strauss Updated March 17, 2017

وغيروا تاريخه بعد ان كانوا يقولوا انه من 40 مليون او ما بين 39.4 الى 33.3 فأصبح من 30 مليون فقط او ما بين 30.2 الى 29.5 مليون سنة (حسب فرضية الاعمار)

*Aegyptopithecus zeuxis* fossils were originally thought to be between 39.4 and 33.3 million years old, based on initial analysis of the formation in which they were found. However, analysis by Erik Seiffert in 2006 concluded that the age of the Jebel Qatrani Formation should be revised. His assessment of more recent evidence indicates an age of between 30.2 and 29.5 million years ago.

Seiffert Erik R. (Jan 2006). "Revised age estimates for the later Paleogene mammal faunas of Egypt and Oman". *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*. 103 (13): 5000–5005.

وانتهى الكلام انه مرحلة وسيطة

وأصبح الخلاف فقط هل يجعل جنس مستقل لقرد اندثر ام يضمه الى جنس القرد *Propliopithecus*  
المندثر

There is controversy over whether or not *Aegyptopithecus* should be a genus on its own or whether it should be moved into the genus

*Propliopithecus*

Harrison, Terry (2012). "Chapter 20 Catarrhine Origins". In Begun, David. *A Companion To Paleoanthropology*. Wiley Blackwell.

Simons, Elwyn L. & D. Tab Rasmussen. "The Generic Classification of Fayum Anthropeidea". *International Journal of Primatology*. 12(2): 163–178.

أي هو لا يختلف عليه انه جنس اندثر وهو ليس مرحلة وسيطة بل جنس قردة مندثر

فلماذا تضعه مجالات علمية وموسوعات وكتب تعليم في صور رحلة تطور الانسان رغم اثبات انه ليس

كذلك؟

اليس هذا خداع من هذه الكتب والمجلات؟

وبهذا منذ 4100 مليون من الجد و590 مليون سنة من الجد الحيوان مرورا بالجد الثديي من 220 مليون والجد الأكبر المزعوم للقردة وحتى اقل من 30 مليون سنة كما يزعموا لا توجد حفرة واحدة لمراحل وسيطة لتطور القردة اي 560 مليون سنة من الجد الحيوان كل هذه المراحل من التطور المفترضة لا توجد حفرة واحدة لا لجد ولا لمرحلة وسيطة واحدة رغم انهم يجب ان يكونوا بالملايين او على الأقل

بالالاف

فادعاء تطور الانسان هو فقط خيال وخدعة والحقيقة العلمية اننا نمتلك اجناس مستقلة مميزة مصممة بدقة بعضها حي وبعضها اندثر ولا علاقة لها بالانسان. وما يعرض من صور هو فقط خداع ويعترفون بنفسهم في الكلام عن كل منها كحدي انه جنس مميز اندثر ولا هو جد ولا مرحلة وسيطة

وأكمل بقية سلسلة الحفريات في الأجزاء التالية.

**والمجد لله دائما**