

هل العدد الذي يقول لم أرسل إلا الى

خراف محذوف من انجيل لوقا؟ مت 15:

24

Holy\_bible\_1

الشبهة

متى 15-24

٤ فَأَجَابَ وَقَالَ: "لَمْ أُرْسَلْ إِلَّا إِلَى خِرَافِ بَيْتِ إِسْرَائِيلَ الضَّالَّةِ".

" ترتليانوس يعترض على ماركيون بأنه حذف من إنجيل لوقا النص القائل لم أرسل إلا إلى خراف بيت إسرائيل الضالة، وهذه النصوص في الحقيقة في متى وليس لوقا ..ربما يكون نسخة ترتليانوس من الإنجيل غير دقيقة"

الحقيقة على عكس ما يهدف له المشكك والمرجع الذي ينقل منه فهذا العدد لا يوجد عليه أي خلاف نصي بين المخطوطات والترجمات القديمة. فكلهم وهم بالآلاف كتبوا النص التقليدي ولا يوجد اختلاف حول هذا العدد انه في انجيل متى فقط وليس في انجيل لوقا. فعلى عكس ما يقول المرجع الذي استشهد به المشكك الغير دقيق او غير امين الذي لم يقدم الصورة واضحة واخفى أن بقية المخطوطات وهم بالآلاف والترجمات القديمة هم كلهم يؤيدون النص التقليدي كما قلت ولهذا لم تتكلم عنه اغلب كتب النقد النصي لان اصلته لا خلاف عليها مثل بروس متزجر وفليب كامفورت وغيره الكثيرين ولم يتكلم أي مرجع من هؤلاء على انه محذوف من انجيل لوقا. وكل النصوص اليوناني لا تختلف عليه ولم يحذف أي منها أي مقطع منه ولم يضيفوا عليه أي شيء وها هي النصوص اليوناني المختلفة وسنلاحظ ان حتى النسخ التي تضع الاختلافات لم تضعه أصلا كاختلاف

### [Nestle Greek New Testament 1904](#)

ὁ δὲ ἀποκριθεὶς εἶπεν Οὐκ ἀπεστάλην εἰ μὴ εἰς τὰ πρόβατα τὰ ἀπολωλότα οἴκου Ἰσραὴλ.

### Westcott and Hort 1881

ὁ δὲ ἀποκριθεὶς εἶπεν Οὐκ ἀπεστάλην εἰ μὴ εἰς τὰ πρόβατα τὰ ἀπολωλότα οἴκου Ἰσραήλ.

### Westcott and Hort / [NA27 variants]

ὁ δὲ ἀποκριθεὶς εἶπεν Οὐκ ἀπεστάλην εἰ μὴ εἰς τὰ πρόβατα τὰ ἀπολωλότα οἴκου Ἰσραήλ.

### RP Byzantine Majority Text 2005

Ὁ δὲ ἀποκριθεὶς εἶπεν, Οὐκ ἀπεστάλην εἰ μὴ εἰς τὰ πρόβατα τὰ ἀπολωλότα οἴκου Ἰσραήλ.

### Greek Orthodox Church 1904

ὁ δὲ ἀποκριθεὶς εἶπεν· Οὐκ ἀπεστάλην εἰ μὴ εἰς τὰ πρόβατα τὰ ἀπολωλότα οἴκου Ἰσραήλ.

### Tischendorf 8th Edition

ὁ δὲ ἀποκριθεὶς εἶπεν· οὐκ ἀπεστάλην εἰ μὴ εἰς τὰ πρόβατα τὰ ἀπολωλότα οἴκου Ἰσραήλ.



### Scrivener's Textus Receptus 1894

ὁ δὲ ἀποκριθεὶς εἶπεν, Οὐκ ἀπεστάλην εἰ μὴ εἰς τὰ πρόβατα τὰ ἀπολωλότα οἴκου Ἰσραήλ.

### Stephanus Textus Receptus 1550

ὁ δὲ ἀποκριθεὶς εἶπεν Οὐκ ἀπεστάλην εἰ μὴ εἰς τὰ πρόβατα τὰ ἀπολωλότα οἴκου Ἰσραήλ

### Westcott and Hort 1881 w/o Diacritics

ο δε αποκριθεις ειπεν ουκ απεσταλην ει μη εις τα προβατα τα απολωλοτα οικου ισραηλ

### Tischendorf 8th Ed. w/o Diacritics

ο δε αποκριθεις ειπεν ουκ απεσταλην ει μη εις τα προβατα τα απολωλοτα οικου ισραηλ

### Stephanus Textus Receptus 1550

ο δε αποκριθεις ειπεν ουκ απεσταλην ει μη εις τα προβατα τα απολωλοτα οικου ισραηλ

### Scrivener's Textus Receptus 1894 w/o Diacritics

ο δε αποκριθεις ειπεν, Ουκ απεσταλην ει μη εις τα προβατα τα απολωλοτα οικου Ισραηλ.

### Byzantine/Majority Text (2000) w/o Diacritics

ο δε αποκριθεις ειπεν ουκ απεσταλην ει μη εις τα προβατα τα απολωλοτα  
οικου ισραηλ

### Westcott/Hort, UBS4 variants w/o Diacritics

ο δε αποκριθεις ειπεν ουκ απεσταλην ει μη εις τα προβατα τα απολωλοτα  
οικου ισραηλ

ولا يوجد في أي فيهم أي اختلاف ولم تذكر أي نسخة ان هناك عدد محذوف في لوقا

وأيضاً المخطوطات كلها والترجمات القديمة لا يوجد فيها خطأ في نص متى ولا إضافة او إشارة لحذف في

انجيل لوقا

و فقط امثلة

السينائية



Mat 15:24  
ΡΗΗ ΟΔΕ ΑΠΟΚΡΙΘΙΣΕΙ  
Ε ΠΕΝΟΥΚΑΠΙΕΣΤΑ  
ΛΗΝΕΙΜΗΕΙΣΤΑ  
ΠΡΟΒΑΤΑΤΑΑΠΟ  
ΜΟΛΟΤΑΟΙΚΟΥΙΗΛ  
Mat 15:25  
ΡΗΘ ΗΔΕ ΕΛΘΟΥΣΑΠΡΟ  
ΣΕΚΥΝΗΣΑΥΤΩΛΕ

الفاتيكانية

Mat 15:24  
ΛΥΣΟΝΑΥΤΗΝΟΤΙΚΡΑ  
ΖΕΙΟΠΙΣΘΕΝΗΜΩΝ ΟΔΕ  
ΑΠΟΚΡΙΘΕΙΣΕΙΠΕΝΟΥΚΑ  
ΠΕΣΤΑΛΗΝΕΙΜΗΕΙΣΤΑ  
ΠΡΟΒΑΤΑΤΑΑΠΟΛΩ  
ΤΑΟΙΚΟΥΙΣΡΑΗΛ ΗΔΕΕΛ  
Mat 15:25

واشنطن

Mat 15:24  
ΟΔΕ ΑΠΟΚΡΙΘΕΙΣΕΙΠΕΝ ΟΥΚΑΠΙΕΣΤΑ  
ΛΗΝΕΙΜΗΕΙΣΤΑΠΡΟΒΑΤΑΤΑΑΠΟΛΩ  
ΛΟΤΑΟΙΚΟΥΙΣΡΑΗΛ  
Mat 15:25  
ΗΔΕ ΕΛΘΟΥΣΑΠΡΟΣΕΚΥΝΗΣΕΝΑΥΤΩ

## الافرايمية

25 ΑΥΤΟΝ ΛΕΓΟΝΤΕΣ· ἈΠΟΛΥΣΘΝΑΥΤΗΝ ΟΤΙ ΚΡΑΖΕΙ  
ΟΠΙΣΘΕΝΗΜΩΝ· ΟΔΕ ΑΠΟΚΡΙΘΕΙΣ ΕΙΠΕΝ ΟΥΚ Α  
ΡΗΗ ΠΕΣΤΑΛΗΝ ΕΙΜΗ ΕΙΣ ΤΑ ΠΡΟΒΑΤΑ ΤΑ ΛΠΟΛΩΔΟΤΑ  
ΟΙΚΟΥ ΤΗΛ· Η ΔΕ ΕΛΘΟΥΣ ΑΠΡΟΣΕΚΥΝΗΣΕΝ ΑΥΤΩ

## بيزا

ΚΡΑΖΕΙ ΟΤΙ ΟΠΙΣΘΕΝΗΜΩΝ  
ΟΔΕ ΑΠΟΚΡΙΘΕΙΣ ΕΙΠΕΝ ΟΥΚ ΑΡΗΗ  
ΕΙΜΗ ΕΙΣ ΤΑ ΠΡΟΒΑΤΑ ΤΑ  
ΛΠΟΛΩΔΟΤΑ ΟΙΚΟΥ ΤΗΛ  
Η ΔΕ ΕΛΘΟΥΣ ΑΠΡΟΣΕΚΥΝΗΣΕΝ ΑΥΤΩ

ولهذا هذا العدد مؤكد اصلته

وكل هؤلاء لم يشيروا باي شكل الى وجود عدد في لوقا مشابه وحذف

فعل عكس ما قال المشكك لا يوجد خلاف في المخطوطات عن هذا المقطع في العدد وبهذا الأدلة القوية

من المخطوطات تؤكد اصلته

اما عن اقتباسات الإباء

اباء كثيرين جدا اقتبسوا العدد بنصه الذي نعرفه من متى البشير ولم يشر أي منهم الى ان هناك عدد

محذوف في لوقا مشابه

اما عن كلام ترتليان



أولا ترتليان اقتبس هذا العدد من انجيل متى 15: 24 في كتاباته او ما وصل اليها منه عدة مرات وأشار

فيهم الى متى البشير

اما عن الجزء الذي يستشهد به

It is, however, well that Marcion's god does claim to be the enlightener of the nations, that so he might have the better reason for coming down from heaven; only, if it must needs be, he should rather have made Pontus his place of descent than Galilee. But since both the place and the work of illumination according to the prophecy are compatible with Christ, we begin to discern that He is the subject of the prophecy, which shows that at the very outset *of His ministry*, He came not to destroy the law and the prophets, but rather to fulfil them; for Marcion has erased the passage as an interpolation. It will, however, be vain for him to deny that Christ uttered in word what He forthwith did partially indeed. For the prophecy about place He at once fulfilled. From heaven straight to the synagogue. As the adage runs: "The business on which we are come, do at once." Marcion must even expunge from the Gospel, "I am not sent but unto the lost sheep of the house of Israel;" and, "It is not meet to take the children's bread, and to cast it to dogs,"

ولا يقول على الاطلاق انه حذفه من انجيل لوقا.

وسبب كلام العلامة ترتليان عن ان ماركيون حذف لان ماركيون صنع لنفسه نسخة خاصة من العهد

الجديد حذف فيها انجيل متى وانجيل مرقس وانجيل يوحنا ورسالة العبرانيين واشياء أخرى وهذا لأنه كان

يؤمن بالهين ولهذا حذف أي شيء يشير الى العهد القديم

فعندما يقول ان ماركيون حذف هذا العدد لانه حذف انجيل متى كله بما فيه هذا العدد



هذا ما يقوله العلامة تريليان

وما يؤكد هذا ان نفهم باختصار شديد من هو ماركيون الهرطوقي (وهو ليس مسيحي ولا يهودي رغم انه من اسره مسيحيه وابيه كان اسقف ولكنه كان في خلاف مع ابيه) وهو ولد سنة 120 م وبدا هرطقته بعد سنة 140 م بعد سفره الي روما ورفض الخضوع فحرم سنة 144 م فأسس مجموعه لنفسه سماها كنيسه باسمه (هو تاريخ او انشقاق في جسد الكنيسه)

وهو الذي ادعي وجود الهين إله العهد القديم وهو اله الناموس والانبياء وهو اله شرير وخالق الشر وبتهج بالحروب واله العهد الجديد وهو يسوع المشتق من الاله الاب الذي هو فوق الاله الذي خلق العالم

وماركيون رفض العهد القديم ورفض الثلاث اناجيل واعترف فقط بانجيل لوقا بعد ان ازال سلسله نسب المسيح واستبدالها بسجلات يقول فيها ان المسيح يقول ان خالق الكون هو ابوه وايضا اخذ عشر رسائل فقط لبولس بعد ان ازال منها ما يختص بان إله العهد القديم هو خالق العالم وازال الاقتباس من النبوات وازاد كتابات عن قايين.

فعندما يقول له العلامة تريليان ازلت عدد ونحن نعرف انه في انجيل متى فهو واضح جدا انه يعيب عليه حذفه لإنجيل متى كله مع باقي ما حذف

فاصلا الشبهه هي خطل سواء من المشكك او المرجع الذي نقل عنه

فهذه الشبهة توضح لحضراتكم كمثال كيف ان المشككين لا يفهمون في النقد النصي ولا في أنواع الاقتباسات بل هؤلاء لم يراجعوا ما يقوله الاباء مع النص اليوناني او راجعوا ودرسوا لان الكذب حلال لنصرة اسلامهم. فارجوا ان لا تثقوا فيما يقولوا وتراجعوا ورائهم لأنهم يعتمدوا على ان امة اقراء لا تقرء ولا تفهم. فلن يراجع أحد ورائهم ما يقولونه من كذب.

ولكن كتابنا المقدس يوجد علماء رائعين دققوا في كل كلمة بل أيضا دققوا في كل اقتباس لكل قديس وكل

هذا مقدم في المراجع الضخمة

## والمجد لله دائما