

التطور الكبير الجزء الخامس

والثمانين والمراحل الوسيطة في

الكائنات

Holy_bible_1

تكلت سابقا عن كيف يخدع التطوريين الطلبة ويجعلوهم يظنوا ان التطور حقيقة طالما يقدموا مثال مكتمل على التطور مثل الحصان وغيره. وللأسف بالفعل الكثيرين يخذعوا بهذا وبالفعل يظنوا ان التطور حقيقة لأنهم تعلموا هذا ولكن لا يتكلموا عن حقيقة عدم وجود مراحل وسيطة ولا يقدموا الصورة مكتملة أي يقدموا لهم ما يفترضوه ولا يوضحوا لهم ما لم يجدهوه. ودرسنا كذبة ادعاء تطور الحصان وكيف ان خدعة هذه (كما اقر علماء التطور أنفسهم) للأسف تقنع الكثيرين بأن التطور حقيقة حتى لو ثبت فشله بوضوح في مجالات علمية كثيرة وعدم وجود ادلة له بل

وجود ادلة علمية قوية على خطؤه وان الصحيح هو التصميم وليس التطور. فعرفنا مثال الحصان انه غير حقيقي بأدلة علمية كثيرة واقرارات العلماء بل يثبت التصميم وخطأ التطور.

وأيضاً قدمت بنفس المقياس مثال اخر كأدلة على خرافات تطور الكائنات الحية كلها وهو ادعاء تطور الحوت البحري من كائن بري وعدم وجود مراحل وسيطة والأبحاث الجينية التي نفت التطور وأكدت تصميمه. وخرافة دارون عن تطور الدب لحوت باتساع فمه. وتكلمت عن كذبة ادعاء الأطراف الخلفية الضامرة والتي اتضح انها عظام لتثبيت الأجهزة التناسلية وليس أطراف ضامرة ولا غيره.

وأيضاً قدمت مثال آخر وهو الزراف الذي لا يوجد له أي مراحل وسيطة رغم تميز هذا الكائن وانتشاره وعرفنا أن الزراف يشهد على التصميم والخلق وليس التطور المزعوم وأيضاً درسنا دقة تصميم رقبة الزراف التي تؤكد عدم وجود احتمالية اي تطور تدريجي عشوائى بل تصميم ذكي رائع من البداية لفائدة بقية الكائنات. ولهذا لا يوجد مراحل وسيطة للزراف. وتساءلت لماذا لا يتكلموا عن ان وجود كائنات مميزة بدون مراحل وسيطة تشهد على التصميم.

وأيضاً تكلمت في الجزء السابق مثال اخر وهو الفيل الذي لا يوجد له أي مراحل وسيطة بل كما قدمت اقرارات علماء على ان الفيل مفترض تطوره من جد تخيلي بدون مراحل وسيطة ودرسنا خرطوم الفيل وكم العضلات به التي تنفي التطور وحتى لو جدلا تماشنا معه لا يوجد وقت كافي لتطوره.

وفي هذا الجزء أقدم كائنات أخرى يدعوا انهم يعرفوا مراحل تطورها رغم ان هذا غير صحيح. ولكن لان الفكرة اتضحت فسأتكلم باختصار شديد.

نفس العالم الذي ادعى سلسلة تطور الحصان ليثبت كلام داورن باي طريقة وهو اوثنيل مارش

Othniel C. Marsh

كان له ادعاء اخر وهو ان النمر ذو الاسنان الكبيرة هو جد النمر. ولكن أيضا ما قاله هو خدعة

وتم اثبات انه ليس الجد الأكبر للنمر ولكن فقط من أنواع النمر أي انه فقط تنوع واندر ما

يقال عن تطوره الى النمر هو أيضا خدعة مثل خدعة الحصان

وهذا شرحه دكتور جورج سيمسون وجورج جيلورد وغيرهم كثيرين

Simpson, George Gaylord, Evolutionary Determinism and the Fossil

Record. Scientific Monthly vol 71 October 1950 p 264

مع التكرار ان جورج سيمسون هذا عالم وكاتب مؤيد للتطور ولا يؤمن بالخلق ورغم هذا كشف

الخداع في هذه الادعاءات هو وجورج جيلورد كولين باترسون الشهير رئيس متحف التاريخ

الطبيعي البريطاني الذي يحتوي على أكثر الحفريات

وغيرهم كثيرين

قصة خدعة تطور الحصان والفيل والنمر ذو الاسنان ليس فقط القمص الوحيدة ولكن هناك
قصص اخرى لخداع البسطاء . ولكنها اقل شهرة من قصة تطور الحصان وكلهم تم الاعتراف انهم

خدع

مثل ما يقدم في الديناصورات

تيتانوثيريس , *the Titanotheres Series*

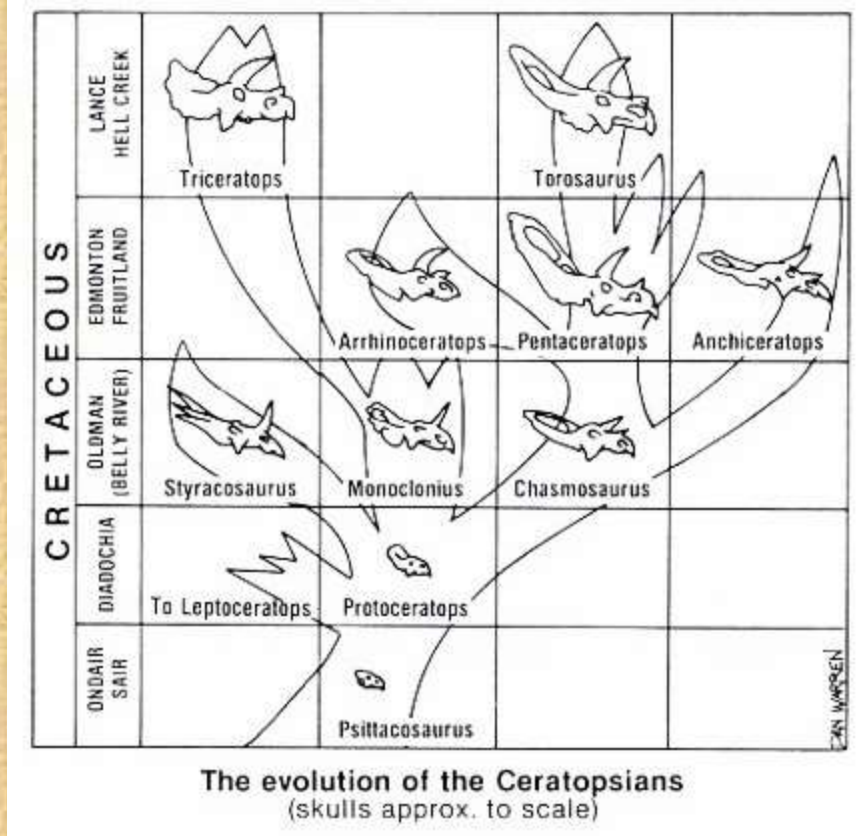
سيراتوبسيان , *the Ceratopsian dinosaur Series*

فورامينيفيرا , *the Foraminifera Series*

بيفالفي . *and the Bivalve Series*

اقدم مثال باختصار شديد

ادعاء تطور ديناصور سيراتوبسيان *Ceratopsian*

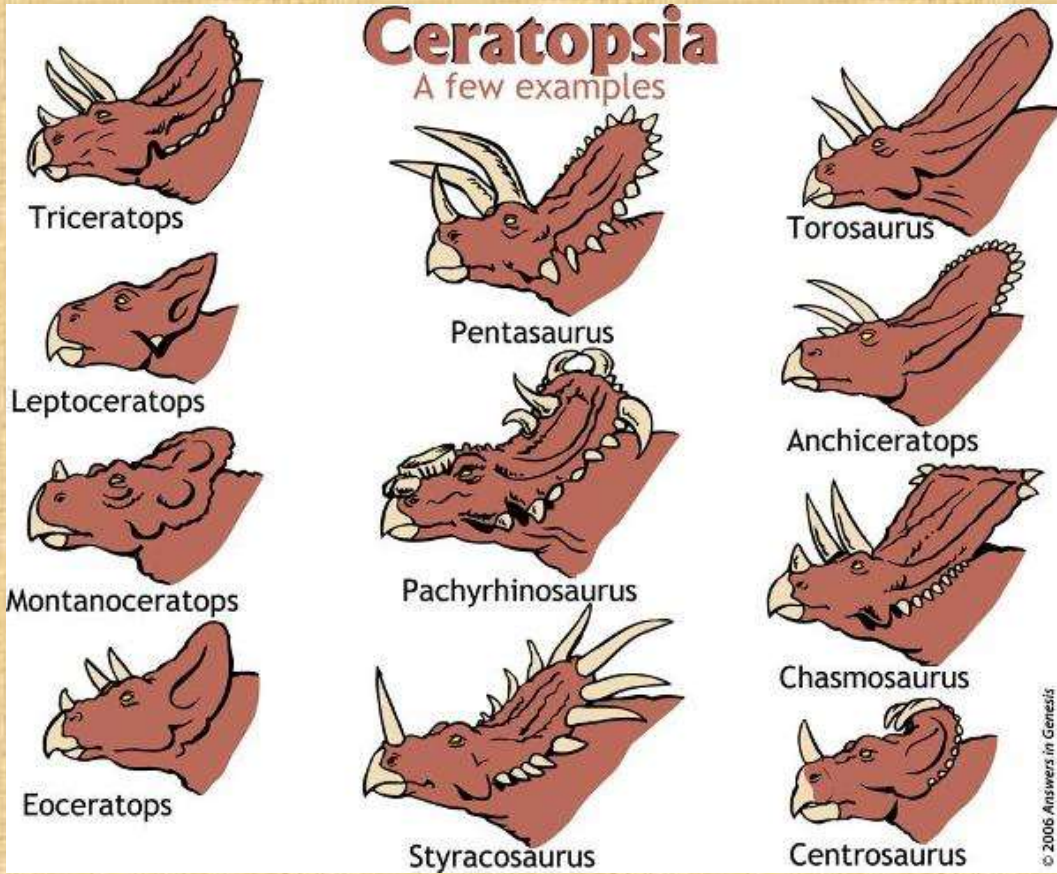


فالجدي سياتاكوسورس اتضح انه بقرون مشابه وهو تنوع طبيعي

والأب بروتوسيراتوبس هو صغير السيراتوبس وليس مرحلة وسيطة

وايضا التري سيراتوبس وتوروسورس وستيراكوساوروس وغيره فتم التاكيد انه تنوع وليس تطور

احدهم للاخر



وهذا بإقرار علماء انهم تنوع وليس تطور ومراحل وسيطة

could be accounted for as mere variation within a basic kind.

The Dilemma of the Horned Dinosaurs

Author(s): Frederick Edwords with illustrations by Daniel G. Warren

بل كما يقول دكتور جيش

يقول بوضوح ان الحفريات تقول لا للتطور

The Fossils Say No

Gish, Duane T. 1977. *Dinosaurs, Those Terrible Lizards*, p. 21.

وأيضاً يقول افليوشن شو كيس

سلسلة سيراتوبسيان مكونة من ثلاث ديناصورات لهم درع عظمي في خلفية الراس بينما اثنين

منهم لهم قرون في مواضع مختلفة

The *Ceratopsian Series* is composed of three dinosaurs with bony armor on the back of the head while two of them have horns in different locations.

Evolutionary Showcase 753

بل ما هو الأهم اين جدود هذه الأنواع المميزة؟ اين مراحل تطور زواحف الى ان أصبحت مجموعة

سيراتوبسيان؟

الإجابة لا توجد

وأيضاً نفس المرجع يقول عن بقية السلاسل انها فقط تنوع

الاثنين الاخرين، سلسلة فورامينيفيرا وسلسلة حفرية بيغالفي هو ببساطة تنوع في الشكل للقشرة

وتظهر متشابهين جدا في الحجم والمظهر العام

The last two, the *Foraminifera Series* and the Fossil Bivalve (*clam*) *Series*, are simply variously shaped shells which look very much alike in size and general appearance.

Evolutionary Showcase 753

فهو فقط تنوع وليس تطور في شيء ولا يوجد أي حلقات وسيطة.

فدائما يعتمد مؤيدي التطور علي الاجناس المنقرضة ويحاولوا ان يدعوا انها دليل علي تطور احد الاجناس فقط اعتماد علي رسومات خيالية بدون اي دليل.

رغم انه اما هي اجناس مستقلة وانقرضت او تنوع للحالي واندر

ولكن مثلا لا يتكلموا علي الكائنات الحية لانه بدراسة التشريح او الجينات نتأكد انهم اجناس مختلفة مميزة وليس تطور

ايضا تكلم جورج سمسون عن ان تقريبا كل ال32 مرتبة للتدييات لا يوجد فيها اي دليل علي تطور بترتيب من مرتبة الي اخري ولكن من البداية الحدود واضحة جدا والفواصل كبيرة ولهذا لا يوجد مصادر للرتب ولهذا لا يزال عندهم هو تخمينات وخلافات

“This is true of all the thirty–two orders of mammals . . . The earliest and most primitive known members of every order already have the basic ordinal characters, and in no case is an approximately

continuous sequence from one order to another known. In most cases the break is so sharp and the gap so large that the origin of the order is speculative and much disputed.”

* *G.G. Simpson, Tempo and Mode in Evolution, p. 105.*

أي لا يوجد تطور تدريجي لاجناس الكائنات ولا مراحل وسيطة رغم اننا كنا نتوقع لو التطور الصحيح نجدهم بالملايين ولكن لا يوجد حفزية واحدة ولا يوجد دليل علمي واحد لان التطور هذا لم يحدث.

لا يوجد مراحل وسيطة لا للكائنات الحالية ولا التي اندثرت ولا حتى للمجموعات الحيوانية والشعب الحيوانية كلها

موسوعة التطور *Encyclopedia of Evolution* التي تسمى بالحلقات المفقودة أو *The missing links* بمعنى الموضوع لا يتم قفزات ولكن المفترض أن المرحلة يحدث لها طفرات وتتراكم الطفرات وكل من يحدث له طفرة يسود على السابق له والسابق له يندثر فالمفترض ما بين مرحلة ومرحلة اجد كثير لان بين هذه وتلك الاف الطفرات فاين المراحل التي بينهم تقريبا الالف الخطوات ما بين كل مرحلة ومرحلة هذه غير موجودة وتسمى *The missing links* ولا يستطيع ان ينكر احد اننا لا نجدها

موسوعة التطور في ص 737 تقريبا

بعد ان يشرح استخداماتها المختلفة حتى في الجيولوجيا يأخذ تعبير دارون

Innumerable transitional forms must have existed, so why we do not find them embedded in the countless numbers in the crust of the earth? (the origin of species 1859)

وفي الجزء القادم ساقدم اقرارات العلماء على عدم وجود مراحل وسيطة

وشرحت سابقا في موضوع انفجار الكامبريان عدم وجود مراحل وسيطة ولا تدريج ولا كائنات غير

مميزة. أي باختصار لا يوجد مراحل وسيطة

التطور والجيولوجيا الجزء الحادي والعشرين ومشكلة انفجار الكامبريان

التطور والجيولوجيا الجزء الثاني والعشرين ومحاولات الرد على مشكلة انفجار الكامبريان

التطور والجيولوجيا الجزء الثالث والعشرين ترجمة فيديو عن الانفجار الكامبريان

التطور والجيولوجيا الجزء الرابع والعشرين وكمالة مشكلة انفجار الكامبريان

التطور الكبير الجزء الثامن والعشرين وعدم وجود حدود انفجار الكامبريان

وباختصار شديد للتذكرة

6 مشكلة انفجار الكامبريان

لكي نتماشى مع ادعاء الحقب والترسيب البطيء وتطور الكائنات تدريجيا ببطء في الحقب بمراحل

وسيطرة وكل حقبة حفظة مرحل تطور الكائنات التي تعيش في هذه الحقبة. يجب أن نتوقع ألا نجد

ظهور مفاجئ لكائنات كثيرة معا معقدة فجأة في طبقة واحدة قديمة مثل الكامبريان (أقدم طبقة

رسوبية بها حفريات للحيوانات) أو غيرها بل لابد أن نجد التدرج باستمرار في كل طبقة بداية من الكامبريان ونجد المراحل الوسيطة متدرجة ونجد أيضا كائنات غير مميزة قبل ان تتميز لأجناس مختلفة أي قبل ان تتفرع.

فهل هذا هو الصحيح؟ ام العكس هو الصحيح؟

الحقيقة العكس هو الصحيح فلا نجد تدرج الظهور والتطور في كل طبقة ولا نجد كائنات غير مميزة قبل ان تتميز الي الاجناس المعروفة او مراحل وسيطة بل نجد التمييز لكل الشعب من البداية اي بداية الكامبريان فيما يسمى بالانفجار الكامبريان **Cambrian Explosion** وهذا يتماشى مع ما قاله الكتاب المقدس عن الخلق الذي اوجد الكائنات مرة واحدة وهذا ضد التطور فهي فترة قبلها كائنات عديدة الخلايا بسيطة والمفترض انها ستتدرج لتصبح كائنات وسيطة قبل ان تنقسم الي شعب مميزة ثم اجناس ولكن أول مفاجئة أن هذا ما كانوا يتمنوه وليس ما وجدوه. فهذه الفرضية غير صحيحة بالمرّة. ففي هذه الطبقة من بدايتها تظهر الكائنات فجأة متنوعة جدا مميزة بوضوح وليس بالتدرج الذي يدعوه هذا باعتراف علماء التطور ولا يفاصل فيه أحد الان وهذا ما يسمى بالانفجار الكامبريان

فيقول ستيفان جولد وهو من مؤيدي التطور ومدافع عنه وضد الخلق ولكنه يقر ويقول

الانفجار الكامبري حدث في لحظة جيولوجية ونحن لنا سبب ان نفكر ان كل التصميمات الانتومية صنعت ظهورها التطوري في هذا الوقت وليس فقط الحبليات نفسها ولكن كل الأقسام الكبرى

فهو يقول ان في طبقة الكامبريان (وهي تعتبر أقدم طبقات الجيولوجيا للحيوانات) يوجد بها معظم التصميمات الحية كما لو كأنهم ظهوروا في هذا الوقت في لحظة معا بدون تدرج

وهذا صحيح فمثلا في الصين في هذه الطبقة اكتشف كائنات المفروض انها في مراحل مختلفة ولكنهم معا في هذه الطبقة اي لا يوجد شعبة ما لم تظهر في طبقة الكامبريان بل كلهم هناك

وأیضا يقول

وكما يسمى انفجار كامبري فلا يوجد شعبة من الحيوانات جديدة دخلت بعد هذا الي سجل الحفريات

Lecture at SMU, 10/2/90

أي كل المجموعات الحيوانية ظهوروا معا بدون تدرج ولا مراحل وسيطة ولم يضاف من هذا الوقت أي مجموعة حيوانية أخرى

وهذا أيضا ما يؤكد مراجع كثيرة على سبيل المثال

فيقول مالوف وزملاؤه الكثيرين

الانفجار الكامبريان او الاسم الأقل شهره التفرع الكامبري كان تقريبا حدث تطوري قصير بدا من 542 مليون سنة مضت في بداية فترة الكامبريان التي فيها اغلب الشعب الحيوانية ظهرت كما

هو ظاهر في سجل الحفريات

Maloof, A. C.; Porter, S. M.; Moore, J. L.; Dudas, F. O.; Bowring, S. A.; Higgins, J. A.; Fike, D. A.; Eddy, M. P. (2010). "The earliest Cambrian record of animals and ocean geochemical change". *Geological Society of America Bulletin* 122 (11–12): 1731–1774.

المجموعات الحيوانية كلها ظهرت معا بدون مراحل وسيطة فاين التدرج المزعوم؟

ويقول نفس الامر

"New Timeline for Appearances of Skeletal Animals in Fossil Record Developed by UCSB Researchers". The Regents of the University of California. 10 November 2010. Retrieved 1 September 2014.

Valentine, JW; Jablonski, D; Erwin, DH (1999). "Fossils, molecules and embryos: new perspectives on the Cambrian explosion". *Development* 126 (5): 851–9.

Budd, Graham (2013). "At the origin of animals: the revolutionary cambrian fossil record". *Current Genomics* 14 (6): 344–354.

بل بعضهم يتساءل هل هذا كان سيجعل دارون راضي ومقتنع؟

Conway–Morris, S (2003). "The Cambrian "explosion" of metazoans and molecular biology: would Darwin be satisfied?". The International journal of developmental biology 47 (7–8): 505–15.

فقبل الكامبريان لا يوجد الا كائنات بسيطة وحيدة الخلايا مثل البكتيريا والاوليات والطحالب وعديدة الخلايا ولكن فجأة في الكامبريان نجد كل الشعب الحيوانية التي تشابه كائنات اليوم موجودة معا مطابقة للحالية بدون تدرج

Bambach, R.K.; Bush, A.M.; Erwin, D.H. (2007). "Autecology and the filling of Ecospace: Key metazoan radiations!". Palæontology 50 (1): 1–22.

وأیضا يؤكدوا ان كل الشعب الحيوانية تقريبا موجودة في الكامبريان

Budd, G.E. (2003). "The Cambrian Fossil Record and the Origin of the Phyla". Integrative and Comparative Biology 43 (1): 157–165.

Budd, G.E.; Jensen, S. (2000). "A critical reappraisal of the fossil record of the bilaterian phyla". Biological Reviews (abstract) 75 (2): 253–295. doi:10.1111/j.1469–185X.1999.tb00046.x. PMID 10881389. Retrieved 2007–06–27.

وسنجد ادلة على الاستمرار بدون تغير بعد هذا

وهذا اكدته مجلة دسكفري فتقول

هذا يقدم ان كثير من شعب الحيوانات الموجودة حاليا كانت موجودة بالفعل في اول الكامبريان وكانوا مميزين عن بعضهم كما هم مميزين الان. حتى اللافقاريات تشبه الان.

Discover, p.40, 4/93

أي من اول لحظة لظهور حفريات هم كلهم معا ومميزين مستقلين بدون مراحل وسيطة ولا مراحل غير مميزة

هذا ضد التطور ويؤكد خطأه لمن هو حيادي فكيف نجد الشعب الحيوانية المختلفة المميزة معا في أقدم طبقة رسوبية بدون مراحل وسيطة؟

لان يوجد فكرين الاول التطوري يقول بالتطور التدريجي البطيء والشعب كلها تطورت من جد مشترك بالتدرج ومراحل وسيطة كثيرة تثبت هذا التدرج البسيط وهذا لو كان صحيح يجب ان نجد التدرج ولكن غير صحيح ولم نجد هذا

الفكر الثاني الخلقي يقول ان الجناس خلقت معا مميزة من البداية (اسبوع الخلق) ودفنت معا في بداية الطوفان ولو كان هذا صحيح يجب ان نجد في اول طبقة رسوبية من الطوفان هم معا شعبة مميزة بدون تطور وبدون مراحل وسيطة وهذه الشعب حفريات دفنت مختلطة معا وهذا ما نراه وما نجده في كل مكان من طبقة الكامبريان. إذا العلم الصحيح يتفق مع الخلق وليس التطور

اقرار مؤيدي التطور بمشكلة الانفجار الكامبريان

تقول الوكيبيديا تحت عنوان الانفجار الكامبري

ان الانفجار الكامبري سبب خلاف علمي حاد طويل بسبب الظهور السريع للحفريات

The Cambrian explosion has generated extensive scientific debate.

وتقول ان هذه العقدة مستمرة طويلا وهو ظهور التنوع فجأة من كم ضخم من الكائنات المعقدة في

فترة صغيرة في بداية الكامبري

ما هو السبب الذي ادي التغير المفاجئ الضخم في فترة قصيرة جدا وما تأثيره على مصدر حياة

الحيوانات. التفسير صعب.

The long–running puzzlement about the appearance of the Cambrian fauna, seemingly abruptly and from nowhere, centers on three key points: whether there really was a mass diversification of complex organisms over a relatively short period of time during the early Cambrian; what might have caused such rapid change; and what it would imply about the origin of animal life. Interpretation is difficult

فهذه المشكلة قديمة ولم تحل حتى الان لان التطور فشل في تفسيرها

رد العلماء هو ملخصه لا يوجد تفسير

وهذا حقيقي فقد اشارت اليه مصادر قديمة أقدم من دارون

فقد أشار اليه بكلاند منذ 1841م

**Buckland, W. (1841). Geology and Mineralogy Considered with
Reference to Natural Theology. Lea & Blanchard.**

بل ايدوارد ليود العالم المسيحي الذي هو قبل دارون وهو انشاء متحف أكسفورد أيضا تكلم عن

هذا

**Liñán, E.; Gonzalo, R (2008). "Cryptopalaеontology: Magical
descriptions of trilobites about two thousand years before scientific
references". In Rábano, I.; Gozalo, R.; García–Bellido, D. Advances in
Trilobite Research. Madrid: Instituto Geológico y Minero de España.
p. 240.**

بل دارون نفسه ناقش هذا باختصار كأحد الاعتراضات الأساسية على نظريته في كتابه أصل

الانواع

**Darwin, C (1859). On the Origin of Species by Natural Selection.
London: Murray. pp. 306–308.**

واعترف انه لا يستطيع ان يعطي تفسير كافي لهذا في الطبعة السادسة من كتابه فقال لماذا لا نجد حفريات تطور الكائنات قبل الكامبري (لكي تظهر بهذا التنوع والتعقيد في الكامبري) لا أستطيع ان اعطي إجابة كافية

To the question why we do not find rich fossiliferous deposits belonging to these assumed earliest periods prior to the Cambrian system, I can give no satisfactory answer.

Darwin, Charles R. (1876). The origin of Species by Means of Natural Selection (6 ed.). p. 286.

صاحب نظرية التطور نفسه اعترف بهذا واقرب به ورغم هذا لا يزالوا يؤمنوا بهذا التطور الخيالي المزعوم.

ولا تزال كما وضحت من إقرار العلماء واعترافهم بهذه المشكلة وقدمت الكثير من المراجع وأيضا أقدم غيرها الكثير

Whittington, H.B.; Geological Survey of Canada (1985). The Burgess Shale. Yale University Press.

Norman Macbeth, Speech at Harvard University, September 24,

1983, quoted in L.D. Sunderland, Darwin's Enigma (1988), p. 150.

Gould, S.J. (1989). Wonderful Life: The Burgess Shale and the Nature of History. W. W. Norton & Company.

بل يضعونها في عنوان ابحاثهم

A.Yu. Rozanov et al. (2008). "To the problem of stage subdivision of the Lower Cambrian". Stratigraphy and Geological Correlation 16 (1): 1-19.

Jensen, S. (2003). "The Proterozoic and Earliest Cambrian Trace Fossil Record; Patterns, Problems and Perspectives". Integrative and Comparative Biology (abstract) 43 (1): 219-228.

وكل ما يقوله ان معظم الشعب والاجناس ظهرت معا في وقت قصير

فكما يقول كتاب الحفريات والطبقات

بداية من أسفل طبقة للحفريات الكامبري نجد غناء في أنواع الحفريات. ولكن كل جنس من حفريات الكامبري مميز ويختلف تماما عن الاخرين. ولا يوجد مختلط او ما يربطهم. التطور كان يستلزم ان نجد حفريات وسيطة بين الاجناس قبل ان تتميز لأجناس لتكون نتيجة تطور ولكن هذا لم يوجد ابدا حتى الان ولم يوجد في الماضي.

واعتراف لريتشارد دوكنز يقول في كتابه صانع الساعات الاعمى

التفكير ان (خلائق الكامبريان) كما لو كانت زرعت هناك بدون أي تاريخ تطوري

Richard Dawkins, The Blind Watchmaker, 1986, p. 229.

كمالة مشكلة الانفجار الكامبري

ولكن بالإضافة الي الثلاث نقاط التي ذكرتها وهي

1 ظهورها المفاجئ في اول طبقة رسوبية

2 ظهور هذا الكم الكبير من الاجناس المنفصلة والمجموعات الحيوانية فجأة معا

3 عدم وجود أي جدود او مراحل وسيطة او انتقالية بين هذه الاجناس على الاطلاق

أيضا نقطة رابعة وهي الكائنات التي ظهرت فيها هي ظهرت من بدايتها معقدة بل بعض اعضائهم

أكثر تعقيد من الحالي وهذا عكس التطور

هذا يقر به حتى مؤيدي التطور

ومنهم أحد المشهورين من العلماء بانه ضد الخلق وهو اجر يقول

النقطة التي تظهر انه عندما نختبر سجل الحفريات بالتفصيل سواء على مستوى المرتبات او الاجناس نجد مرارا وتكرارا لا يوجد التطور التدريجي ولكن الظهور المفاجئ لمجموعة على حساب أخرى.

فنجذ الاجناس معا المختلفة في نفس القطعة الصخرية من الكامبريان فنجد اللافقاريات مثل التريلوبييت *trilobites* والفقاريات. والاشكالية انه حتى اللافقاريات هي معقدة جدا بدون مراحل وسيطة لتدرج هذا التعقيد

فالتريلوبايت وهي كائنات معقدة ولا نجد له مراحل وسيطة سابقة بل ظهور مفاجئ بتعقيده المعروف

وشرحت سابقا تعقيد التريلوبايت من حيث العينين التي كانت أكثر تعقيد ولا يوجد ما قبل هذه المرحلة اي شيء يشير لهذا التطور بل هو ظهور مفاجئ بتعقيد كبير

فتقول مجلة اخبار العلم

التريلوبايت كان به أكثر عدسات عيون معقدة انتجتها الطبيعة ابدا

The trilobite had “the most sophisticated eye lenses ever produced by nature.”

(**Science News* 105, February 2, 1974, p. 72).

وأیضا نفس الامر یقر به الكثيرين

فكيف الطبيعة الغبية فجأة صممت شيء دقيق ورائع كهذا؟ ولا نجد ما قبل الكامبريان أي مراحل
وسيطرة لهذا؟

بل هي اكثر تعقيد من عيون الحيوانات الان

وهذا نشر في مجلة اخبار العلوم عدد 105

التريلوبيت هو ارقى من الحيوانات التي تعيش حاليا فكان عندهم نظر ممتاز: فهم امتلكوا اكثر
عدسات عيون معقدة انتجتها الطبيعة ابداء... كما لو كانت صممت بعالم فيزياء.

Science News, Vol.105, 2/2.

فتقول مجلة الطبيعة عيون التريلوبايت القديم لم يوجد أي شيء في الطبيعة تعدها من حيث
التعقيد والدقة

Stephen J. Gould. Natural History, Feb. 1984. P. 23

نقطة خامسة هامة وهي عدم وجود حياة معقدة أسفل الكامبريان فقط طحالب مما تنمو في قاع
المياه العذبة و

Nigel Henbest, "‘Oldest Cells’ are Only Weathered Crystals,” in New

Scientist, October 15, 1981, p. 164.

وأیضا غيره من الكائنات التي ظهرت فجاً معا مميزة وبعضها أفضل من الحالي في تصميمه

هذا يناسب ان البريكامبريان كانت قاع مياه ترسب به طحالب قبل الطوفان والطوفان رسب بداية من الكامبريان فنجد المجموعات الحيوانية معا مميزة مثل الان بدون مراحل وسيطة

أيضا إشكالية سادسة بالإضافة الي كل ما قدمت حتى الان وهي وجود الكثير من اجناس كائنات طبقة الكامبريان حية حتى الان بدون ان يحدث لهم أي تطور وشرحت هذا في

التطور والحيولوجيا الجزء الرابع والثلاثين ومشكلة تطابق الحفريات القديمة بمثلاتها الحالية

التطور والحيولوجيا الجزء الخامس والثلاثين وكمالة مشكلة تطابق الحفريات القديمة بمثلاتها

الحالية

التطور والحيولوجيا الجزء السادس والثلاثين ومشكلة تطابق الحفريات القديمة بمثلاتها

الحالية

التطور والحيولوجيا الجزء السابع والثلاثون والحفريات الحية

التطور والحيولوجيا الجزء الثامن والثلاثون وكمالة الحفريات الحية

فاين التطور التدريجي لان الذي نراه هو ثبات الاجناس فقط

وأیضا نقطة سابعة ان التنوع يقل ولا يزيد فالشعب والأجناس ظهرت فجأة معقدة من الكامبريان وكانت كثيره وهي باستمرار تقل وتندهور وهذا ضد التطور تماما.

David M. Raup, "Conflicts between Darwin and Paleontology," in Field

Museum of Natural History Bulletin, January 1979, p. 22.

أي ليس تطور تدريجي ولكن تدهور واندثار

فلا يوجد مراحل وسيطة هذه حقيقة

كم تلميز خدع بهذه الفرضية الخطا وظن خطأ ان فرضية التطور حقيقة علمية وعليها ادلة مثل
مراحل تطور الحصان ولم يعرف ان هذه الخدعة اكتشفت اكثر من ستين سنة مضت لانها لاتزال
تدرس وموجوده في المتاحف وبهذا اعتقد بالفعل ان الطبيعة تطور الحيوانات ولا يوجد خالق رغم
الحقيقة العلمية هي الخلق؟

هذا عن ما قدموا من ادعاءات انهم وجدوا لهم مراحل وسيطة من عشرات الاجناس واكتشفنا انهم
خداع وخطا ويصل أحيانا للتزوير. ولكن اين المراحل الوسيطة لبقية الملايين من اجناس الكائنات
الحية؟ أي لا يوجد مراحل وسيطة لملايين الاجناس هذا لوحدته ينفي التطور وما قدم من ادعاءات
مراحل وسيطة لعشرات من الاجناس اكتشفنا تزويره وهذا يؤكد اكثر بطريقة قاطعة انه لا يوجد
شيء اسمه مراحل وسيطة. والحقيقة العلمية الواضحة لاي محايد هو التصميم والخلق.

والمجد لله دائما