

التطور الكبير الجزء الرابع والثمانين

وعدم وجود مراحل وسيطة لتطور

الفيل

Holy_bible_1

تكلت سابقا عن كيف يخدع التطوريين الطلبة ويجعلوهم يظنوا ان التطور حقيقة طالما يقدموا مثال مكتمل على التطور مثل الحصان وغيره. وللأسف الكثيرين يندعوا بهذا وبالفعل يظنوا ان التطور حقيقة لأنهم تعلموا هذا. ودرسنا كذبة ادعاء تطور الحصان وكيف ان خدعة هذه (كما اقر علماء التطور أنفسهم) للأسف تقنع الكثيرين بأن التطور حقيقة حتى لو ثبت فشله بوضوح في مجالات علمية كثيرة وعدم وجود ادلة له بل وجود ادلة علمية قوية على خطؤه وان الصحيح هو التصميم وليس التطور. فعرفنا مثال الحصان انه غير حقيقي بأدلة علمية كثيرة وقرارات العلماء بل يثبت التصميم وخطأ التطور.

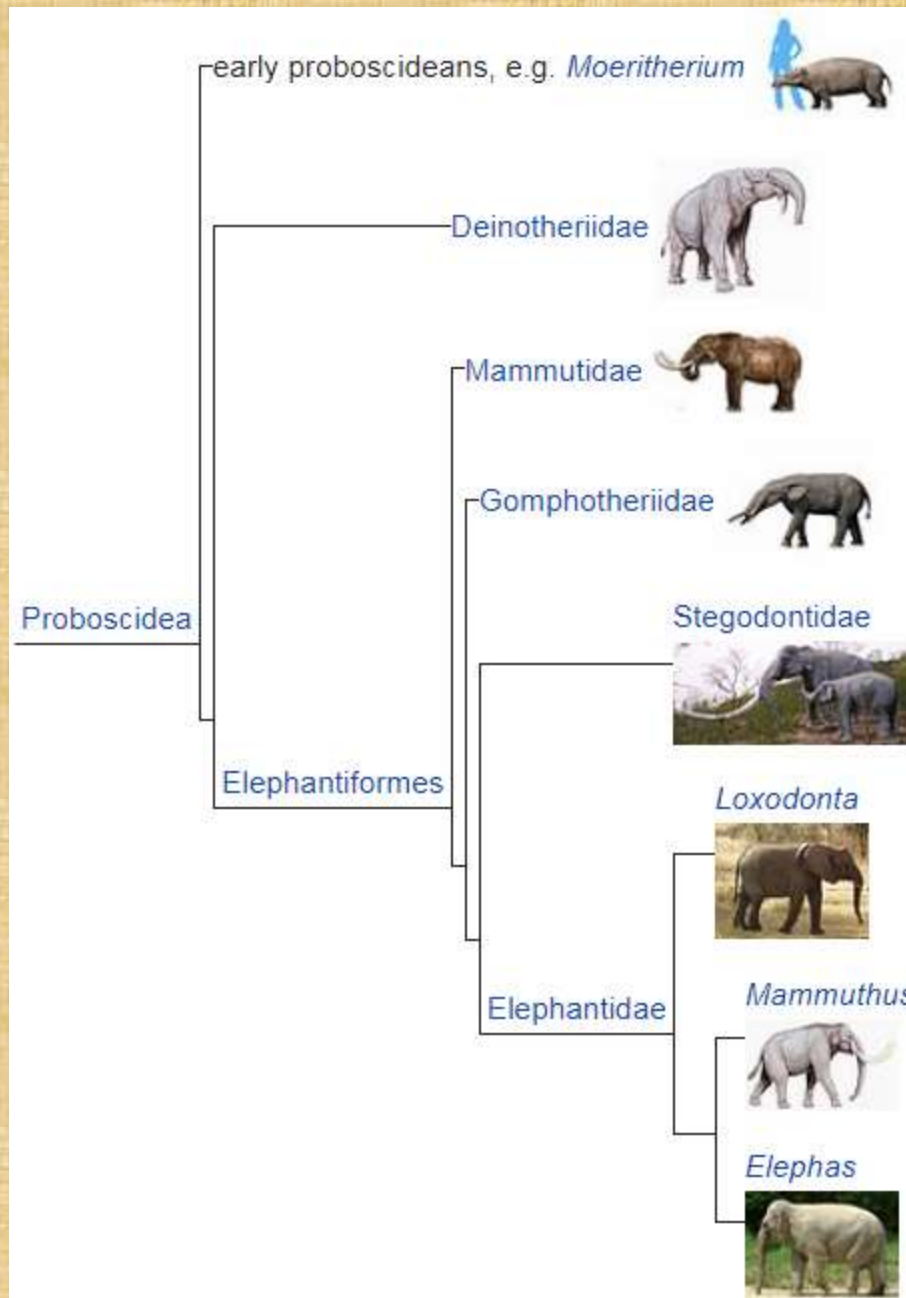
وأيضاً قدمت بنفس المقياس مثال آخر كأدلة على خرافات تطور الكائنات الحية كلها وهو ادعاء تطور الحوت البحري من كائن بري وعدم وجود مراحل وسيطة والأبحاث الجينية التي نفت التطور وأكدت تصميمه. وخرافة دارون عن تطور الدب لحوت باتساع فمه. وتكلمت عن كذبة ادعاء الأطراف الخلفية الضامرة والتي اتضح انها عظام لتثبيت الأجهزة التناسلية وليس أطراف ضامرة ولا غيره

وفي الأجزاء السابقة قدمت مثال آخر وهو الزراف الذي لا يوجد له أي مراحل وسيطة رغم تميز هذا الكائن وانتشاره وعرفنا أن الزراف يشهد على التصميم والخلق وليس التطور المزعوم وأيضاً درسنا دقة تصميم رقبة الزراف التي تؤكد عدم وجود احتمالية أي تطور تدريجي عشوائياً بل تصميم ذكي رائع. ولهذا لا يوجد مراحل وسيطة للزراف. وتساءلت لماذا لا يتكلموا عن ان وجود كائنات مميزة بدون مراحل وسيطة تشهد على التصميم.

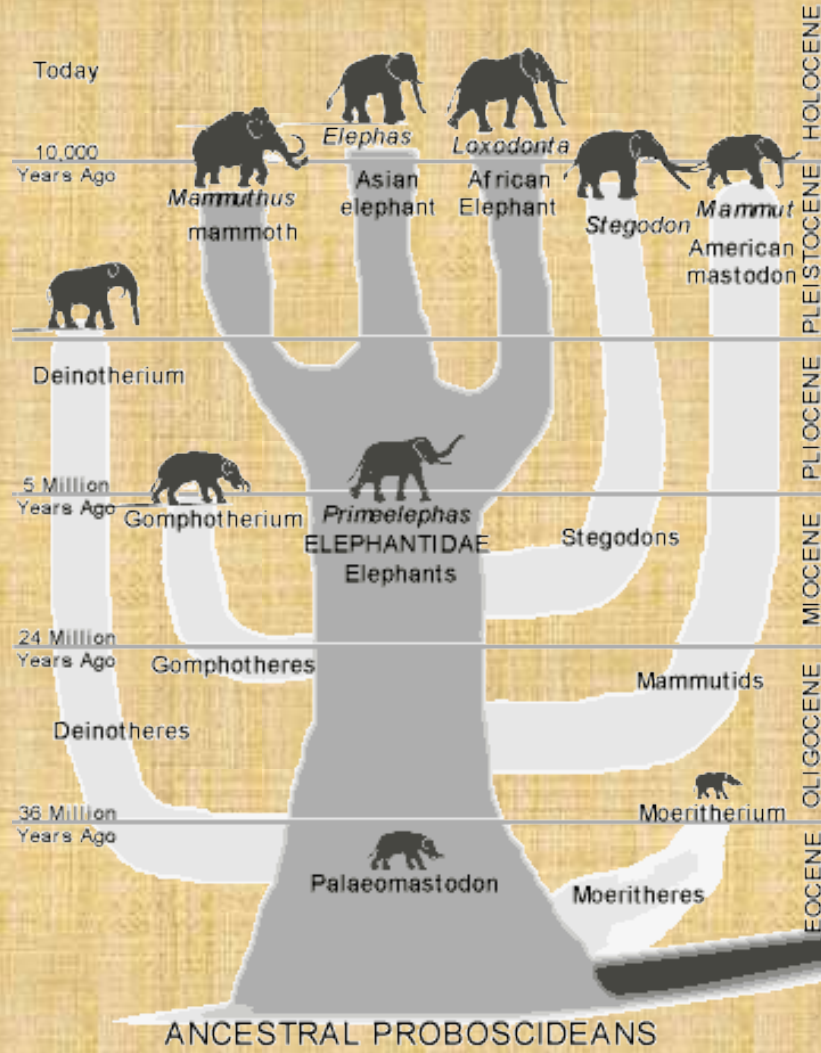
وفي هذا الجزء أقدم كائنات أخرى يدعون انهم يعرفوا مراحل تطورها. ولكن لان الفكرة اتضحت فسأتكلم باختصار شديد.

ادعاء تطور الفيل والمموث

رغم ان الفكر المنتشر عند العامة ان المموث تطور لفيل الا ان كثير من المراجع لا تتكلم ان الفيل تطور من مموث بل الفيل والمموث من جد مشترك مجهول تخيلي، من جد آخر تخيلي وثالث تخيلي ورابع وخامس وسادس وسابع كلهم تخيليين حتى من جد مشترك مع كائن يشبه خنزير قديم وهذا الجد الثامن أيضاً تخيلي



Shoshani, J. (1998). "Understanding proboscidean evolution: a formidable task". *Trends in Ecology and Evolution*. 13 (12): 480–87.

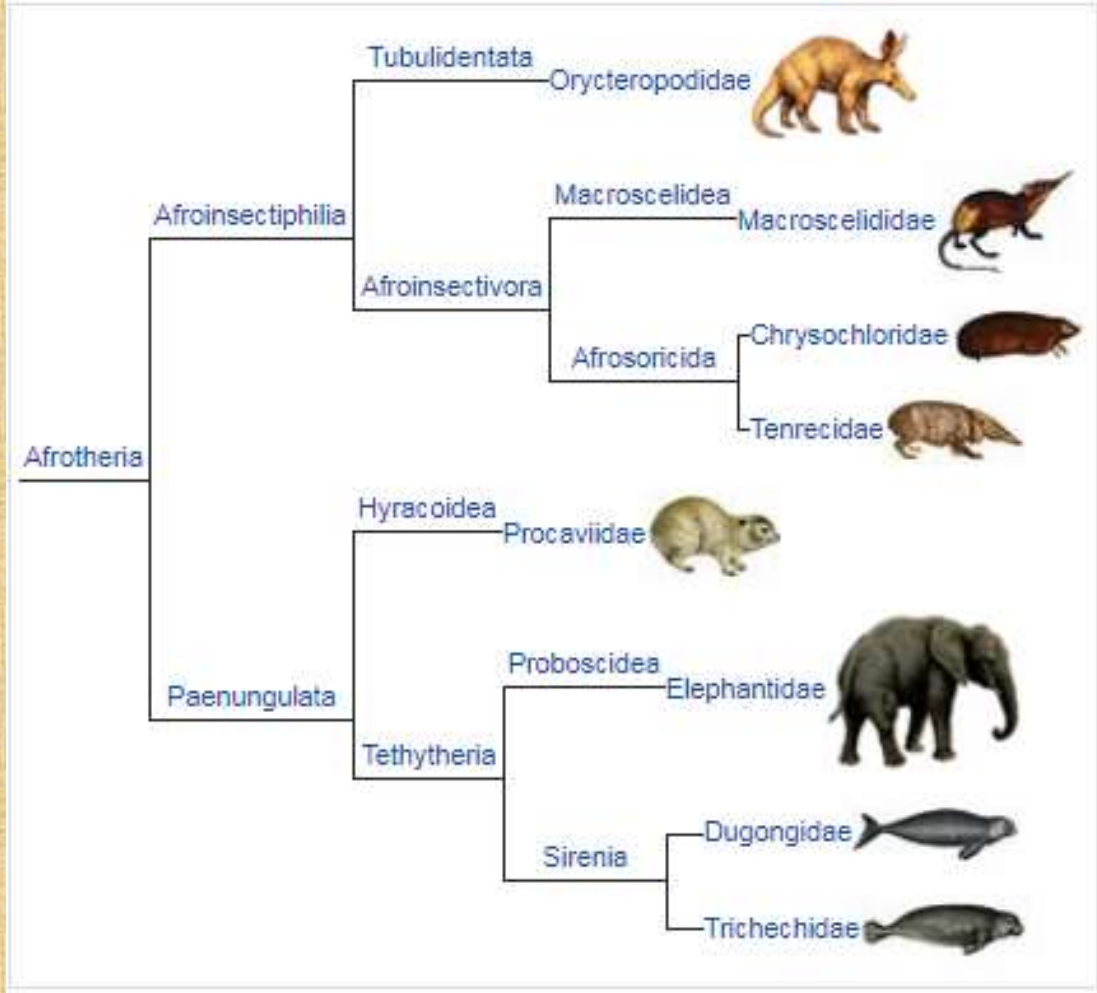


http://elephant.elehost.com/About_Elephants/Stories/Evolution/evolution.html

بل حتى الجد الثامن الأكبر بروبوسيديا **Proboscidea** الذي خرجت منه عائلة الافيال

(family elephantidea) أيضا جدوده كلهم تخيليين حتى نصل لرتبة افروثيريا **afrotheria**

التخيلية التي تحت الثدييات



Tabuce, R.; Asher, R. J.; Lehmann, T. (2008). "Afrotherian mammals: a review of current data". *Mammalia*. 72: 2–14.

وبالطبع نعرف انه لا يوجد كائن جد للتدييات ولا جده شعبة الحبليات

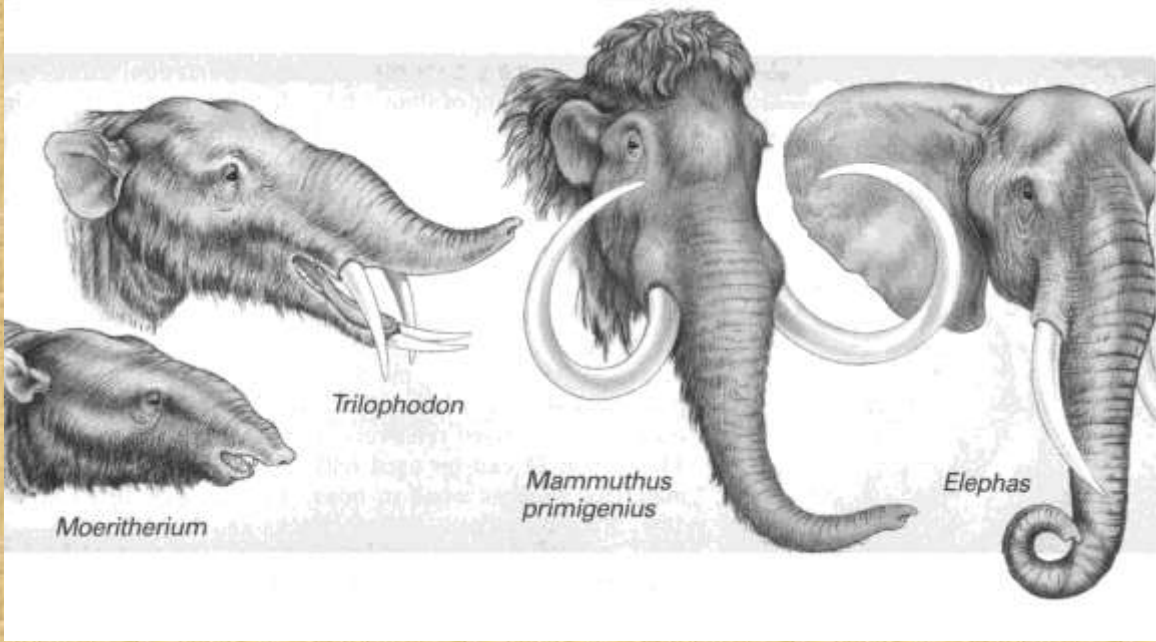
فمن البداية المراحل الوسيطة لكائن مميز مثل الفيل والماموث هم ليس لهم وجود على الاطلاق

بل فقط كائنات مميزة بعض اجناس حية وأخرى منقرضة ادعوا انهم فروع في شجرة كلها

مجهولة.

فالفيل افترضوا ان جده الأكبر في عائلة الفيلة من حيوان صغير بحجم الخنزير ويختلف عن

الخنزير في ان انفه اكبر الي مراحل وسيطة غير معروفة خيالية الي الماموث والفيل



رغم ان من ابناء عمومة الفيل الحيوان الصغير مويرثيريوم *Moeritherium* هو لا يشبه الفيل

في شيء الا في بعض الاسنان (من الاسنان اخترعوا كل هذه القصة)

الشيء الاخر وهو الانف التي يتخيلوا انها بداية خرطوم هذا لا يوجد عليه دليل علمي فالحفريات

لا يوجد فيها هذا بل فقط هيكل عظمي شكله التالي



وأضافوا عليه خيال واساطير الانف كل هذا من اسنان!!!

فهو فقط حفرة لجنس منقرض يشبه الخنازير ادعوا انه جد الفيل رغم الاختلافات الضخمة التي

لا تصلح على الاطلاق بالتطور التدريجي البسيط المزعوم

وايضا اننا نعرف ان الماموث اكبر في الحجم من الفيل ولا يشبه هذا الخنزير في شيء فلو كان

هذا صحيح والجد المشترك مع هذا الخنزير الى كائن في حجم الماموث ثم الفيل الأصغر يكون

تدهور وليس تطور

ونفس ما قلته سابقا عن اختلاف عدد الاضلع وال فقرات وغيرها الكثيرة مثل التي تكلمت عنها

سابقا في اجناس أخرى التي لو كان التطور صحيح لما نجت المراحل الوسيطة التي بها فقرات

غير مكتملة. وهذا يؤكد خطأ التطور التدريجي ويؤكد ان الصحيح هو التصميم.

بل يوجد أشياء كثيرة تطور احدهما دون الاخر لن ينجو هذه المراحل الوسيطة وهذا يؤكد خرافة التطور التدريجي المزعوم. مثلما قدمت سابقا.

بل حتى العلماء حاليا اضطروا ان يقولوا انه ليس جد الفيل بل هو احد الفروع المستقلة وانقرض ولم يتطور لشيء وليس له احفاد

Moeritherium is not an ancestral to modern elephants; it was a branch of Proboscidea that died out, leaving no descendants.

Stockdale, M.; Musgrove, L. Ancient Proboscideans University of Bristol 2011.

<https://en.wikipedia.org/wiki/Moeritherium>

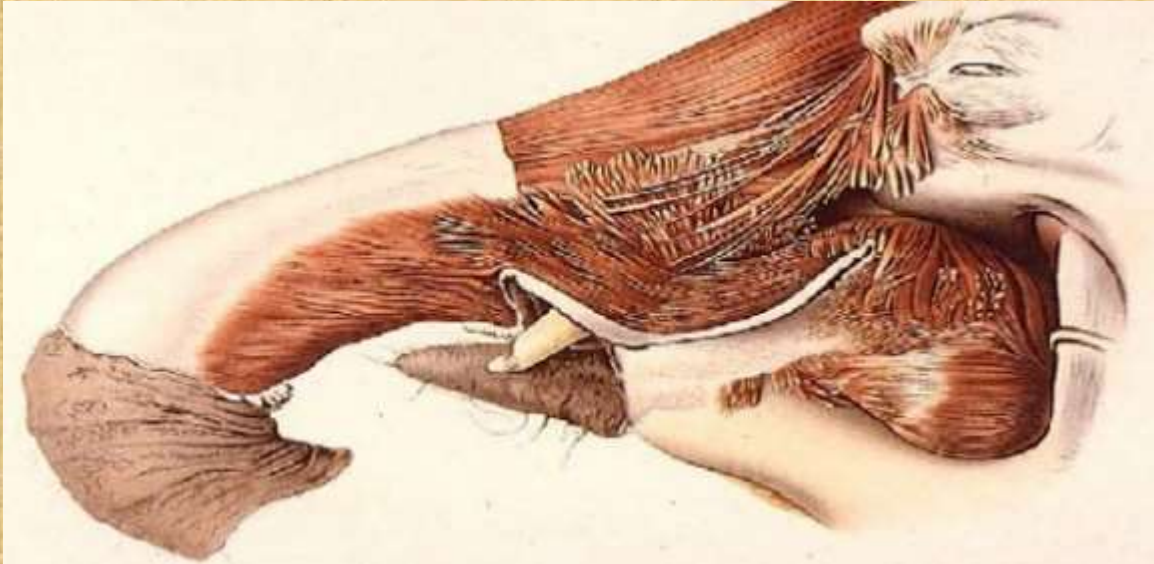
اضيف مثال صغير اخر

وهو خرطوم الفيل ولن أتكلم على بقية الاختلافات التشريحية التي تنفي التطور تماما وتوضح خرافة ان الطبيعة انتخبت المراحل الوسيطة بين الفيل والخنزير او أي جنس اخر سيدعوا في المستقبل انه جد الفيل. يكفي الكلام عن الخرطوم لوحده

خرطوم الفيل الذي يستطيع ان يحمل به 770 رطل بدون أي عظام للتدعيم وبه 40,000 عضلة تقسم الى 150,000 وحدة عضلية مقابل عضلات الانسان هي 639 عضلة فقط

The elephant's trunk contains over 40,000 muscles, divided into as many as **150,000 individual units!** Compare that to the human body, which contains a paltry 639 muscles, and you start to get an idea how intricate the appendage is.

<https://www.realclearscience.com/blog/2013/10/the-most-amazing-appendage-in-the-world.html>



ولن أتكلم عن الاوعية الدموية والاعصاب وغيرها الكثير، فقط اکتفي بالعضلات الجديدة هذه التي ظهرت من عدم وجود سابق في خرطومہ الذي تطور تدريجيا.

كيف حدث هذا بالتطور؟ المراحل الوسيطة لن تنجوا من وجود خرطوم ضخم ثقيل غير مكتمل لا يستطيع ان يحركه. وحتى لو جدلا تجاهلنا سنجد انه لا يوجد زمن يكفي لتطوره تدريجيا. لو وحدة عضلية تنتج من عشر جينات انتاجية فقط لكي لا اصعبها على التطوريين وأيضا عشر جينات

تنظيمية تتحكم فيها فقط وكل جين من عشر طفرات فقط للتسهيل وكل طفرة نفترض للتسهيل انها ستحدث في كل جيل باستمرار وكلها تضيف على التوالي رغم ان هذا لا يحدث وسافترض انه لن تحدث أي طفرة خطأ بل سافترض ان كل طفرة ستضيف في كل جيل كل هذا لاسهل الموضوع لاقصى حد ممكن للتطوريين. والجيل 20 سنة فقط (الفيل حمله 22 شهر ويصل لسن التناسل 20 سنة ويعيش 70 سنة مثل الانسان)

فلو جيل الفيل كل 20 سنة فقط ولإنتاج كل جين تعبيرى تحتاج 10 أجيال فقط (يحدث فيها 10 طفرات كلهم مفيدون طفرة في كل جيل) ولكل جيني تنظيمي ليتحكم في الجين التعبيري 10 أجيال أخرى وكل عضلة جديدة تنتج من 10 جينات فقط من كل منهما فيكون بأقل تقدير

$150,000 = 20 * 10 * 10 * 10 * 3,000,000,000 = 3$ بليون سنة. أي يجب أن يكون

الخنزير جد الفيل أو أي كائن ثديي اخر سيخترعونه كجد للفيل يجب ان يبدأ ان يتطور فيه خرطوم الفيل من زمن البكتيريا البسيطة ليبدأ يتطور ويكون خرطوم الفيل فقط. ما رأيكم؟ لماذا لا يردون على هذا ولماذا الجامعات التي تدرس التطور لا تقدم أي ادلة علمية او حتى تفسير لهذا؟

لو اردت أصعب هذا تخيل الطفرات العشوائية لا يوجد بها مفيدة ولا تضيف شيء وحتى جدلا لو مفيدة أي بأقل تقدير ستحدث امام الطفرة المفيدة 99 ضارة وأيضا لا تحدث في كل جيل ولا تحدث في جينات نفس العضو أي الرقم الذي قدمته 3 بليون هو لا يحدث وجدلا لو حدث هو اضعاف 3

بليون بكثير. وكل هذا عن إمكانية حدوث خرطوم الفيل فقط بما فيه من عضلات ولم أتكلم عن أي شيء اخر في الجسم. بل لم أتكلم ان كل عضلة من نسيج عضلي به خلايا متخصصة كل

نوع منها لوحد ينطبق عليه السابق.

فالحقيقة دراسة تصميم خرطوم الفيل هو مثال على دقة التصميم فكيف التطور العشوائي يصنع شيء كهذا في روعة ودقة تصميمه وبخاصة لا يوجد وقت حتى لو تماشنا جدلا من التطور بالطفرات العشوائية والانتخاب الطبيعي. هذا يشهد انه لا بد ان تصميمه الرائع يكون مكتمل من البداية وهذا يشهد للتصميم الذكي والمصمم أي الخالق.

هذا بالاضافة الي عدم وجود اي دليل علي التطور ولا اي مراحل وسيطة ولا غيره وهذا باقرار علماء التطور انفسهم

فيقول كتاب تطبيقات التطور

بطرق ما يبدو كما لو كان ترتيب تطور الحصان فوضوي مثل اقتراح اوسبورن عن تطور الفيل حيث ان في الغالبية لا يوجد في أي حالة من أي شكل معروف يعتبر شكل حفيدي من شكل معروف اخر: كل مجموعة فرعية هو مفترضة انها تفرعت بشكل منفصل تماما وعادة بدون أي مرحلة وسيطة معروفة من جد افتراضي مشترك في اول الايوسين او اخر الكيراتيثيوس

“In some ways it looks as if the pattern of horse evolution might be even as chaotic as that proposed by Osborn for the evolution of the *Proboscidea* [the elephant], where ‘in almost no instance is any known form considered to be a descendant from any other known form; every subordinate grouping is assumed to have sprung, quite separately and usually without any known intermediate stage, from

hypothetical common ancestors in the early Eocene or Late

Cretaceous.’ ”

G.A. Kirkut, Implications of Evolution, p. 149.

فالجذ خيالي وكل التفرعات خيالية ولا يوجد أي تشابه ولا أي مرحلة وسيطة. فاين التطور

التدرجي؟ مع ملاحظة ان الفيل الطبيعي نمتلك منه كم ضخم من الحفريات فاين حفريات جدوده

والمراحل الوسيطة؟ لماذا لا يوجد واحدة فقط بعد بحث أكثر من قرن ونصف؟ الا يثبت هذا عدم

وجودها؟ ولو لا يوجد مراحل وسيطة الا يثبت هذا التصميم والخلق؟

أيضا من الجينات لا يوجد تشابه بين الخنزير وبين الفيل ولا الماموث

ولكن ردا على من يقولوا ان الماموث هو جد الفيل ويعتمدوا في هذا انه كان أقدم من الفيل

وانقرض. كيف حددوا ان الماموث أقدم من الفيل. هو بنفس المقياس تحديد عمر الحيوانات التي

تجمدت مثل الماموث

فقيل بناء على طبقات الثلج انه من ملايين السنين في سيبيريا وغيرها



ولكن شرحت سابقا بالتفصيل ان ادعاء تحديد الاعمار من الطبقات الثلجية هو ثبت خطؤه

في

كمالة الرد على ادلة قدم عمر الارض وعمر الطبقات الثلجية الجزء الاول

كمالة الرد على ادلة قدم عمر الارض وعمر الطبقات الثلجية الجزء الثاني

وباختصار شديد

الحلقات الثلجية يقولوا انه تترسب طبقة في السنة بطريقة تسمى **winter summer cycle**

وتكون مميزة بكثافة معينة واضحة اللون للعين ما بين بيضاء للثلج وهو شتاء وشفافة وهي ماء

متجمد للصيف والاثنين معا يمثلان طبقة او حلقة سنوية كما يدعوا. وعندما يأخذون عينات طولية من القطب الشمالي ويدعوا عدد الحلقات ليحصوا عدد السنين

ويقولوا انها تعطي اعمار تتعدي 110,000 حلقة اي = 110,000 سنة وبهذا يؤكدوا على قدم

عمر الارض بدليل واضح محسوب ويوضحوا خطأ الكتاب المقدس الذي تكلم على صغر عمر

الارض بما يناسب 6000 الي 7500 سنة وايضا يوضحوا خطأ الطوفان لأنه لو كان حدث

الطوفان العالمي منذ 4400 سنة لكننا وجدنا اقل من 4400 حلقة فقط

ولكن هذا المقياس يوجد به الكثير من المشاكل

اختلاف توزيع الثلج والرياح التي تكون كثبان ثلجية وأيضا يأتي أحيانا موسم لمدة أسبوع او

اثنين يدفأ فيه الجو قليلا هذا يكون طبقة شفافة ثم يأتي بعدها عاصفة ثلجية تكون طبقة هشة

بيضاء وهكذا فهذا اثبت ان ممكن ان يتكون طبقات كثيرة في السنة بكل سهولة حسب عدد

العواصف الثلجية في الصيف وعدد موجات الرياح الدافئة في الشتاء.

أيضا الثلج عندما يتساقط يحبس معه فقاعات هوائية هذه الفقاعات تتحرك بأشكال مختلفة تحت

ضغوط مختلفة تجعل الطبقات مختلفة تماما من منطقة لاخرى وغير منتظمة وتعطي شكل عدة

طبقات وهي طبقة واحدة. أيضا بعض العناصر التي تعطي شكل أكثر من حلقة

هذا يدمر هذا المقياس السنوي تماما.

ومرجع تكلم عن هذه العوامل

Shuman, C.A., Alley, R.B., Anandakrishnan, S., White, J.W.C.,
Grootes, P.M., and Stearns, C.R., Temperature and accumulation at
the Greenland summit: Comparison of high-resolution isotope
profiles and satellite passive microwave brightness temperature
trends. *Journal of Geophysical Research* 100(D5):9165–9177,

ولهذا اعترف بعض من مؤيدي التطور على خطأ تحديد الاعداد بعدد الطبقات

Alley, R.B. *et al.*, Visual-stratigraphic dating of the GISP2 ice core:
Basis, reproducibility, and application. *Journal of Geophysical
Research* 102(C12):26,367–26,381, 1997.

ولكن ما دمر هذا المقياس تماما هو قصة هبوط مجموعة طائرات في المنطقة القطبية في الحرب
العالمية الثانية التي هبطت اضطراريا سنة 1942 اضطراريا في منطقة جرين لاند وتركت منذ هذا
الوقت وبعد أكثر من 40 سنة بدأ البحث عنها كآثر تاريخي من الحرب وبناء على مقياس عدد
الطبقات كان يجب ان تكون مدفونة تحت 3.5 قدم سمك طبقة ثلجية ولكن اكتشف انها على
عمق أكثر من 75 متر من الثلج او ما يوازي 250 قدم من الثلج وهذه النقطة تشير الي ان
افتراض طبقات الثلج الكثيرة تؤكد ان عمر الارض مئات الالوف من السنين هي معلومة غير
دقيقة لان 268 قدم تكونوا ليس في أكثر من 3200 سنة ولكن فقط في خمسين سنة. اي

بمعدل 1.6 متر ثلج في السنة او تقريبا 5 الي 5.5 قدم في السنة او ما يوازي 60 حلقة او طبقة في السنة.

فالعمق التي وجدت عليه هو عمق يمثل أكثر من 3200 سنة بعدد الطبقات ولكنها من 48 سنة فقط وليست من 3200 سنة. ملحوظة أيضا اكتشف أن في كل متر من هذه الطبقات الكثير جدا من الحلقات فكل حلقة غامقة و فاتحة اللون لا تمثل سنة بل تنتج حلقات كثيرة في السنة الواحدة ولا تكون بوصة في السنة كطبقة سنوية بل تمثل خمسين او ستين طبقة كل منها بوصة او اقل او أكثر وكلهم يمثلون معا سنة واحدة

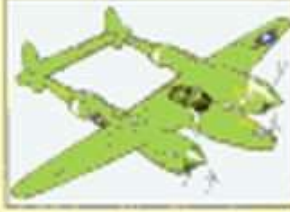
ورغم هذا الاكتشاف من بداية التسعينيات وحتى الان واضح ومقاس. ولكن للأسف حتى الان لا يزالوا يتكلموا عن الحلقات التي تساوي سنين رغم انها ثبت خطأها بدليل لا يصلح تجاهله بهذه الطريقة.

The lost squadron was covered by 263 feet of ice in 48 years!

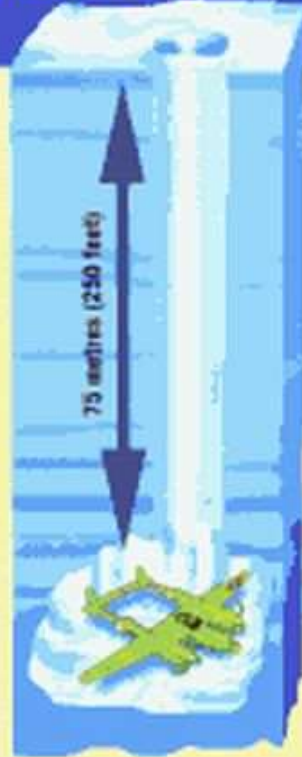
Creation ex nihilo June
- August 1997
p.13 (800)-350-3232

The restoration of one P-38 is
being done in Middleboro, KY
ph. 606-248-1149

Fascinating descent to lost aircrafts' deep icy tomb ...



The P-38 Lightning was one of the deadliest planes to come out of WWII. Powered by twin 1200-hp Allison V-12 engines, it had one 20mm cannon and four .50 calibre machine guns in its nose. Operational from 1941-46, the nickname given to it by German pilots, on account of its double tail, was Der Gabelschwanz Teufel (the fork-tailed devil). They are a highly prized collector's item; only five were believed to still be flying at the time that the Lost Squadron P-38 was salvaged — under c. 75 metres (250 feet) of solid ice!



لو دققنا في الادلة نجدها ضد عمر الارض القديم اي بلايين السنين بل أقصر من ذلك بكثير ولا

يوجد الوقت المزعوم للتطور

ولكن المهم لموضوعنا كون اننا أدركنا تحديدهم لقدم عمر الطبقات الثلجية هو خطأ فيكون تحديد

عمر الماموث من الطبقات الثلجية هو أيضا بوضوح خطأ

بل أيضا قدمت امثلة كثيرة عن خطأ تحديد عمر حفريات الماموث في ملف

المقياس الاشعاعي الجزء الثالث عشر امثلة على خطأ الكربون المشع

وباختصار شديد

بعض الكائنات نفس الهيكل العظمي لماموث اكتشف وأرسل اجزاء مختلفة بدون تحديد انه هيكل

عظمي واحد من ماموث لتحديد عمره بالكربون المشع والنتيجة عظمة عمرها 29500 سنة

والعينة الثانية من نفس الهيكل 44000 سنة فهل نصفه مات ودفن منذ 44000 سنة ونصفه

الآخر مات بعد النصف الاول بمقدار 14500 سنة؟

**“One part of the
Vollosovitch
mammoth carbon
dated at 29,500 years
old and
another part
at 44,000.”**

Troy L. Pewe, *Quaternary Stratigraphic
Nomenclature in Unglaciaded Central Alaska,*
Geological Survey Professional Paper 862 (U.S. Gov.
printing office, 1975) p. 30



والماموث الصغير المتجمد وجد ان عينة منه 40000 سنة والثانية 26000 سنة فكيف تجمد

نصفه ودفن ونصف الآخر ظل حي 14000 سنة؟

“One part of Dima [a baby frozen mammoth] was 40,000, another part was 26,000 and the ‘wood immediately around the carcass’ was 9-10,000.”

Troy L. Pewe, *Quaternary Stratigraphic Nomenclature in Unglaciaded Central Alaska*, Geological Survey Professional Paper 862 (U.S. Gov. printing office, 1975). 30



والخشب الذي حوله اعطى من 9000 الي 10000 سنة

ماموث اخر رجله 15380 سنة وجلدة 21300 سنة

“The lower leg of the Fairbanks Creek mammoth had a radiocarbon age of 15,380 RCY (radio carbon years), while its skin and flesh were 21,300 RCY.”

Harold E. Anthony, “Natures Deep Freeze,” *Natural History*, Sep 1949, p. 300, See also: *In the Beginning* by Matt Brown, www.creation-science.com



وجد اثنين ماموث متجمدين بجوار بعضهما وأرسل عينتين لمعملين لتحديد عمرهم بالكربون المشع

وأعطى أحدهم 22 ألف والآخر 16 ألف

**“The two Colorado
Creek, AK mammoths
had radiocarbon ages of
22,850 ±670 and 16,150
±230 years
respectively.”**

Robert M. Thorson and R. Dale Guthrie, "Stratigraphy of the Colorado Creek Mammoth Locality, Alaska," *Quaternary Research*, Vol. 37, No. 2, March 1992, pp. 214-228. see also: *In the Beginning* Walt Brown p. 124

فهذا يدل على ان المقياس الاشعاعي خطأ وأيضا خطأ تحديد قدم عمر الماموث بسبب عدم دقة
تحديد العمر بالمقياس الاشعاعي.

فكون ادعاء ان الماموث جد الفيل لأنه أقدم هو خطأ. هو فقط اندثر مثل كثير من الكائنات التي
اندثرت.

وأكرر العلماء اغلبهم حالياً يقولوا ان الماموث والفيل وأنواع أخرى من جدود مشتركة وهمية وغير
معروفة ولا يوجد مراحل وسيطة. وكل هذا ليس علمي ووضح العلماء خطأه ولكنه لا يزال يدرس
للطلبة

فبمقاييسهم في بحثهم عن مراحل وسيطة لأثبات التطور، فيكون وجود كائنات مميزة كثيرة الحفريات ولا يوجد أي حفريات لمرحلة وسيطة واحدة اليس هذا يثبت خطأ التطور وان الصحيح هو التصميم والخلق؟

فعدم وجود مراحل وسيطة للفيل والماموث يؤكد الخلق والتصميم ويكشف خطأ فرضية التطور العشوائي التدريجي الغير علمية بالمرّة.

والمجد لله دائماً