

# التطور الكبير الجزء التاسع والسبعين

## والجزء الثالث من الرد على ادعاء

### تطور الحوت

Holy\_bible\_1

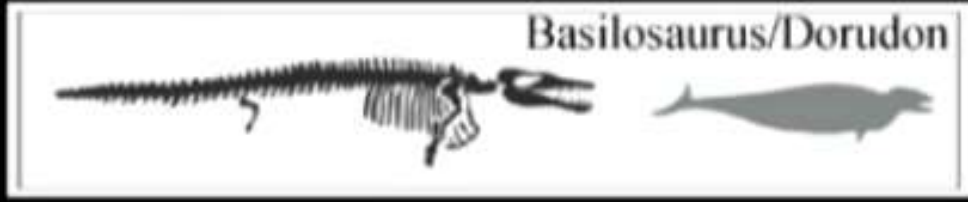
درسنا في الأجزاء السابقة خرافة ادعاء تطور الدب الى الحوت عن طريق فتح فمه باتساعه التي قالها دارون وأيضا خرافة ادعاء تطور البقرة الى الحوت جينيا وتشريحيا. ولكن لا تزال تبقى مشكلة من اين اتى الحوت كحيوان ثديي بحري لأنه لا يزال عكس التطور لان المفترض في التطور ان الأسماك تطورت لبرمائيات التي تطورت لزواحف برية ثم تطورت لثدييات برية فكان من المفترض ان نجد الحيوانات الثديية هي كائنات برية فقط ولكن وجود ثدييات بحرية هو يؤكد التصميم. وعرفنا انهم اخترعوا سلسلة لتطور الحوت اول مرحلة منها وهو الاندوهيوس لا يصلح

وعرفنا انه جينيا وتشريحيا مختلف تماما ودرسنا خدعة إخفاء معلومات جينية تثبت انه لا علاقة بينه وبين الحوت. وبهذا ما يقدم عن شجرة تطور الحوت هو خطأ ومن بدايتها ليس لها أصل وعرفنا ان الاختلافات بين البقرة والاندوهيوس وبين الحوت ما بين 50,000 الى 100,000 اختلاف وفرق تشريحي لو ينتجوا كل منهم من 10 جينات إنتاجية و10 تنظيمية وكل منهم 10 أجيال كل جيل في 10 سنين وجدنا ان هذا الخنزير لابد ان يكون بدأت يتطور لحوت من بليون سنة وهذا زمنيا ضد التطور تماما بل عرفنا انه لا يوجد جينات تضاف من عدم وجود سابق أصلا.

نكمل

المفاجئة الجديدة وهما المرحلتان الوسيطتان المفترضتين ما بين الاندوهيوس او الخنزير الهندي القديم وبين الحوت لم يصمدوا كثيرا وأيضا انهاروا كمراحل وسيطة فقروا اخيرا انهم ليستا مرحلتين وسيطتين في تطور الحوت وهذا ما قدمه ريتشارد بيرجمان وغيره في تطور الحوت

فالامبولوسيتوس والدورودون ثبت أن الاثنين ليسوا مراحل وسيطة



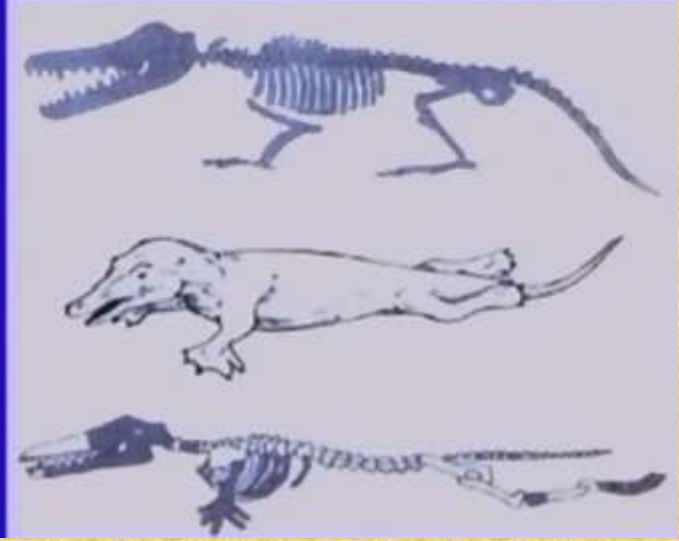
Richard Geer in Bergman,  
Whale Evolution: A Whale of a Tale,  
CRSQ, Vol 49, No. 2

بل أقروا انهم حيوانات طبيعية اندثرت فقط

فالامبيولوسيتوس هو الذي كان يقال انه حوت يمشي على أربع في البداية لم يكن اكتشاف

بالكامل بل جزء صغير والتي هي بلون غامق

Some large female whales have similar though distinct bones in this region to assist in mating. The **Ambulocetus** (pictured here) is mostly imagination. The dark bones are the only ones actually found.



فكانوا يظنوا ان الأطراف الخلفية ضامرة تماما ولكن اتضح العكس

والان ثبت انهو لا يوجد شئ فيه يشبه الحوت ولا حتى ذيله

واما عن حفرية دورودون فهو أتضح أنه فقط صغير باسيلوساوروس نوع معروف في الحفريات

الديناصورات البحرية وليس من مراحل تطور الحوت

وأقروا لا يوجد أي احتمالية ان يكون من جدود الحوت

فيقول ستاهيل

باسيلوساوروس ليس مرحلة وسيطة وغير ممكن انه كان جد لأي من الحيتان الحديثة

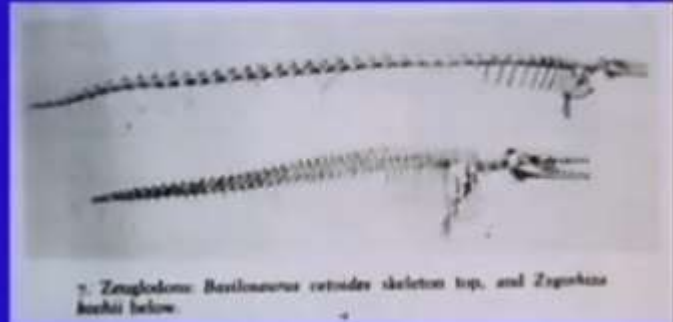
وتقول موسوعة الانتراكتف

ان بعد كل هذا لا يزال مصدر الحوت هو سبب خلافات بين علماء الاحياء

**Basilosaurus - not an intermediate**  
"The serpentine form of the body and the peculiar serrated cheek teeth made it plain that these archaeocetes could not possibly have been ancestral to any of the modern whales."

- B.J. Stahl, Vertebrate History, Dover publishers, 1985 p. 489

"... the evolutionary origin of whales remains controversial among zoologists." - Compton's Interactive Encyclopedia, 1996



فتخيلوا بعد ان قدموا ادعاء ان سلسلة تطور الحوت شبه اكتملت نكتشف ان ثلاثة منهم خطأ في

خطأ. كم طالب خدع بهذا؟

تخيلوا يجدوا جزء من حفرة فيفترضوا انه مرحلة وسيطة لتطور الحوت ولكن يقدموها للطلبة على

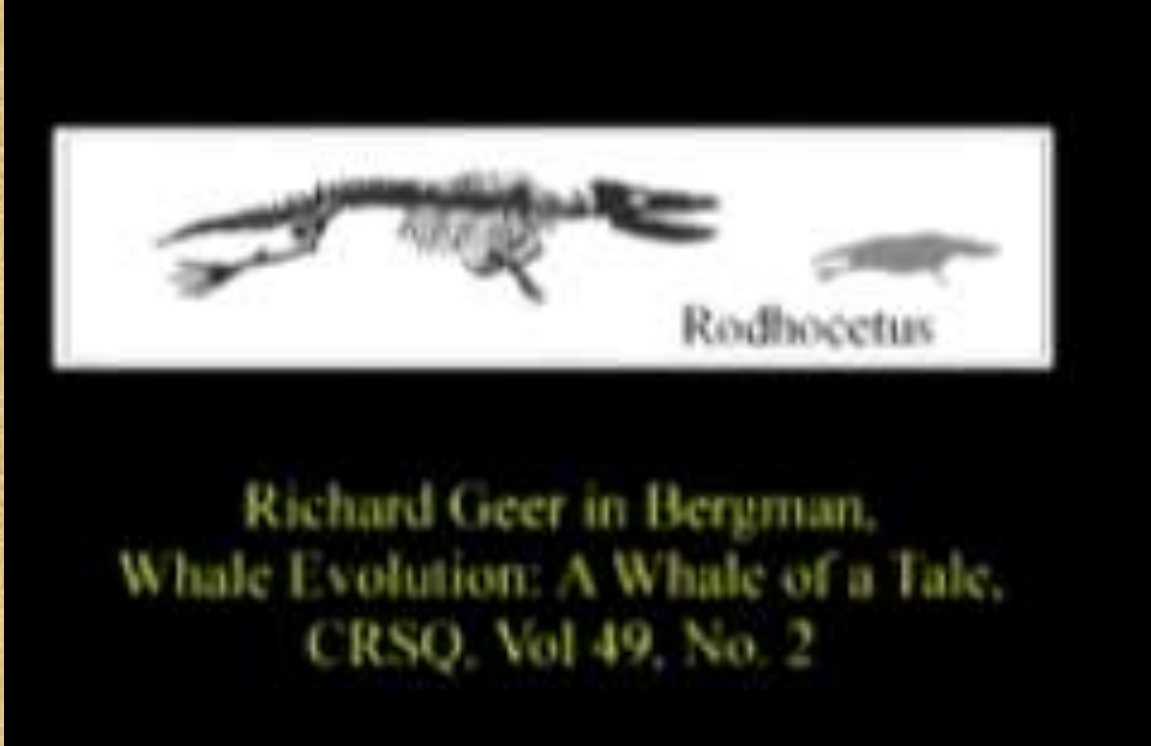
انها حقيقة علمية مثبتة رغم انها فرضية او امنية من أحد هؤلاء العلماء مؤيدي التطور بدون

دليل. هل هذا علم؟

والمرحلة الأخيرة المتبقية بين فالامبولوسيتوس والدورودون وهو

الرودوسيتوس

أيضا اتضح انه ليس مرحلة وسيطة



رودوسيتوس ايضا لا يوجد اي شيء في هيكله يشبه الحوت ولا ذيله مشقوق ولا يصلح ان يكون

ذيل حوت

وبهذا تدمرت كل المراحل الوسيطة المزعومة لشجرة تطور الحوت. وهذا ما اقر به العلماء

فيقول جيرى بيرجمان

هذه هي الحقيقة فبالرغم من حقيقة ان هناك أكثر من اثنين مليون حفريّة لعظام الحيتان تم اكتشافها. ولا واحد من الذين تم اقتراحهم كحفريّة تصلح ان تكون مرحلة وسيطة. وكلهم مشاكل. أفضل مثال لمرحلة وسيطة هو الدرافيل الحديثة هذه الأيام ولكن لأنهم موازيين للحيتان الحديثة فهم لا يصلحوا ان يكونوا جدود الحيتان

“This is true in spite of the fact that over two million putative fossil whalebones have been discovered. None of the proposed fossils is a viable transitional fossil, and all are problematic. The best example of a transitional form is the modern-day dolphin, but since they are contemporary with modern whales, they cannot be ancestors of whales.”

Jerry Bergman, Whale Evolution: A Whale of a Tale, CRSQ Vol 49, No. 2

فلا يوجد جدود للحيتان وبهذا الحوت لم يأتي بالتطور لان هذا التطور خرافة واوهام.

فان كان الحيتان الرائعة التصميم لم تأتي بالتطور من جد مشترك فمن اين أنت؟

اترك الإجابة للقارئ

بل مما قاله بيرجمان ان هناك أكثر من 2 مليون لحفريات الحيتان تطابق الحالية. ولكن حسب ادعائهم ان التطور التدريجي مستمر فان كان المرحلة الحالية وهو الحيتان الحالية لها 2 مليون حفرية قديمة فكيف لا نجد كم مماثل لهم من حرفيات كل مرحلة من المراحل الوسيطة المفترض انها كثيرة؟ الا يؤكد هذا عدم وجود مراحل وسيطة ولكنها خرافات فقط؟

وأيضاً حفريات الحيتان هذه من طبقات مختلفة أي ازمة مختلفة الا يثبت هذا ثبات الحيتان واستمره كأجناسه وعدم وجود التطور التدريجي المزعوم؟ وهذا ما أكدته تكوين 1 ان كله يبقى كجنسه وهذا ما يؤكد حفريات كل الكائنات من ثبات الاجناس كما قدمت سابقا في ملفات عديدة

التطور والحيولوجيا الجزء الرابع والثلاثين ومشكلة تطابق الحفريات القديمة بمثلاتها الحالية

التطور والحيولوجيا الجزء الخامس والثلاثين وكفاءة تطابق الحفريات القديمة بمثلاتها

الحالية

التطور والحيولوجيا الجزء السادس والثلاثين وكفاءة تطابق الحفريات القديمة بمثلاتها

الحالية

بل أقدم لكم كارثة أكبر في الحوت وهي

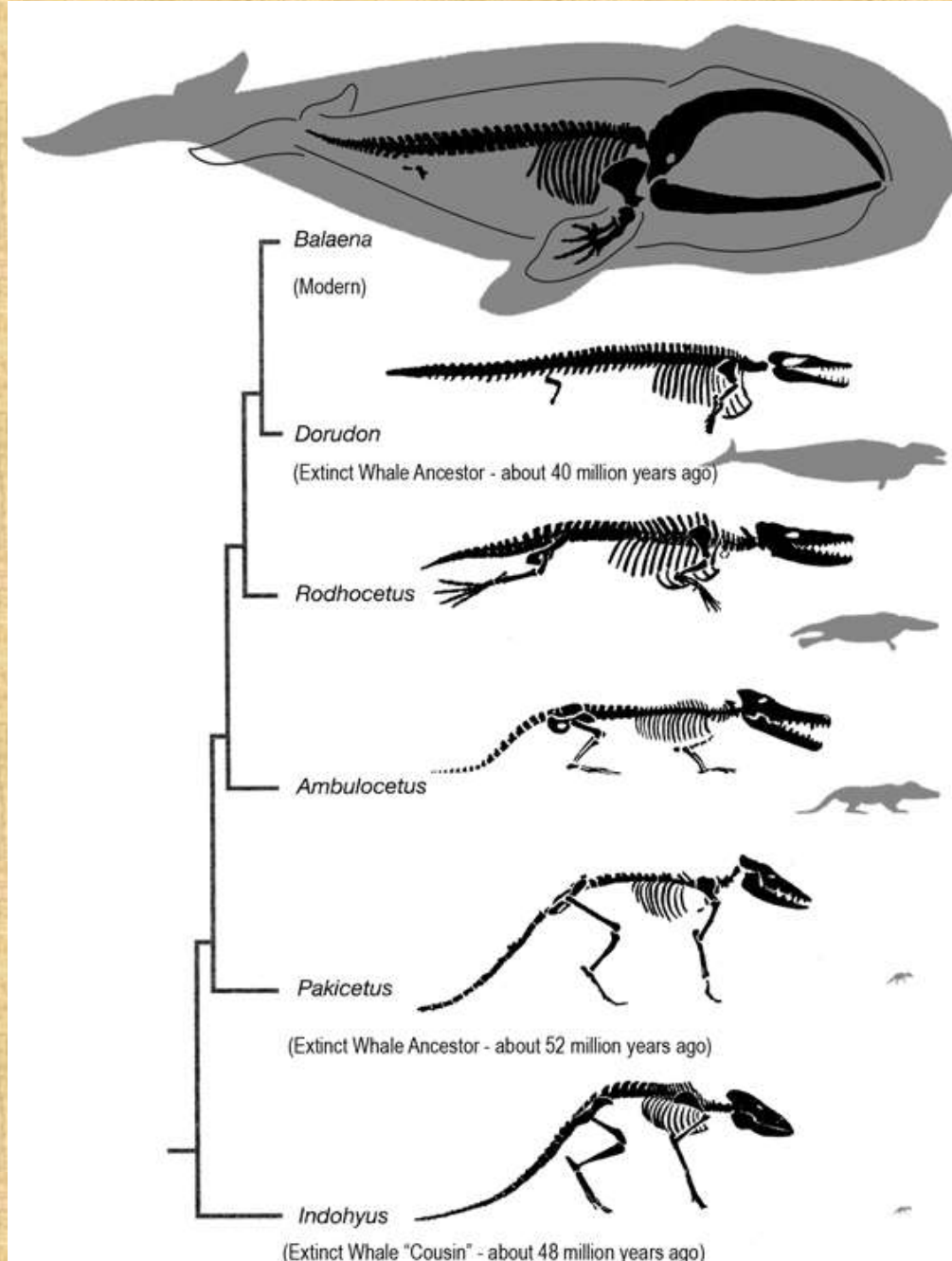
كان المفترض ان الحوت تطور وظهر من 30 مليون سنة

وهذا ما كان يقدم من المراحل المزعومة



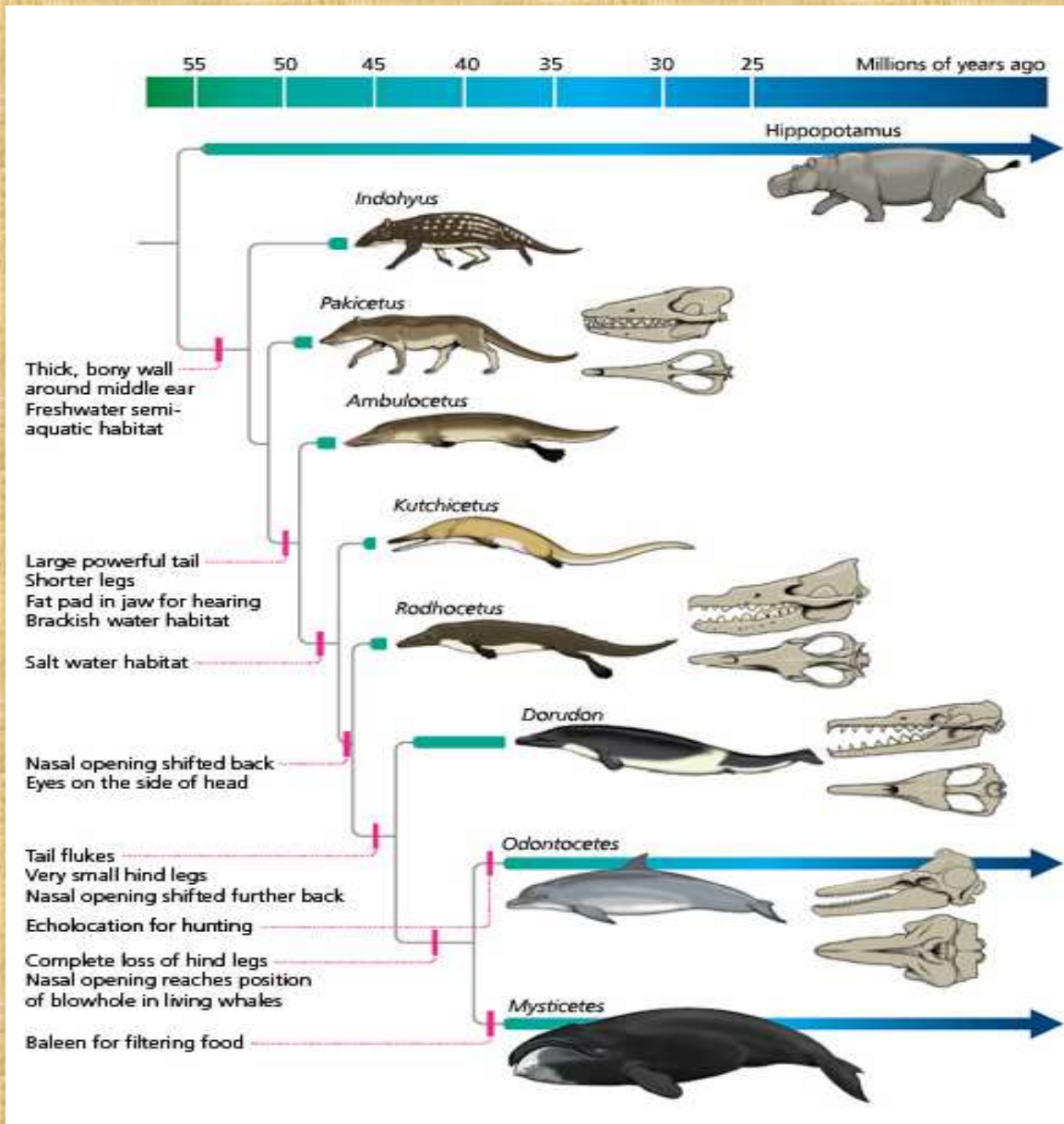
الجد الأكبر الاندوهيوس من 48 مليون وابن الاندوهيوس باكيسيتوس من 52 مليون (لنعتبر عن

هذا) والحفيد الدورادون من 40 مليون والحوت من 30 مليون



<http://www.dynamicscience.com.au/tester/solutions1/biology/evolution/evolution2.html>

ويقدم هذا التطور زمنيا للحوت



[https://evolution.berkeley.edu/evolibrary/article/evograms\\_03](https://evolution.berkeley.edu/evolibrary/article/evograms_03)

فالحوت مفترض انه بدأ يظهر من 30 مليون سنة والتطور التدريجي مستمر كما يدعوا

ولكن الكارثة هي انه تم اكتشاف حفريات للحيتان تلقب بأقدم حفريات الحيتان الحالية من 53.5

مليون سنة حسب فرضية اعمار الطبقات.

كيف يكون هذا ان كان مراحل تطور الحوت أحدث من هذا بكثير؟

فالحوت الحفيد اتضح انه أقدم من جد جد جد جد جد

ثانيا تماشيا مع ادعائهم الحوت من 53.5 مليون سنة والحوت لا يتغير فيه شيء

اليس هذا دليل على ثبات الاجناس وخطأ التطور التدريجي المزعوم؟ فكيف يدعوا ان الحوت تطور

من جد بدأ من 48 مليون سنة في حجم الخنزير الصغير وفي 18 مليون سنة أصبح الحوت

العملاق ولكن هذه الحفريات توضح ان 53.5 مليون سنة الحوت لم يتغير في شيء؟

ولكن الكارثة الأكبر من كل هذا هو ان هذه الحفريات اكتشفت في الهيمالايا!!!

هذا نشر في الاندبنتد وكثير جدا من المواقع الاخبارية



News

# World's oldest whale is found in the Himalayas

Steve Connor | @SteveAConnor | Tuesday 22 December 1998 00:02 GMT | 0 comments

102  
sharesClick to follow  
The Independent Online

A FOSSILISED jawbone of the world's oldest whale has been discovered in the foothills of the Himalayas - a part of the world that was once a sea separating two ancient continents. The find sheds new light on the evolution of one of the most successful groups of sea mammals, which became adapted to a semi-aquatic life in river estuaries and shallow seas before becoming fully marine.

Scientists have dated the fossil to about 53.5 million years old, making it 3.5 million years older than the previous oldest known member of the whale family.

The ancient whale, called *Himalayacetus subathuensis*, probably only spent some of its time in water, returning to dry land to rest and breed.

الحوت البحري حفرياته المتحجرة بكميات مكان ما دفنت هي فوق جبال الهيمالايا.

هل يستطيع ان يفسر لي أحد ما هي الكارثة المائية الوحيدة التي تفسر أن المياه ترتفع فوق

منطقة جبال الهيمالايا لدرجة انها تدفن حيتان فوقها وتحولها لحفريات وعندما تتراجع هذه المياه

تترك حفريات الحيتان في مناطق جبلية بهذا الارتفاع؟

هذا بالإضافة الى حفريات الحيتان في المنطقة الجبلية الصحراوية في الفيوم مصر والتي تسمى

وادي الحيتان وتعود الى 50 مليون سنة

Like 15.5k Tuesday, Dec 6th 2017 3PM 11°C 6PM 11°C 5-Day Forecast

# MailOnline

## Science & Tech

Home | News | U.S. | Sport | TV&Showbiz | Australia | Femall | Health | Science | Money | Video | Travel | Fashion Finder

Latest Headlines | Science | Pictures | Discounts | Login

**WE'VE GOT YOU COVERED.** Medical expenses, big or small. Future plans can help cover them all.

LEARN MORE

Manulife

### The whales' graveyard: Desert where the ancient fossilised remains of nature's gentle giants lie on the floor of a long lost ocean

- Whale skeletons were first discovered in Wadi al-Hitan, or the Valley of the Whales, in Egypt in 1902
- The Valley of the Whales was made into a conservation area in the 1980s and is a UNESCO world heritage site
- The area formed part of the ocean floor of the Tethys Sea 50 million years ago before the continents formed
- Unique fossilised remains belong to ancestors of modern whales called Archaeoceti have been unearthed here

By JACK MILLNER FOR MAILONLINE  
PUBLISHED: 18:42 GMT, 14 August 2015 | UPDATED: 00:21 GMT, 15 August 2015

[f](#) Share [t](#) [p](#) [g+](#) [e](#) [s](#) **1.4k** [147](#) View comments

It is one of the driest regions of the world, receiving just a few inches of rain a year, but the bodies of whales are emerging from the shifting sands of the Egyptian Sahara Desert.

The fossilised remains are helping to reveal how much of Egypt was once covered by a vast ancient ocean around 50 million years ago.

Known as Wadi al-Hitan, or the Valley of the Whales, the area contains the fossilised bones of an ancestor of modern whales which have fascinated tourists and palaeontologists alike since they were first discovered in 1902.

It is now being set up as an open air museum to show off the beasts that once swam over the area, 93 miles (150 km) southwest of Cairo.



Wadi al-Hitan, or the Valley of the Whales, boasts a fascinating collection of fossils of ancient sea creatures because the area was underwater 50 million years ago at the bottom of an ocean called the Tethys Sea, which occupied the space in between Africa and Asia



© REUTERS

Fossilised sharks, whales and plants have allowed palaeontologists to build a picture of the ancient ecology of the lost Tethys sea



أولا الحيتان أقدم من جدودها والمراحل الوسيطة المزعومة

وثانيا حفريات الحيتان البحرية الكثيرة في مناطق جبلية صحراوية مرتفعة.

هل هذا يتفق مع قدم العمر والتطور والترسيب البطيء ام الخلق والطوفان؟



اكتشاف هياكل عظمية لقطيع من الحيتان في صحراء شيلي اثناء التوسع للطريق السريع  
الصحراوي.



اكتشف أكثر من 80 هيكل بمتوسط 8 متر او 25 قدم ويتوقع ان بقية الغير مكتشفين قد تصل  
الي أكثر من مئة ومعظمهم صغار وكبار مختلطين ووجد معهم اسماك وايضا كلب البحر وسبع  
البحر



هذه منطقة صحراء اعلى من مستوى سطح البحر بكثير وعرضها 20 متر وطولها 240 متر  
هذه الكائنات وجدت مدفونة في عدة طبقات ولكنها مخترقة ايضا عدة طبقات وهذا يؤكد الترسيب  
السريع لأنه لكي توجد حفرة حوت تعبر العديد من الطبقات الرسوبية يؤكد ان هذه الطبقات لا  
تمثل حقب ولكن كلها في كارثة مائية واحدة سريعة ليست مئات الملايين من السنين ولكن سنة  
واحدة



ايضا الذي يؤكد موتهم بكارثة هو ان معظمهم على ظهوره وبعضهم هياكله متداخلة دليل انها امواج رهيبه مرتفعة مزقتهم. ودفنتهم في عدة طبقات رسوبية من التي ترسبت مرة واحدة بالكارثة المائية.

فما الذي اتى بقطيع الحيتان هذا في قلب صحراء مرتفعة عن سطح الارض بعيدة عن المياه ولا يوجد أي دليل انها كانت منخفضة وارتفعت فجأة ودفنهم في طبقة رسوبية مرة واحدة؟

يحاول مؤيدي التطور جاهدين تفسيرها بالتطور والترسيب البطيء ولكن هذا فشل فشلا ذريعا

فاضطروا ان يقولوا ان هناك كارثة حدثت وسببت هذا

Repeated mass strandings of Miocene  
marine mammals from Atacama  
Region of Chile point to sudden death  
at sea

N Pyenson, et. al. Proceedings of the  
Royal Society B, 26 Feb 2014  
doi: 10.1098/rspb.2013.3316

فما هي هذه الكارثة المائية التي تدفن قطع حيتان في طبقات رسوبية في صحراء مرتفعة قاحلة؟

الاجابة بالطبع معروفة وهي الطوفان الذي رفع مستوى المياه ودفن كائنات بحرية كثيرة فوق

الجبال وفيما هو صحراء الان ولكنه كان مغطي بالمياه في الطوفان واثناء اندفاعه غطى كائنات

كثيرة بطبقات رسوبية

وأیضا اكتشاف حفريات حيتان فوق جبال انديز في أمريكا الجنوبية بارتفاع 5000 قدم فوق

سطح البحر أيضا في عدة طبقات

## Is it time to retire?

If you have a \$500,000 portfolio, download the guide for retirees written by money ma have something else in place, this must-read guide includes research and analysis yo

[Learn More](#)

## WHALE FOSSILS HIGH IN ANDES SHOW HOW MOUNTAINS ROSE FROM SEA

By MALCOLM W. BROWNE  
Published: March 12, 1987


Scientists have found fossils of whales and other marine animals in mountain sediments in the Andes, indicating that the South American mountain chain rose very rapidly from the sea.


The rare assemblage of fossils, recovered on an expedition by the American Museum of Natural History to a remote plateau in southern Chile, is expected not only to illuminate an obscure epoch of animal evolution but also to document the rise of the Andes mountains in the past 15 million years.

Among the fossils the scientists reported bringing back were the bones of whales and other marine animals found at altitudes of more than 5,000 feet. When these animals died from 15 million to 20 million years ago, their carcasses settled to the ocean floor and were embedded in submarine sediments. But since then, the violent upthrusting of the Andean chain has carried the sediments to the tops of mountains. In geological terms, the time the fossils took to rise from ocean floor to mountain top was relatively brief.

According to the leader of the expedition, Dr. Michael J. Novacek, the chairman of the museum's paleontology department, the presence of interesting fossils on the plateau was detected by an amateur Chilean paleontologist who had been the mayor of a local town.

 FACEBOOK

 TWITTER

 GOOGLE+

 EMAIL

 SHARE

 PRINT

 REPRINTS

وتفسيرهم ان الجبال ارتفعت بسرعة شديدة جدا من قاع البحر

Scientists have found fossils of whales and other marine animals in mountain sediments in the Andes, indicating that the South American mountain chain rose very rapidly from the sea.

كل هذا لينكروا الطوفان

التفسير العلمي الوحيد الذي يتفق مع هذه الملاحظات العلمية ان الطبقات الرسوبية هي ليست حقب في مئات الملايين من السنين ولكن هي كلها تكونت في كارثة مائية عملاقة واحدة وهي الطوفان الكتابي في سنة وبهذا يكون الحوت خلق من بضعة الاف من السنين واستمر كجنسه ودفن الكثير منه في مناطق مختلفة منها الجبال التي غطاها كلها الطوفان الكتابي فحفريات الحيتان أقدم من جدود جدودها فوق الجبال وفي الصحاري تعبر عدة طبقات رسوبية.

هل هذا يناسب التطور والترسيب البطيء ام الخلق والطوفان؟

اترك الحكم للقارئ

ولهذا الحوت لا يزال يمثل مشكلة للتطوريين فكل فترة يخرجوا علينا بادعاء جديد بدون دليل او بناء على فرضية خيالية واهية انهم اكتشفوا جد للحوت ويقدم كحقيقة علمية تدرس وتخدع الطلبة وبعدها يثبت خطؤه.

اما عن البحث الجديد الذي ادعى اكتشاف مرحلة وسيطة في تطور الحوت بينه وبين

Ichthyosaurs (اشرت اليه في الحفريات ذات الريش أي كائنات في حفرياتها بها بقايا

كولاجين تشبه الريش)



وهو كائن بحري منقرض يتنفس الهواء كان مفترض انه مثل الزواحف ذو دم بارد ولكن الان

مختلفين جدا هل هو ذو دم بارد مثل الزواحف ام ذو دم حار مثل الثدييات

de Buffrénil, V.; Mazin, J. (1990). "Bone histology of the  
ichthyosaurs: comparative data and functional interpretation".  
*Paleobiology*. 16: 435–447.

أولا لا نعرف ان كان ثديي ام من الأسماك او من الديناصورات البحرية القديمة

ثانيا لا يوجد تشابه بينه وبين الحوت أكثر من الاكثياسورس

وهو سموه كاروهانكسلتوكاركس



وقالوا ان هذه الحفرية تسد فراغ المراحل الوسيطة وهدفهم فقط ان يردوا على العلماء المسيحيين

حتى لو بالتأليف والتزوير

فيقولوا

هذه الحفرية التي وجدت هي الأولى التي تسد الفراغ في سجل الحفريات وأضاف موتاني هي

خاصة مهمة لان بعض الخلقين يحاولوا استخدام الايكتياسورس كمثال مضاد ضد التطور

الداروني لان المجموعة تفتقد للسجل



“The fossil that we found is the first to fill this gap in the fossil record,” Motani added. “This is particularly important because some creationists tried to use ichthyosaurs as a counter-example against Darwinian evolution since the group lacked this record.”

Ichthyosaur 'missing link' shows how ancient reptiles took to sea, Thomson Reuters, CBC

<http://www.cbc.ca/news/technology/ichthyosaur-missing-link-shows-how-ancient-reptiles-took-to-sea-1.2824908>

ما يقوله هو يعبر عن مشاكلهم وان هناك مجموعة كبيرة منقرضة تسمى اكوثياسورس لا يوجد لها أي مراحل تطور أي بدون جدود على الاطلاق وهي كائنات بحرية مميزة رائعة في التصميم ولكنهم بهذه المحاولة التضليلية يريدوا ان يقولوا انهم وجدوا شيء تطوري لها وأيضا مرحلة قد تصلح ان تكون من جدود الحوت.

رغم ان كل ما قلته سابقا ينطبق هنا من الاختلافات وأيضا الزمن المطلوب وغيره ولا يوجد دليل حقيقي واحد بل يوجد ادلة عكسية فهو في الحقيقة لا يشبه الايكيثورس بل يشبه سبع البحر



فالعريب أنهم فرحوا جدا بهذا الادعاء الذي ليس على أساس علمي ولم يتكلم أحد عن الاختلافات بين هيكل الكائنات المنقرضين. فكل الموضوع ان عندنا كائنات بحريين منقرضين فقط أحدهم يشبه الدرفيل والثاني يشبه سبع البحر. فهذا لا يتعدى فقط فرضية بدون دليل واحد. فالحقيقة انهم ما زالوا يبحثوا عن تطور الحوت. ولكن لماذا لا يتكلمون عن سبع البحر او كلب البحر رغم تشابههم مع الحوت أكثر من هذه الحفريات التي يدعوها وتفشل؟



السبب هو ان سبع البحر حي وموجود وسهل دراسته واثبات الاختلافات الضخمة بينه وبين الحوت تشريحيا وجينيا وعدم إمكانية تطور الواحد الي الاخر. فارجوا ان يتوقفوا عن هذه الادعاءات الخادعة بحثا عن الشهرة.

ولو يدرسوا بحق لكنا وجدنا أبحاث عن تشابه هيكل القرش الحوتي مع الحوت



ولكن الأول من اسماك القرش والثاني من الحيتان

فالحفريات التي بها تشابهه في كائنات ليس لها علاقة ببعض هي تشهد للتصميم فيوجد كائنات

مثل سمك القرش



وهو من الاسماك تتشابه في هيكلها انواع اخري مثل نوع من الدرفيل البوربويزي



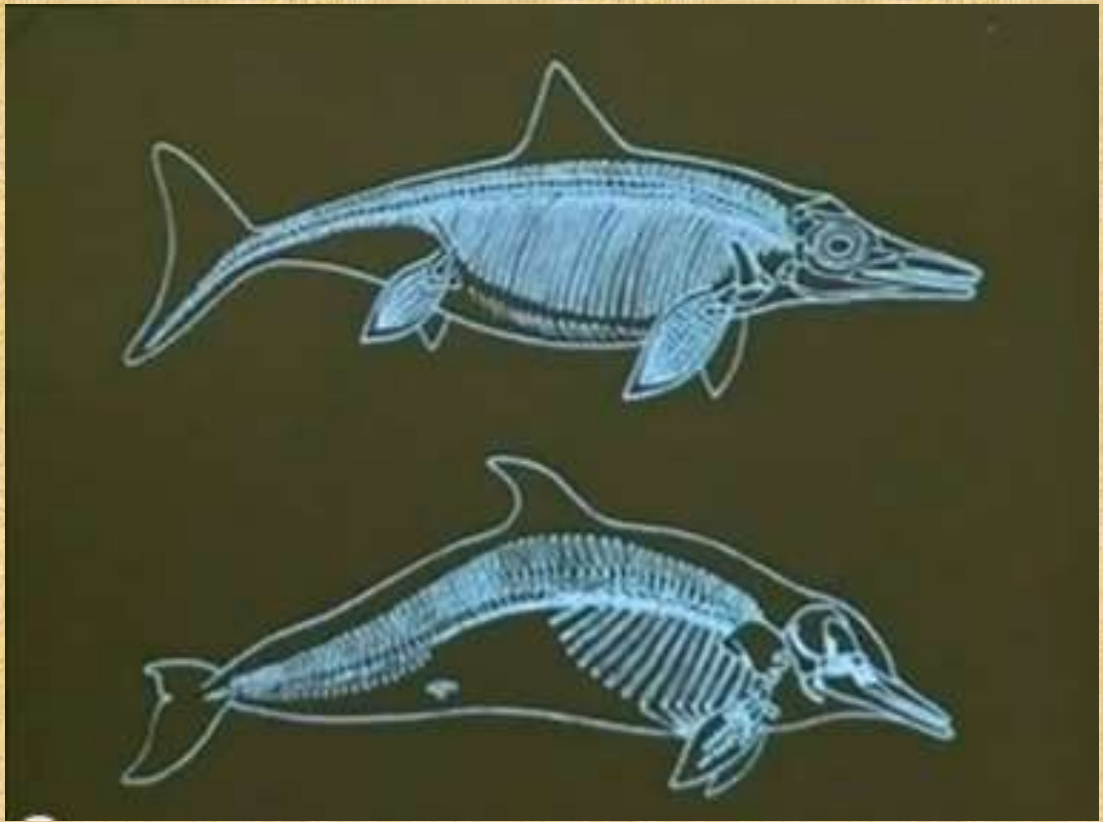
وهو من الثدييات المفترض حديثه يتشابهون جدا في الشكل والوظيفة وبعض الجينات

هذا يؤكد ان المصمم واحد وليس التطور لأنهم بكل تأكيد لا يربطهم اي تطور

وايضا انواع اخري

فهل هؤلاء هياكلهم متشابهين جدا فهل يصلح ان نستخدم طريقتهم في التشابه دليل على التطور

ونستشهد بأي تشابه ونقول إنهم من أصل واحد او واحد تطور للأخر؟





الحقيقة لا لان الاول هو من الاسماك اي حسب ادعاؤهم هو مراحل اولي من التطور والثاني

درفيل من الثدييات بعيد كل البعد في شجرة التطور عن الاسماك رغم تشابه هيكلهم

وهذا ضد شجرة التطور بالكامل.

ولكن رغم التشابه الشديد في تصميم الهيكل لا يستطيعوا ان يقولوا ان أصل الحوت او الدرفيل هو

اسماك لأنها في تقسيمهم لا بد ان تكون اتت من حيوانات برية.

وسأعود الى هذا الموضوع في الكلام عن الحفريات



لكن ما رأيكم فيما يتجاهلوه من ادلة وما يدعوه ويقدموه كحقائق وليس عليه ادلة؟ كل هذا لكي

ينكروا التصميم الواضح والذي كل الأدلة العلمية تؤكده وليثبتوا التطور الخرافي رغم كل الأدلة

العلمية التي تثبت خطأه

سأكمل جزء منهم عن عظمة حوض في الحوت في الجزء التالي

**والمجد لله دائما**