

إضافة لموضوع حوت يونان سفر

يونان 1 و 2

Holy_bible_1

شرحت سابقا بمعونة الرب موضوع حوت يونان في ملف

[حوت يونان](#)

وشرحتها لغويا

وأیضا تاريخيا عن شخصية يونان في الكتاب المقدس

وأیضا علميا أنواع الحيتان واسماك أخرى

وتسجيلات تاريخية لقصص مشابهة

وأیضا عن يونان تاريخيا قدمت ادلة أكثر في ملف

[قانونية سفر يونان وكاتب السفر](#)

وأیضا

هل سفر یونان مثل وخیال وليس حقیقه تاریخیة ؟ یونان 1: 1

وأیضا اضعفت أشياء في ملف

الرد على كيف القى الحوت یونان في نینوی یونان 2:

وأیضا

هل كانت نینوی مسيرة ثلاث ايام ام یوم واحد وهل هذا مبالغ فيه ؟ یونان 3: 3- 4 و 4: 4 11

ولن اكرر ما قلته في هذا الملف

ولكن هنا فقط بعض التوضیحات وبخاصة لبعض الذين اعترضوا على بعض النقاط في الملف

وأیضا الذين لا يزالوا يشككون في إمكانية حدوث هذه الحادثة تاریخيا

النقطة الأولى انا لم أنكر على الاطلاق ان هذه الحادثة هي معجزة فقط أي بطريقة غير طبیعیة

بالمرة بإرادة الرب الذي أنقذ یونان النبي. فلا اعرف لماذا اتهم باني أنكر انها معجزة؟ فهل ذكر ان

أمر مشابهة حدثت في التاريخ وسجلت هذا يعني إنني أنكر المعجزة؟ هل ممنوع على الرب ان

يقوم بمعجزات مشابهة؟ باي مقياس هذا؟

النقطة الثانية من يهاجمني ويدعي أنني لا يجب ان أتكلم في أمور علمية في هذه المعجزة. ما الذي قلته غير علمي وما هو الغير مؤيد بمراجع؟ هل ما شرحتة ببساطة عن تفاصيل انتومي في بعض أنواع الحيتان والاسماك كبيرة الحجم ضد مصداقية المعجزة؟

وهل لو وضحت انها معجزة ولكن حتى للغير مؤمنين وضحا إمكانية حدوثها وان الرب في المعجزة استخدم حوت بهذه الطريقة هذا يلغي مصداقية المعجزة؟

النقطة الثالثة ان كان هناك شهادات تاريخية عن أشياء مشابهة أيضا فيها الرب حمى هؤلاء الأشخاص من الموت بطريقة اعجازية من رحمته، فهل يجب علينا ان نخفيها لنقول انها معجزة متفردة مع يونان النبي فقط؟

النقطة الرابعة لو الحيتان لا تخزن الهواء اثناء غطسها في غرف هوائية بالإضافة الى الرئة فكيف تتمكن من الغطس ساعات طويلة ولأعماق كبيرة؟ ومن يهاجم في هذه النقطة لماذا هو يطالبنا بان لا نتكلم بأمور علمية ولكن يسمحوا لأنفسهم بالكلام في أمور علمية بدون ادلة من مراجع؟ اليس هذا كيل بمكيالين؟

النقطة الخامسة من هم العلماء الذين قالوا ان معدة الحوت لا يوجد فيها أي هواء؟

النقطة السادسة لماذا المعارضين يقيموا أنفسهم حكام على الأمور التاريخية المسجلة ويقولوا ان كل هذا (هجايبص) على حد تعبيرهم؟ هل هذا أسلوب علمي في الحكم على شهادات تاريخية؟

النقطة السابعة من يقول ان يونان مات وصلاته هي عمل ادبي مثل صلاة الفتية الثلاثة هل هذا انسان يؤمن بدقة الكتاب المقدس؟ هل الكتاب المقدس يقول يونان صلى من جوف الحوت ويكون يونان ميت ولكن الكتاب يوحي لنا بأشياء خطأ؟

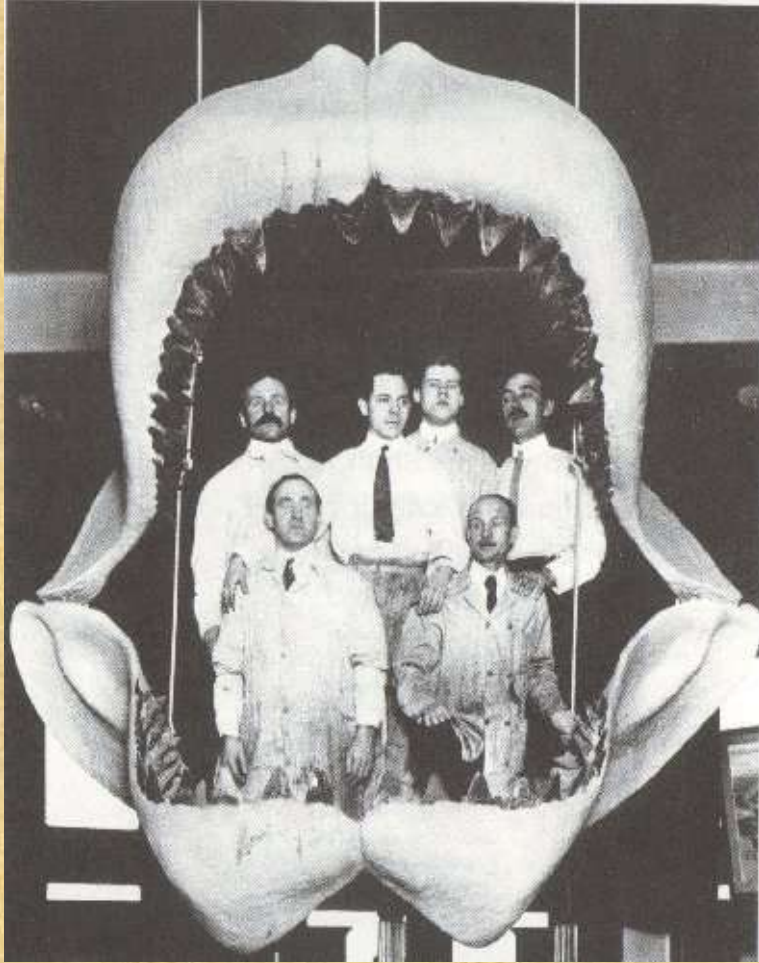
ولكن اعبر عن كل هذا لان النقد لن يتوقف مهما قدم من ادلة وأقدم شهادات تاريخية أكثر عن يونان والحوت وعن احداث مثل معجزة يونان والحوت

رغم انه لو لم تكن هناك أي شهادة تاريخية على الاطلاق يكفيني ما قاله الرب يسوع في شهادته ليونان تاريخيا

أولا تكلمت عن احتمالية ان يكون الكائن البحري هو أحد الحيتان وشرحت أنواعها او أحد الأسماك الكبيرة مثل القرش الحوتي.

ولكن هنا اضيف احتمالية ان قد يكون هذا النوع هو جنس انقرض مثل ميجالدون العملاق الذي نجد اثاره حتى الان

megaldon



**Sharks were
80+ feet
long before
the flood!**

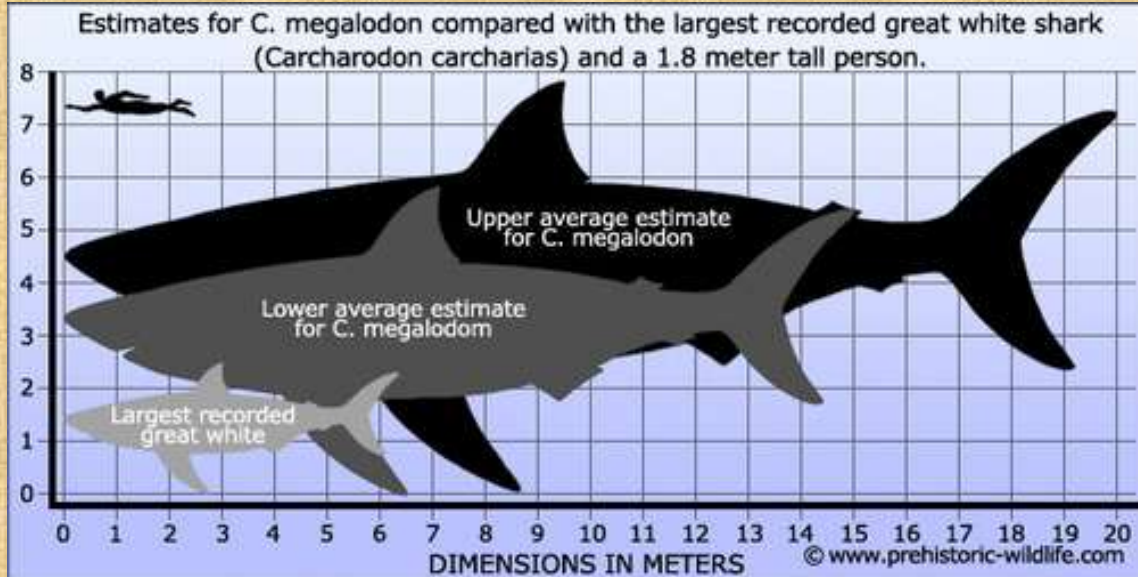


سنة واحدة

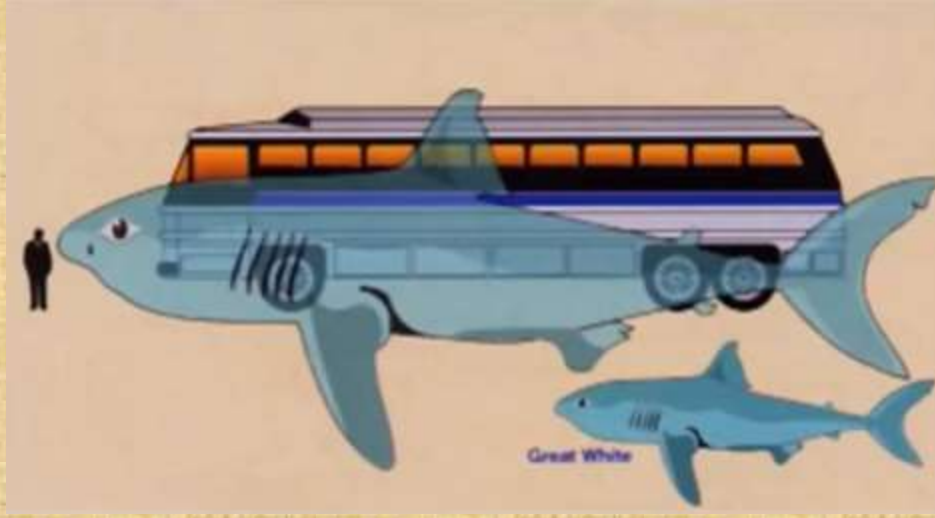


سنة القرش الطبيعي التي حجمها بوصة تعني ان القرش حجمه 12 الي 15 قدم

هذه السنة تعني ان حجمه من 15 الي 20 متر



أي اكبر من اتوبيس



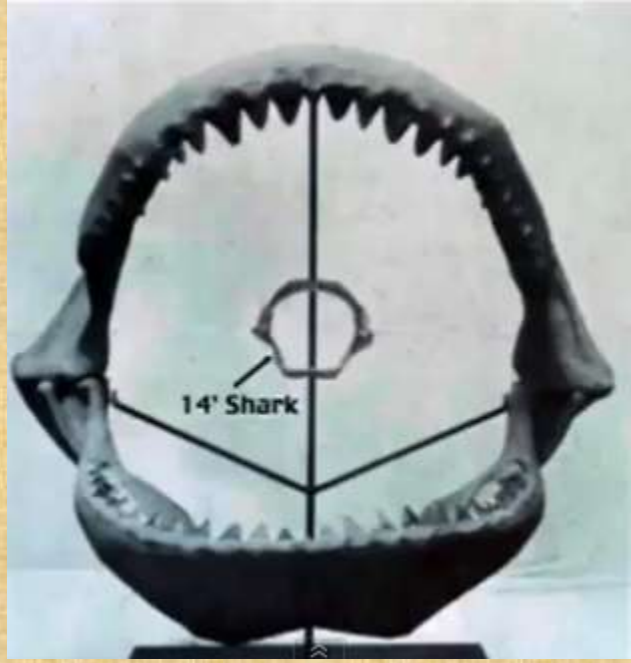
أي ممكن يتعدى 20 طن والذكر قد يصل الى 60 طن وزعنفته الظهرية ممكن تظهر بطول 6

اقدام فوق سطح المياه

ويحتاج من 1 الى 2 طن طعام في اليوم

للاسف هيكل القرش هو غضاريف فيما عدا اسنانه لهذا صعب ان يوجد بقية عظام القرش القديم

مقارنة بين القرش الحالي بالقديم



أي فمه يفتح الى 7 اقدام

وهذا جهازه الهضمي بطيء جدا في الهضم ويمكن ان يستمر طافي ويصلح ان يبقى فيه يونان
بمعجزة من عمل الرب.

او ما ينطبق عليه وصف لويثان في سفر أيوب 41 وشرحته في

معني لويثان في سفر ايوب

وشرحت فيه أنواع عملاقة

او غيره من نوع من الكائنات البحرية العملاقة المناسب جدا ان يكون يونان في جوفها فترة طويلة

او أصلا قد يكون شيء معجزي بالمرّة مثل اليقطينة التي نمت بسرعة وماتت بسرعة فيكون الرب
انمى كائن بحري بطريقة معجزة فقط ليبتلع يونان ويبقيه حي

ادلة على يونان تاريخيا أكثر

اكتشاف لوحتين في معبد يهودي قديم جدا من فترة الرومان أحدهم ليونان والحوت والثاني لعبور

البحر الأحمر وغرق فرعون وجنوده

وهذا نشر في ناشونال جوجرافيك



NEWS

Bible Scenes Uncovered in Ruins of Ancient Synagogue

On a hill above the Sea of Galilee in northern Israel, archaeologists have discovered one amazing floor mosaic after another.



poorly preserved."



In a Bible scene with an inventive twist, a large fish begins to eat a soldier as the Red Sea crashes in on the drowning Egyptian army.

PHOTOGRAPH BY ODED BALIITY, AP FOR NATIONAL GEOGRAPHIC

<http://news.nationalgeographic.com/2016/07/mosaic-synagogue-huqoq-israel-magness-archaeology/>

أيضا يوجد ادلة قديمة عن رجل خرج من سمكة واسمه يختلف عن اسم يونان في اليونانية بحرف واحد ففي القرن الثالث قبل الميلاد كتب كاهن/مؤرخ بابلي اسمه بيروسوس عن قصة قديمة قبل زمانه بكثير عن كائن غامض اسمه أوانس Oannes يخرج من البحر ليعطي الناس حكمة إلهية. وعادة ما يعرف العلماء هذا الرجل السمكة الغامض بأنه صورة إله الماء البابلي إيا Ea

(المعروف أيضاً بإسم إنكي . Enki الأمر المثير للإهتمام في رواية بيروسوس هو الإسم الذي
إستخدمه: أوانس . Oannes

كتب بيروسوس باللغة اليونانية في العصر الهليني. ويختلف الإسم Oannes حرفاً واحداً عن
الإسم اليوناني loannes الذي هو واحد من الإسمين المستخدمين بالتبادل في العهد الجديد
اليوناني للإشارة إلى نفس الإسم العبري: يونا Yonah ، (Jonah)، الذي بدوره يبدو أنه لقب
يوحانان (Yohanan) الذي يشتق منه الإسم يوحنا باللغة الإنجليزية). (أنظر يوحنا 1: 42؛
21: 15 ومتى 16: 17). وبالمقابل، فإن كل من loannes و Ionas الكلمة اليونانية الثانية
المتجمة يونان في العهد الجديد) تستخدمان بالتبادل للإشارة إلى نفس الإسم العبري
Yohanan في الترجمة السبعينية اليونانية، التي هي الترجمة اليونانية للعهد القديم العبري.
قارن ملوك الثاني 25: 23 و أخبار الأيام الأول 3: 24 في الترجمة السبعينية مع نفس المقاطع
في العهد القديم العبري.

بالنسبة للحرف "ا" الناقص من كلمة loannes وفقاً لبروفسير ترمبل الذي يقول أنه قام بالتيقن
من معلوماته عن طريق عالم الآشوريات المعروف د. هيرمان ف هيلبرخت قبل كتابة مقاله عن
هذا الموضوع: "في الكتابات الآشورية فإن حرف "ل" في الكلمات الأجنبية يصبح "ا" أو يختفي
كلية؛ لهذا فإن الإسم Joannes والترجمة اليونانية للإسم Jona يصبح في اللغة الآشورية إما
loannes أو "Oannes ترمبل، نفس المصدر السابق، ص 58

وتقول باختصار حسب البحث بالانجليزية

he first king was Alorus of Babylon, a Chaldaean; he reigned ten sari: and afterwards Alaparus, and Amelon who came from Pantibiblon: then Ammenon the Chaldaean, in whose time appeared the Musarus Oannes the Annedotus from the Erythraean sea. (But Alexander Polyhistor anticipating the event, has said that he appeared in the first year; but Appollodorus says that it was after forty sari; Abydenus, however, makes the second Annedotus appear after twenty-six sari.)

Then succeeded Megalarus from the city of Pantibiblon; and he reigned eighteen sari: and after him Daonus the shepherd from Pantibiblon reigned ten sari; in his time (he says) appeared again from the Erythraean sea a fourth Annedotus, having the same form with those above, the shape of a fish blended with that of a man.

Then reigned Euedoreschus from Pantibiblon, for the term of eighteen sari; in his days there appeared another personage from the Erythraean sea like the former, having the same complicated form between a fish and a man, whose name was Odacon. (All these, says Apollodorus, related particularly and circumstantially whatever Oannes had informed them of: concerning these Abydenus has made no mention.)

Then reigned Amempsinus, a Chaldaean from Laranchae; and he being the eighth in order reigned ten sari. Then reigned Otiartes, a Chaldaean, from Laranchae; and he reigned eight sari. And upon the death of Otiartes, his son Xisuthrus reigned eighteen sari: in his time happened the great deluge.

So that the sum of all the kings is ten; and the term which they collectively reigned an hundred and twenty sari.

- Syncel. Chron. 39. Euseb. Chron. 5.

مع ملاحظة امر مهم وهو

كانت نينوى مدينة آشورية. وهذا يعني بالضرورة أن بيروسوس كتب عن رجل سمكة إسمه يونان

خرج من البحر ليقدم حكمة إلهية للبشر – وهذا دليل إضافي مميز يساند الرواية العبرية.

زعم بيروسوس أنه إعتد على مصادر بابلية غير رسمية في الحصول على معلوماته. كان

البابليون قد إستولوا على نينوى تحت حكم الملك نابيولاصر عام 612 ق. م. قبل بيروسوس بـ

300 عام. فمن المقبول، رغم التشكك، أن تكون قصة نجاح يونان في نينوى قد حفظت في

كتابات بيروسوس. وفي هذه الحالة يبدو أنه تم تأليه يونان، وإنشاء الأساطير عنه عبر فترة ثلاث

قرون، من قبل الأشوريين أولاً، الذين لا شك قد ربطوا بينه وبين داجون إلههم، ثم من قبل البابليين الذين يبدو أنهم خلطوا بينه وبين إيا إله الماء لديهم. (منقول)

الامر الاخر ان نينوى الاثرية فقد وجدت مدفونة تحت تلين في نطاق الموصل في العراق اليوم. ويعرف هذين التلين بإسميهما الأصليين: النبي يونس و قوينجيق. النبي يونس هو الإسم العربي لـ "النبي يونان". فقد وجدت مدينة نينوى المفقودة مدفونة تحت تل قديم بإسم النبي يونان.

كل هذا يؤكد تاريخية يونان النبي وقصة الحوت ونينوى

اتي الى امر اخر

بالإضافة الى ما قدمت في الملف الأول

حوت يونان

من ادلة تاريخية عن أمور مشابهة حدثت بشكل اعجازي أنقذ فيها الرب اشخاص ابتلعتهم كائنات بحرية كبيرة أقدم هنا ادلة أخرى مثبتة في التاريخ عن اشخاص حدث معهم أمور مشابهة

في سنة 1758 قرش نوع ابيض كبير ابتلع بحار بالكامل ولكن ضرب القرش بقذيفة مدفع من على بعد فالقرش رجع كل ما في معدته وخرج البحار حيا

2—Records of Great White Sharks from the Mediterranean Sea

Mediterranean Sea

There are a few records from the Mediterranean that do not specify the exact location of the encounter. Possibly in the 16th century, a shark estimated at over 500 cm in length was caught that had a seaman and two tunas in its stomach (Brunnich, 1768). In 1758, a sailor fell overboard from a frigate and was swallowed by a shark. The captain fired a gun at the shark, and the animal regurgitated the man, still alive. The shark was harpooned, dried, and presented to the sailor, who exhibited it throughout Europe. It was said to be 600 cm-long (GSAF). The species was not reported, but the only 6 m shark able to swallow a whole man in the Mediterranean is the great white shark. A

Mediterranean Great White Sharks: A Comprehensive Study

By Alessandro De Maddalena, Walter Heim p 107

أيضا في 14 أكتوبر 1771 جريدة بوسطن بوست بوي Boston post boy



نشرت حادثة مارشال جانكنز **Marshal Jenkins** الذي ابتلع بواسطة حوت سبيرم عملاق

وأیضا بعد ابتلاعه بقليل قذفه من جوفه وبه إصابات كثيرة ولكن حي

وبالطبع قصة جيمس بارلي الذي نشرت قصته في جرائد كثيرة بعنوان يونان الحديث مثل **The**

Wheeling Daily Intelligencer بتاريخ 2 يوليه 1891 والذي بقى في الحوت 36 ساعة

ولكن تم اصطياد الحوت واخرجه وفقد البصر من وقتها بسبب احماض معدة الحوت وعاش بعدها

ومكتوب على قبره حتى الان جيمس بارلي يونان العصر الحديث

Robert B. Durham, "Modern Folklore", David Gunston, "The man who

lived in a whale", Sunday Mail, May 12, 1985, page 15

ولكن يحاول الكثيرين التشكيك فيها رغم قوة ودقة تفاصيل الحادثة

أیضا جوب شيرمان **Job Sherman** سنة 1860 سقط من سفينة لفم حوت ولكنه نجى

واخرين مثل **Peleg Nye in 1863, Albert Wood in 1847.**

في نوفمبر 1880 عدد من مجلة **New Bedford's Shipping News** تحكي قصة وود

الذي سقط من المركب لفم حوت غاضب وسقط راسه لأسفل وتم ابتلاعه وبعد هذا عاد وقذف وود

الذي كان ينزف بشدة ولكن تم انقاذه

أيضاً قصة كابتن إدموند 'Edmund Gardner' الذي فقط أصابع يده في الحادث ولكنه نجى
فهو في سنة 1839 على مقربة من سواحل بيرو لاصطياد حيتان فهو نزل في مركب صيد من
السفينة وأيضاً تم ابتلاعه وانقاذه بعد اصابته وذهبوا به لبيروا لعلاجه بعد ان قارب على الموت

أيضاً حديثاً نشر في 5 ابريل 2016 عن قصة انسان نجى بعد ما ابتلعه حوت لمدة ثلاث أيام



VISIT YOUR EXPERTS
IN LISTENING

LIVING SOUNDS
Hearing Centre Ltd.

LIFESTYLE, VIRAL AND TRENDING

Swallowed alive, man survives inside whale's stomach for three days

DECCAN CHRONICLE

Published: Apr 5, 2016, 1:04 pm IST Updated: Apr 5, 2016, 1:12 pm IST



According to the man he stayed inside the whale for three days and three nights.



وهو بحار اسباني Luigi Marquez عمره 56 سقط من المركب بسبب عاصفة قوية وظل

حرس السواحل يبحث عنه وفي النهاية ظنوا انه غرق واعلنوا وفاته غرقا ولكن ظهر مرة أخرى

واخبر عن قصة ابتلاع حوت له بما فيها من تفاصيل رهيبه

وغيرها الكثير جدا من الاحداث والمعجزات المشابهة التي سجلت تاريخيا

ورغم كل هذا لن يؤمن المشككين

ولوأكد أن المشككين لن يؤمنوا، أن المشككين سابقا ادعوا ان مدينة نينوى هي اسطورة

ولكن تم اكتشافها في القرن التاسع عشر، بعد أكثر من 2500 عام من الإختفاء والغموض.

فعادوا وغيروا كلامهم وقالوا انها لم تكن بهذا الاتساع

ولكن أيضا الاكتشافات وضحت أنها كانت أكبر مدينة في العالم في وقت إندثارها (أنظر كتاب

ترتيبوس تشاندلر : Four Thousand Years of Urban Growth: An Historical

Census) وفقاً لسير أوستين هنري لايارد، الذي أرخ إعادة إكتشاف نينوى في كلاسيكياته

"إكتشافات في نينوي (Discoveries at Ninevah) "، فإن محيط نينوى العظمى كان مسيرة

"ثلاث أيام بالضبط" كما هو مسجل في يونان 3: 3

(Austen Henry Layard. A Popular Account of Discoveries at Nineveh,

J. C. Derby: New York, 1854, p. 314).

فعادوا وهاجموا ان يونان ليس له وجود في التاريخ ولكن كما قدمت ثبت وجود يونان تاريخيا

والان مستمرين فقط في ادعاء ان قصة حوت يونان اسطورية رغم معجزات مشابهة حدثت مع

اخرين وسجلت. أي هم سيستمرون في الهجوم مهما قدمت ادلة

أخيرا بعض المعاني

سبب رفض يونان

قد يكون سبب رفض يونان ان يذهب لمدينة نينوى وينادي بالتوبة لان في مصلحته خرابها لأنه

يفهم من نبوة إشعياء 7 انها عاصمة اشور وهي التي ستخرب إسرائيل فيما بعد

امر اخر وهو ان بعض الالهة التي تعبد في اشور كانت على شكل نصف جسم رجل ونصف جسم

سمكة أي ان في نينوى في هذا الزمان يعبدون إله سمكة فعندما يرون حوت يلقي انسان من فمه

للشاطئ هذا يجعلهم يسمعون هذا الانسان

فلهذا عندما رأى أهل نينوى سمكة كبيرة تلقي يونان على الشاطئ هذا جعلهم يصدقوه

والمجد لله دائما