

# اكتشاف موقع مدينة عاي يؤكد ما

## قاله الكتاب المقدس ويرد على

### الاتهامات يش 8

Holy\_bible\_1

موقع مدينة عاي دار حوله شبهات كثيرة

وكثير منها بسبب ان اثارها المفترضة فيما يسمى التل لا يتفقوا مع الوصف الكتابي

فمنذ 1924 بدأ يقال ان عاي هي مدينة التل وهذا يجعل الكتاب المقدس غير دقيق بسبب وجود

كثير من الاختلافات من الاثار عن الكتاب المقدس



فهي حتى موقعها لا يناسب وصف الكتاب الذي تكلم عن ان عاي مدينة صغيرة باسوار في موقع

استراتيجي في منتصف الطريق بعد عبور نهر الأردن قريبة من اريحا شرق بيت ايل

وبابها في الجهة الشمالية من المدينة كل هذه الاوصاف لا تنطبق على التل

بل اوصاف ما وجد هو لا يناسب عاي بل يناسب بيت ايل التي هي ضعف حجم عاي وتختلف في

بقية الاوصاف.

براينت وود وزملاؤه قدموا 12 وصف لكتابي لعاي 8 منهم لا يتفقوا مع التل

والسبب أن هو ليس موقع مدينة عاي الاثرية. اما اثار مدينة عاي هو مكان اخر وهو موقع

خربة المقاطير المكتشفة في 1995 م





هي مكانها حاليا في منطقة خربة المقاطير كما أكد الكثير من باحثي الاثار والاثار تثبت انها  
هدمت تقريبا 1400 ق م ثم بنيت مره اخري في العصر الحديدي وتقريبا 1000 ق م فهي بقية  
400 سنه خربه

ويطلق عليها الان ايضا خربة المقاطير

**Khirbet el-Maqatir**

وهي ميل جنوب المنطقة الاولى المنهدمة

واشرت لهذا في ملف

هل يشوع اخرب عاي تماما ام لم يخربها ؟ يشوع 8 نحما 7: 32

وبعض صور للمنطقة





وصورة لمعبد قديم متهدم من هذا الزمان ( من زمن يشوع )







وايضا اكتشفوا عام 1997 بعض العملات التي يعود تاريخها الي 2100 ق م ودفنت تقريبا 1400

ق م ودفنت وهذا بواسطة باحثة الاثار ليزا كيللي



**Dr. Bryant Wood and Lisa Kelly** show a 2,100-year-old silver coin Kelly

وايضا اكتشفوا عملات من زمن هيروودس





وهدم مدينة عاي كان بحرق النار والرجم

سفر يشوع 8

8: 28 و احرق يشوع عاي و جعلها تلا ابديا خرابا الى هذا اليوم

قيل انها انهدمت بسبب زلزال ولكن هذا لا يفسر اثار الحروق الموجوده في المدينة



סה אמרה!  
למסעות!





### مكان لصنع النبيذ في عاي القديمة

فهو بالفعل كما اثبتت الاثار أنه كان مسكون سنة 1400 ق م أي في زمن يشوع كما وصف الكتاب المقدس ومدينة صغيرة حصينة يطابق الوصف الكتابي. واحرقت بالنار كما ذكر الكتاب المقدس. وباب المدينة الذي سمكه 13 قدم جهة الشمال يطابق الوصف الكتابي

فلماذا يرفضوا ان يعترفوا بان خربة المقاطير هي عاي التي تناسب الوصف الكتابي؟

هل اصرارهم على ادعاء ان التل هو عاي رغم اثبات خطأ هذا هو غرضه أن يستمروا في الهجوم

على الكتاب المقدس بادعاء انه أخطأ في وصف عاي؟

ولكن الله لم يترك نفسه بلا شاهد واثار مدينة عاي من زمن يشوع منذ 1400 سنة التي هي  
حاليا خربة المقاطير تشهد على دقة ما قاله الكتاب المقدس وكتب في اثناء هذه الاحداث بوح الله  
القدوس ولهذا لا يوجد به خطأ

**والمجد لله دائماً**