

# التطور الكبير الجزء الثاني والخمسين

## وكشف تزوير حفرية المرحلة الوسيطة

### من ديناصورات لطيور

Holy\_bible\_1

درسنا في الاجزاء السابقة ادعاء تطور الديناصورات لطيور وعرفنا إشكاليات هذا الادعاء والفرق الضخمة بين الديناصورات والطيور مثل الحجم وأيضا الفرق بين جلد الزواحف الذي بقشور وجلد الطيور الذي بريش وأيضا الفرق الضخم في التنفس وتركيب الجهاز التنفسي بين الزواحف والطيور الذي لا يصلح التطور التدريجي تفسيره ولا يصلح أيضا في تفسير الفرق بين الزواحف التي ذوات الدم البارد والطيور ذات الدم الحار الذي يؤثر على اغلب العمليات الحيوية والفرق في أسلوب تبريد الجسم وأيضا الفرق الضخم في قلب الزواحف الذي بثلاث غرف وقلب الطيور بأربع غرف واختلاف الجهاز التناسلي والبيض واختلاف تصميم العظام واختلاف النمو وغيره.

وأيضاً عرفنا قصة حفريات الأركيوبتركس الذي ادعوا أنه أول زاحف بريش أولي وهم عشر حفريات ورغم اختلافهم الواضح عن بعض الأناهم اعتبروهم حفريات لجنس واحد وأغلبهم غير ظاهرين ولكن أهمهم هو أول اثنين لأنهم هم الذين ادعوا أنهم بهم ريش أولي رغم أن من نفس الطبقة أي نفس الزمن يوجد حفريات لريش طبيعي

وعرفنا أنهم رفضوا الديناصورات التي فيها تشابه في عظام الحوض مع الطيور واختاروا التي عظام الحوض تشبه الزواحف لتكون أصل الطيور على عكس ما نتوقع فقط ليجعلوا أركي جد الطيور.

ودرسنا اعتراضات كثيرة على حفريات الأركيوبتركس أنه لا يصلح أصلاً مرحلة وسيطة ولا تصلح أصلاً الحفريات المختلفة التي ينسبونها له أن يكونوا لجنس واحد

ولكن اكتشف أن حفريات الأركيوبتركس المستشهد بها في موضوع الريش الأولي ليس حلقة وسيطة بل تزوير متقن عدة مرات. فالحفريتين الأوليتين التي قيل أنهما يملكون ريش أولي اتضح أنها حفريات لزواحف طبيعية صغيرة وأضيف إليها بالتزوير آثار ريش أجنحة مزورة بمهارة بحفر دقيق جداً

فيشرح ديليو فير وبى ديفيس

مثل حفريات إنسان بلتدون (حفرية مشهورة في تاريخ تزوير ما يسمى بحفريات مراحل تطور الإنسان)، الأركيوبتريكس ظهر كأنه شكل وسيط رائع. ولكن هناك أيضاً ربط مثير بين بلتدون والأركيوبتريكس ظهر إلى النور مع الدراسات المتأنيّة. كلاهما تزوير للصفات موجودة في الأشكال

التي مفترض انها روابط، مع كل سمة موجودة في شكل أساسي مكتمل بدل من كونها حالات بسيطة! تسمح بالتزوير، فك البلتدون كان من اورانجوتان وجمجمة الاركيوبتيريكس جمجمة ديناصور (التي في الهيكل). وأكثر من ذلك عظمة جمجمة بلتدون الخلفية هي لإنسان وريش الاركيوبتيريكس (الذي وجد في نفس الطبقة ونسب له) هو ريش طبيعي لا يختلف عن هذا للطيور التي تحلق مثل الصقور. عدم وجود اتصالات عظمية كافية لعضلات طيران قوية يستبعد احتمالية ان الاركيوبتيريكس يمكن حتى ان يطير والريش لا يصمد

“Like the later Piltdown man, Archaeopteryx seemed a perfect intermediate form . . . There are, however, disturbing analogies between Piltdown man and Archaeopteryx that have come to light with careful study. Both are hodgepodes of traits found in the forms they are supposed to link,—with each trait present in essentially *fully* developed form rather than in an intermediate state! Allowing for alterations, Piltdown’s jaw was that of an orangutan; Archaeopteryx’s skull was a dinosaur skull. Moreover, Piltdown man’s cranium was a *Homo sapiens* skull; Archaeopteryx’s feathers were ordinary feathers, differing in no significant way from those of a strong flying bird such as a falcon . . . The lack of proper and sufficient bony attachments for powerful flight muscles is enough to rule out the



possibility that Archaeopteryx could even fly, feathers notwithstanding.”

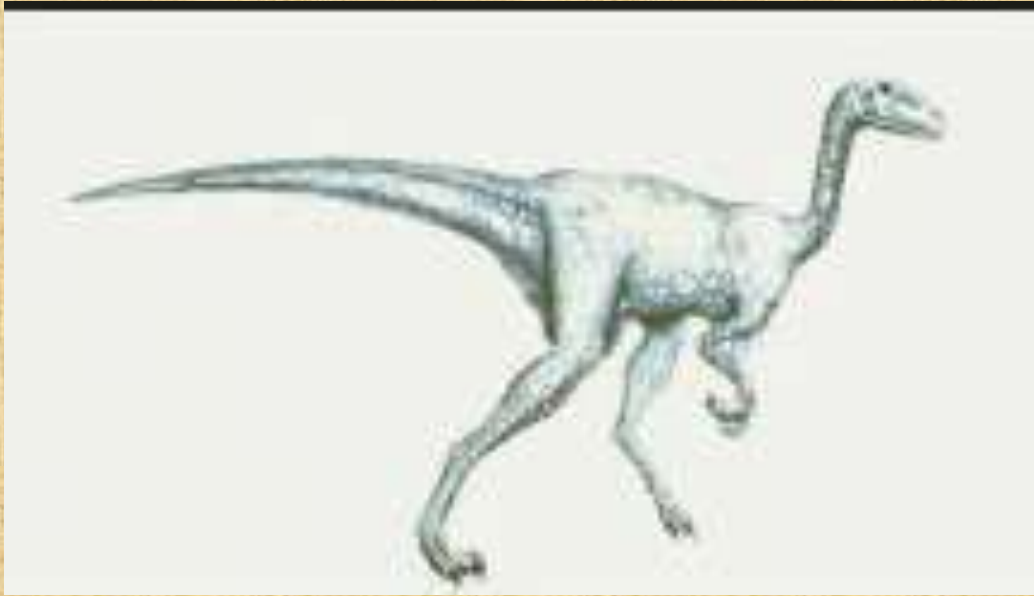
*W. Frair and P. Davis, Case for Creation (1983), pp. 58–60.*

فقصة التزوير كلها تبدأ من بعد اكتشاف حفريات الريش في هذه الطبقة وبيع بسرع غالي جدا لأنه وضع امل للبعض بانه لو وجد كائن بريش من زمن الديناصورات سيكون هو مرحلة انتقالية هامة وبالطبع ستكون غالية الثمن جدا وأصبح معروف من يكتشف هيكل وبه اثار ريش سيصبح غني جدا

والبحث بدقة وضح ان هذا الهيكل لا يتحمل ان يكون له اجنحة قوية بل هو محفور بطريقة خفيفة جدا في الطبقة الصخرية الكلسية التي فيها الهيكل.

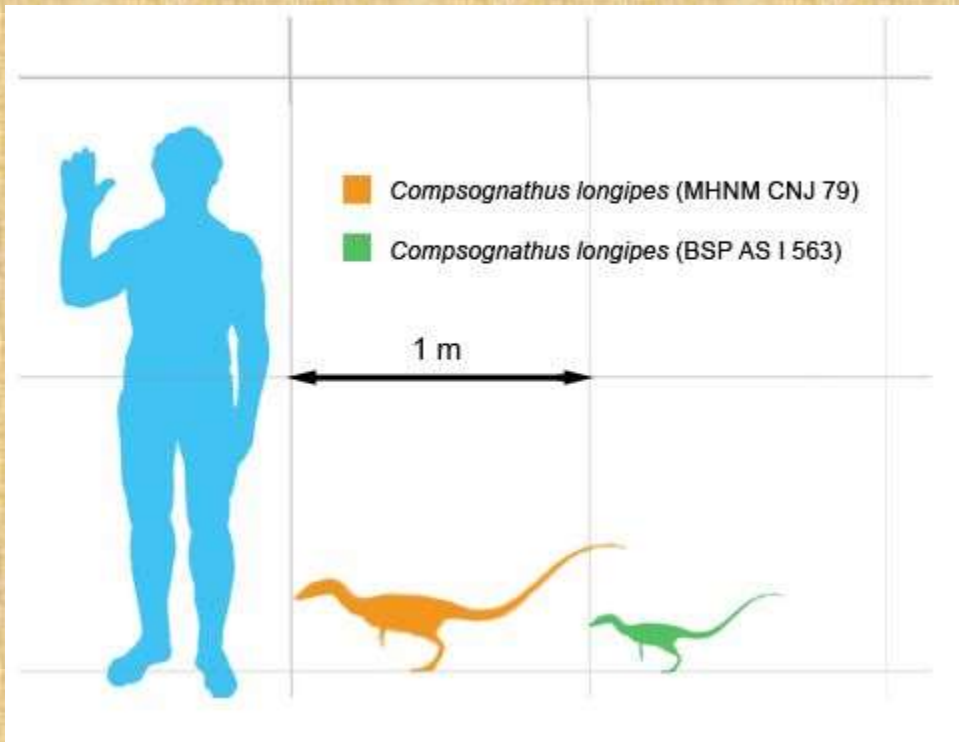
فالهيكل هو يطابق هيكل ديناصور صغير يسمى كويلوروساوس *coelurosaurian dinosaur*

او *Compsognathus*; وصورته









فأحدهم احضر حفريه وبدا يضيف رسم ريش فحفر وشكل بها ما يشبه الريش وجعل شكل

الصخور كما لو كان بها ريش عند الطرفين الاماميين والذيل

ولو لم يوجد هذا الحفر المضاف لما كان اختلف اي عالم حفريات انه لهذا الديناصور الصغير.

ولما بيع بسعر خيالي بدا البحث عن اخر في نفس المنطقة وعند اكتشافه لم يعلن عنه بل

استغرقوا زمن طويل لحفر الريش بدقة عالية ليباع بثمن غالي مثل السابق

فهذا هو هيكل ديناصور صغير مرسوم حوله ريش





فأثار الريش هو ليس اي شيء متحجر لما قبل الريش ولكن حفر تزويري حديث متقن.

ملحوظة ان الستة هياكل هم من نفس المكان بقرب مدينة ايشستات الالمانية. Eichstatt ولم

يوجد اي شيء مثل هذا في كل العالم

ملحوظة أخرى: وقت اكتشافه كان عالم الاجنة المزور ايرنيست هيكل صاحب خديعة الاجنة هو لم تكن خديعته انكشفت بعد وهو من أقوى الاشخاص الذين ايدوا اكتشاف هذا الهيكل. وهو كان له علاقة بمكتشفين هذه الحفريات ولكن غير معروف ان كان هو اشترك معهم في تزويره او أقنعهم بذلك ام لا. فهو يمتلك الوقت والنفوذ والمال والقدرة على هذا التزوير وزور فعلا صور الاجنة وبعد هذا اعترف رسميا بذلك وايضا الهدف لإثبات ان ما قاله عن الاجنة صحيح وان التطور حقيقي الذي كان نظرية في بدايتها بدون ادلة.

وفي هذا الوقت كانوا يمتلكوا التقنية المعروفة باسم lithographic وهي نقش على الصخور والصخر الكلسي واحد من أفضل الصخور لنقش هذا عليه

واخير في ثمانينات القرن الماضي بدأت تنكشف القصة كاملة.

فبدأت القصة في سنة 1983 م بمقالة ل احد علماء الحفريات تتساءل عن اصالة هذه الحفريات لأنه يظل اشكالية وهي النقاط السبعة التي ذكرتها سابقا وبخاصة شكل الريش وحجم الجناح الضخم لعظام القفص الصدري واختلاف كمية الريش من جناح لآخر

*“Is Archaeopteryx a Fake?” in Creation Research Society Quarterly, Vol. 20, pp. 121–122).*

وبسبب هذا بدأت التركيز على دراسته لإثبات ادلة على اصالته ولكن هذه الابحاث الكثيرة التي استمرت سنتين اثبتت كلها العكس وانه ليس أصلي بل بالفعل الريش هو نقش مزور

وهذا نشر في مجلات كثيرة



**Archaeopteryx is a carefully contrived hoax**

*British Journal of Photography (March–June 1985 issues)*

اشترك في هذه الابحاث مجموعات كثيرة من أبرز العلماء مثل

\*Fred Hoyle,

\*R.S. Watkins,

\*N.C. Wickramasinghe,

\*J. Watkins,

\* R. Rabilizirov,

\*L.M. Spetner.

ثم بعد هذا استمرت الابحاث وكلها اكدت ان الاركيوبتركس هو تزوير

وملخص نتائج البحث

1 الحفريات لها الوجهين المتقابلين ووجد ان الاثار على الوجهين غير متطابقة

2 وجد ان الحفريات مرت بمرحلتين للتزوير، المرحلة الاولى من التزوير كان فيها الجناح الايسر

مختلف وبشدة ثم تم حفر اخر أكثر دقة لاحقا في المرحلة الثانية من التزوير جعلها يقترب قليلا

ولكنه ظل فيه اختلاف



3 الهيكل العظمي والطرفين الاماميين اصليين والتزوير فقط في الرسم الذي اضيف حول الطرفين

الاماميين

4 وجد اثار لنقاط اسمنتية استخدمت اثناء التزوير فالتزوير تم على عدة مراحل منها تشكيل

ياسمنت تم ازالته ولكن بقيت اثار بسيطة ميكروسكوبية له

“They suggested the following procedure for creating the feather impressions: 1) the forgers removed rock from around the tail and ‘wing’ (forelimb) regions, 2) they then applied a thin layer of cement, probably made from limestone of the Solnhofen quarries, to the excavated areas, and 3) they impressed feathers on the cement and held them in place by adhesive material (referred to as ‘chewing gum’ blobs). Attempts to remove the blobs from the rock were obvious—the slabs were scraped, brushed, and chipped. However, an oversight remained in the cleaning process: one ‘chewing gum’ blob and fragments of others were left behind.”

*Venus E. Clausen, “Recent Debate over Archaeopteryx.”*

5 تم تحليل العينات الصخرية المختلفة لمدة ثلاث شهور بالميكروسكوب الالكتروني والتحليل

الطيفي. spectrophotometry والكربون 14 وأكدوا التزوير

وإول ما وصلت النتائج قام المتحف البريطاني بسحب الحفريات من العرض مباشرة وإيضاً منع فحصها بعد هذا (المتحف البريطاني سمح بفحصها لإثبات أصالتها وليس العكس فلما ثبت العكس منع أي فحص لها)

6 مجموعة محققين تتبعوا تاريخ هذه المنطقة ووجدوا بالفعل هناك كثير من التحقيقات في القرن التاسع عشر لحفريات مزورة بالصخر الكلسي لما يدعي أنه اجناس جديدة ولكن ثبت تزويرها. بل استمر المحققين حتى اكتشفوا أن كل الحفريات الست سواء الاثنين الأساسيين بما ادعوا أنه ريش أولي والآخرين الباهتين هم كلهم أتوا من عائلة المانية واحدة وهي عائلة Haberlein family والغريبة أن هذه العائلة التي صنعت هذه الثروة الضخمة جداً من هذه الحفريات رفضت في هذا الوقت أن يعلن أن أفرادها هم من اكتشفوا هذه الحفريات والأمر كله تم عن طريق وسيط وهو Meyer الذي أخذ منهم مقابل لهذا

الذي يريد أن يتأكد مما قدمت يعود إلي هذه المراجع

*\*British Journal of Photography (March–June 1985).*

*\*W.J. Broad, “Authenticity of Bird Fossil Is Challenged” in New York*

*Times, May 7, 1985, pp. C1, C14;*

**\*T. Nield, "Feathers Fly Over Fossil 'Fraud,' " in New Scientist**

**1467:49-50;**

**\*G. Vines, "Strange Case of Archaeopteryx 'Fraud' " in New Scientist**

**1447:3.**

ملحوظة ان بعد الكشف عن هذه الخدعة حدثت زوبعة ما بين العلماء المؤيدين للتطور لان هذا تحطيم ضخم لدليل اعتبروه من اهم ادلة اثبات التطور ليس فقط لان بدونه تكون الطيور كائنات مميزة لم تأتي بالتطور بل بالتصميم، بل أصلا كان يستشهد به لمدة أكثر من قرن على التطور كله بانه حقيقة مثبتة. بل أيضا وضح كيف التطورين الملحدون يلجؤون للتزوير لإثبات التطور لأنهم لا يمتلكوا ادلة حقيقية ووضح أيضا ان حفريات مزورة ممكن تستمر 125 سنة على انها حقيقية وتقع أجيال بالتطور قبل ان ينكشف تزويرها مثل الاركي. (خدعة حفريات الاركي المزورة استمرت من 1861 م حتى سنة 1983 م والطلبة ينخدعوا بها ويظنوا انها مرحلة وسيطة وصدقوا خدعة وكذبة التطور)

ووصل بعضهم الي الغضب العارم وهاجموا كل من اشترك في كشف هذه الخديعة رغم ان اغلبهم كان مؤيد للتطور وقتها بل وصل الامر الي حد التهديد الشخصي ولكن الست علماء أصروا على عدم الخضوع للتهديد وأصروا على موقفهم المؤيد بأدلة واضحة.



اما المتحف البريطاني بسبب الضغط الشديد الذي تم عليه من مؤيدي التطور ذو النفوذ قرر مجلس فيه ان ما تم مشكوك فيه وقرر منع اي فحص اخر لهذه الحفريات واغلق القضية تماما ومنع اي من العاملين والباحثين فيه من التكلم فيها. ويستمر يستشهدوا بها حتى الان كدليل على التطور.

هذا ما يحدث من "علماء" التطور.

ما رأيكم في علم التطور الحيادي!!!!?

بل لا يزالوا ينادوا بأنهم اثبتوا تطور الديناصورات لطيور حتى مع اثبات تزوير هذه الحفريات.

وبعد هذا لا يوجد اي دليل علي تطور الديناصورات الي طيور. فهي فرضية مزورة وفاشلة

وبقية الحفريات التي نسبت للاركيبوتيريكس هو حفريات لطيور طبيعية

ولهذا قال أحد أشهر علماء حفريات الطيور وهو مؤيد للتطور لكنه يعرف ان موضوع تطور

الديناصور لطائر هذه فرضية فاشلة فقال في مجلة ساينس

علماء الحفريات حاولوا ان يحولوا الاركيبوتيريكس الي انه ديناصور بريش اولي ولكنه ليس هكذا.

هو طائر ولا يوجد أي كم من الحفريات تستطيع ان تغير هذا

“Paleontologists have tried to turn **Archaeopteryx** into an earth bound feathered dinosaur. But it’s not. **It is a bird, a perching bird.** And no amount of ‘paleobabble’ is going to change that.”

Alan Feduccia- a world authority on birds from UNC Chapel Hill, quoted in “*Archaeopteryx: Early Bird Catches a Can of Worms,*” *Science* Feb. 5, 1994, p. 764-5.

وبعدها بدأت بعض المجالات العلمية لحفظ ماء الوجه تقول هو ديناصور وليس مرحلة وسيطة ولا

طائر

بعنوان الاركيوبتيريكس لم يعد اول طائر

Kaplan, M. **Archaeopteryx no longer first bird.** Nature News. Posted

on nature.com July 27, 2011, accessed October 27, 2011.

الامر لا يتوقف عند هذا الحد



بعض الباحثين في بعض الحفريات فسروا ما يدعي انه ريش اولي كطبقة صغيرة خفيفة كنزة حول الهيكل هو في الحقيقة تحلل كولاجين للأقدام اي انه ليس اثار بقايا ريش ولكن اثار انسجة وبخاصة الكولاجين.

فمثلا ساينوسرابتور *sinosauropteryx*



وجد ان ما حوله هو ليس اثار ريش ولكن كولاجين



وقدم دكتور الان بحث تفصيلي بعنوان

حفريية صينية توضح ان الريش الالوي في ديناصورات ثيرابود (زواحف) طبقة الكيراتيشيوس هو

الياف كولاجين متحللة

A new Chinese specimen indicates that  
'protofeathers' in the Early Cretaceous  
theropod dinosaur Sinosauroptryx are  
degraded collagen fibres

Lingham-Soliar, et. al.,  
Proceedings of the Royal Society B, 23 May 2007  
[www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2270928/](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2270928/)

وقال

هم يريدوا ان يروا ريش فرؤا ريش ولكنه ببساطة هو تفكير امل

“They want to see feathers...so they see feathers. This is simply an exercise in wishful thinking.”

-Storrs Olson, Ornithologist

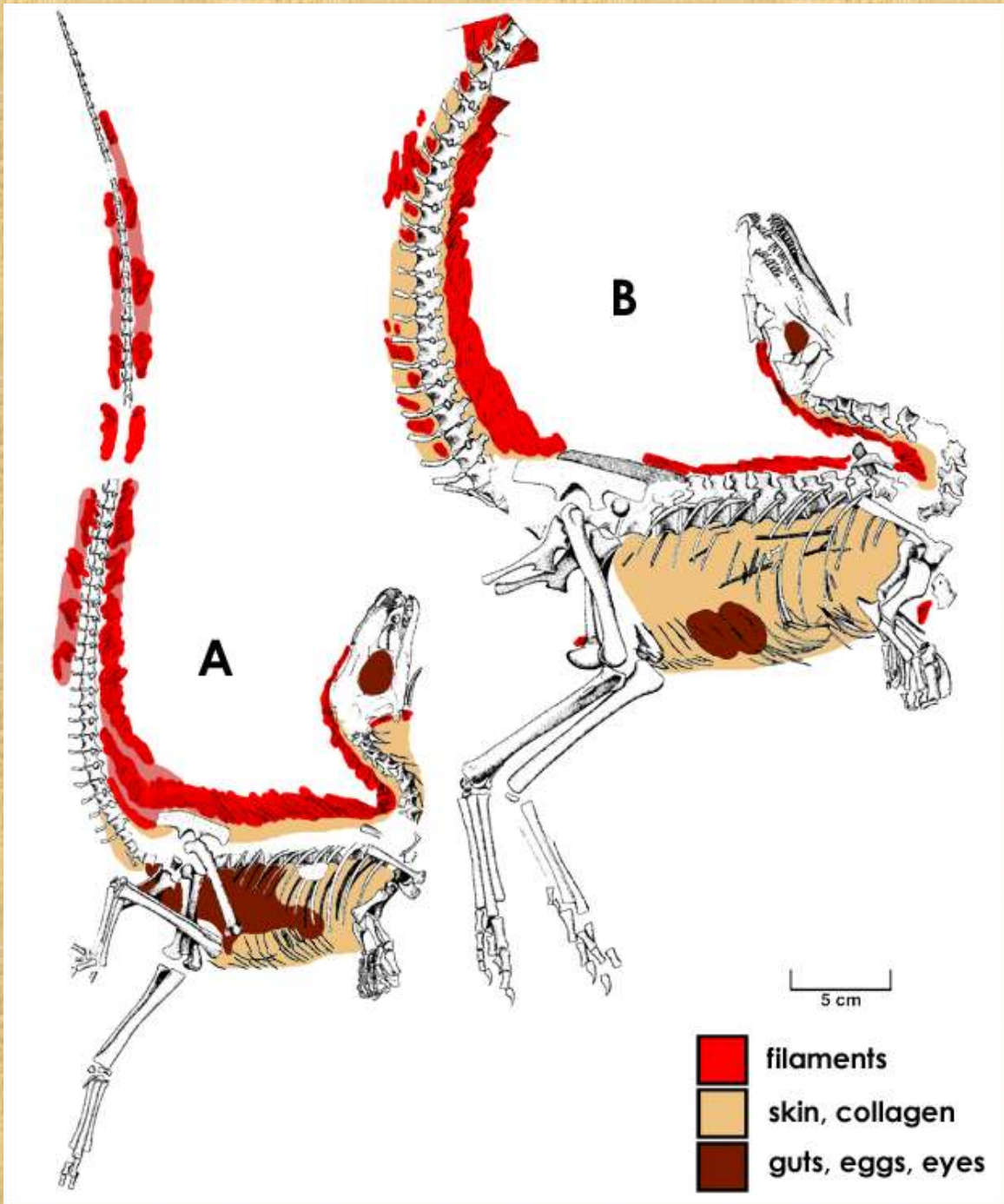
National Museum of Natural History

Dinosaur Fossil Yields Feathery Structures

J. Wang, Science News, 2001, 159:149

أي تمنوا شيء وفسروا ما يروه حسب امانهم وليس حسب الحقيقة العلمية

والحقيقة ان ما حول الهيكل والذيل هو ليس ريش اولي ولكن تحلل لألياف الكولاجين



في سنة 2010 بحث عن تصويره بأدوات مختلفة



Archaeopteryx feathers and bone  
chemistry fully revealed  
via synchrotron imaging  
Bergmann, et al., PNAS, May 18, 2010  
Vol 107, no 20.  
[www.pnas.org/content/107/20/9060](http://www.pnas.org/content/107/20/9060)

الذي اثبت فيه ان الذي كان يعتقد لفته طويله انه ريش هو في الحقيقة بقايا تحلل من الانسجة  
والكولاجين بألوان مختلفة

“not impressions but are in fact remnant  
body fossil structures.”

Archaeopteryx feathers and bone chemistry fully revealed  
via synchrotron imaging  
Bergmann, et al., PNAS, May 18, 2010 Vol 107, no 20.  
[www.pnas.org/content/107/20/9060](http://www.pnas.org/content/107/20/9060)

بل حللوا خلايا العظام وغيرها ووجد ان مستحيل ان يكون محفوظ بطريقة جيدة مثل هذه ويكون قديم. فهو ليس بقديم الزمن من 150 مليون بل من بضعة الاف السنين بحد أقصى. وهو حسب ما نؤمن انه من زمن طوفان نوح

**Thomas, B. Archaeopteryx Fossil Shows 'Striking' Tissue**

**Preservation. ICR News. Posted on icr.org May 19, 2010, accessed**

**October 27, 2011.**

سأكمل في موضوع الكولاجين الجزء القادم

ولكن ما رأيكم في التطوريين الذين يلجؤون للتزوير لأثبات عقيدتهم التطورية الاحادية؟ ولكي يتربحوا من وراء هذا حتى بخداع الكثيرين بالتطور الكاذب؟ الا يثبت هذا أنهم لا يمتلكون ادلة حقيقية ليقدموها؟

والا يثبت وجود الريش مع او قبل الطبقات التي بها الاركي ان الطيور موجودة من البداية مع الديناصورات وان كل الاجناس خلقت معا وعاشت معا ودفنت معا في كارثة مائية واحدة عملاقة؟  
والا يشهد كل هذا علميا على صحة الخلق؟

**والمجد لله دائما**