

التطور والجيولوجيا الجزء الثامن

والثلاثون وكمالة الحفريات الحية

Holy_bible_1

كمالة الحفريات الحية Living fossil

التطور Evolution يفترض التغيرات البسيطة المستمرة وهي التي تتجمع في تغيرات كبيرة مكونة اجناس أخرى بمعنى نجد التغير التدريجي من بكتيريا الى كل الاجناس الحالية ومنها الانسان على مدار الزمن الطويل في الحقب. لو هذا صحيح، ولو بالفعل العمود الجيولوجي الذي فيه ترسبت كل طبقة في حقبة وحفظت حفريات الكائنات التي عاشت هذه الحقبة في رحلة التطور لا نتوقع أن نجد حفريات من عشرات ومئات الملايين من السنين تشبه الكائنات الحديثة الحالية لان التطور مستمر. ولا نجد حفريات لكائن تختفي في طبقات حسب ما يقولوا تمثل حقب زمنية ثم نجدها حية الان والسبب لأنها تعيش اجيالها هذه الحقب فلا بد ان تكون حفرياتها في طبقات هذه الحقب.

على عكس الكتاب المقدس الذي تكلم عن ثبات الاجناس عشر مرات في تكوين 1 Stasis
بمعنى ان الانسان مع تنوعه سيبقى انسان والقرد حتى لو تنوع سيبقى قرد والكلب مع تنوعه
سيبقى كلب والفراشة ستبقى فراشة والبكتيريا الاشيريشيا كولاي ستستمر ايشيريشيا كولاي
والحفريات التي نجدها في الطبقات الرسوبية هي تشابه الاجناس الحالية بدون تغيير. ولان
الطوفان هو الذي كون معظم الطبقات الرسوبية ودفن معظم الكائنات ولكن عاشت وانتشرت بعد
الطوفان مرة ثانية فممكن أن نجد حفريات لكائن تختفي في طبقة ثم تظهر فجأة في طبقة أخرى
بسبب اختلاف أمواج الطوفان. وممكن تكون دفنت في بداية الطوفان فحفرياتها في الطبقات
السفلى، ولكنها حية الان.

فأيهما الذي نجده في طبقات الجيولوجيا؟

ما نجده هو ان الحفريات القديمة تشابه الحالية

هذا عليه كم ضخم جدا من الحفريات التي تطابق الكائنات الحالية وهذا تكلمت عنه في الأجزاء
السابقة.

وأيضا ما نجده هو حفريات جنس توجد في طبقات الجيولوجيا السفلى أو المتوسطة وتختفي في
طبقات كثيرة تالية ولا يظهر لها أثر ثم نجدها حية الان وطبيعية وتطابق الحفريات بدون تغيير.
هذا ليس فقط يجدوه كحالة شاذة بل هذا كثير وهذه الاجناس التي يجدها تختفي في طبقات كثيرة
ونجدها حية يقبونها بالحفريات الحية Living fossil. من يفكر فيها جيدا يجدها ضد التطور.
لو ادعائهم عن التطور صحيح والحقب صحيحة فكيف نجد كائن عاش في حقبة قديمة وحفرياته

وجدت كثيرة فيها ثم اختفت حفريات في طبقات الحقب التالية التي تمثل عشرات ومئات الملايين من السنين حسب ادعائهم بمعنى انه اندثر تماما من وقتها في رحلة التطور لان الطبيعة انتخبت من هو أكثر تطور، ثم نفاجا ان هذا الجنس حي وطبيعي؟

هذا يعني ان الطبقات الكثيرة هي لا تمثل حقب ولكن تمثل طبقات عليا في كارثة أرضية مائة واحدة دفنت هذا الجنس في اول او وسط الطبقات ولكنه عاش مرة ثانية بعد هذه الكارثة وهو الطوفان الكتابي.

وأیضا هذا يثبت ان التطور الذي يعتمد علي سجل حفريات طبقات الصخور هو خطأ لان يوجد امثله توضح ان سجل حفريات طبقات الصخور هو غير دقيق فممكن ان يوجد كائن حي ولا يوجد حفريات لهم في طبقة معينة مهما افترضوا من طولها من السنين. وعدم وجود كائنا في طبقات لا يعني انه اندثر في رحلة التطور لان عندنا امثلة كثيرة لأجناس وجدت في طبقات مفترض قديمة ولا توجد في طبقات مفترض انها حديثة ولكنها حية الان.

(مع ملاحظة لا زلت أتماشى جدلا مع فرضيات اعمار الطبقات التي يفترضها مؤيدي التطور).

نكمل معا دراسة مشكلة الاختفاء **Cryptozoology** والحفريات الحية **Living fossil**.

نوع من سمك القرش كان يقال انه انقرض من 80 مليون سنة واكتشف حديثا من عدة شهور

انه حي في مياه استراليا

SHARKS

'Living Fossil' Frilled Shark Caught Off Australia

JAN 21, 2015 12:20 PM ET // BY FOXNEWS.COM



A rarely seen frilled shark known as the living fossil was caught off Australia. SOUTH EAST TRAWL FISHING INDUSTRY ASSOCIATION

RELATED links

[Shark-Eat-Shark: Are Great White Sharks Cannibals?](#)

[Sharks With Friends: The Most Social Sharks](#)

[It's A Shark GIF-A-](#)

A rare frilled shark, whose species dates back 80 million years, was caught in a fishing trawler off Australia's coast.

"It's a freaky thing," Simon Boag, the chief executive officer at South East Trawl Fishing Association, told Australia's ABC Rural. "I don't think you would want to show it to little children before they went to bed."

The association said the frilled shark is often referred to as a "living fossil." It is described as having an eel-like body with three fins on its back. It gets its name from the six pairs of gill slits that give it a fringed appearance.



DNEWSvideo



DNews: Another Small Battle Against Alzheimer



Explain Lotteries



Seeker 1 Old Ken Grandy

وحفرياتة غير موجودة في حفريات طبقات لمدة عشرات الملايين كما يقولوا.

والسؤال المهم ان كانت حية ولا توجد في طبقات معينة فكيف نقبل بجزمهم انها ظهرت في فتره متوسطة ولم تكون موجودة قبلها بناء على الصخور؟ لأنه من الممكن ان تكون منذ البداية ولكن لا يوجد له حفريات كما رأينا بأنفسنا الان بعض الامثلة

اليس هذا يؤكد ان اعتماد تحديد عمر الحفريات علي عمر الطبقات والعناصر المشعة واعتماد تحديد عمر الطبقات على العناصر المشعة وعلى الحفريات التي بها واعتماد تحديد عمر العناصر المشعة على الطبقات وعلى الحفريات كل هذا فرضيات غير صحيحة؟

فان كان بالفعل طبقة مئة مليون سنة وكائن معين غير موجود فيها ويقولوا انه اندثر قبل هذه مئة المليون سنة ونجد انه حي الا يثبت ان هذه المئة مليون سنة لا وجود لها اصلا؟ هذا ليس كلامي فقط بل اعترف به بعض علماء الاحياء الذين أقرؤا بهذا واعطوا امثلة أيضا مثل مايكل بيتمان يقول

معظم اجناس كزبرة البئر اندثرت وهم في الواقع كانوا بمثابة سجل للحفريات لطبقاتهم حتى وجد أحدهم حي. أصغر حفرية للسيلاكانت حوالي 60 مليون سنة. ومنذ اكتشاف أحدهم في مدغشقر لم يعدوا يدعوا انهم سجل حفريات وهذا يخبركم ان كل الحفريات الأخرى في هذه الطبقات انها من نفس سن الشيوخوخة واستمر

“Most of the species of maidenhair are extinct; indeed they served as index fossils for their strata until one was found alive.” “The youngest

fossil coelacanth is about sixty million years old. Since one was rediscovered off Madagascar, they are no longer claimed as ‘index fossils’— fossils which tell you that all other fossils in that layer are the same ripe old age.”

Michael Pitman, Adam and Evolution pp. 186, 198.

وهو أيضا قدم خمس امثلة

1 هذه السمكة التي اختفت لمدة أكثر من 60 مليون سنة ووجدت حية اليوم

فحفريات أكثر من 50 مليون سنة هي غير دقيقة لأنها ممكن ألا تحتوي على حفريات اجناس

كثيرة رغم انها حية

(1) Coelacanth fish: The crossopterygian fish—“extinct” since Cretaceous. It has not been found in the strata for the past “50 million years”—yet is alive today.

2 شجرة الخشب الأحمر ميتاسيكويا



قيل انها من حفريات الميسوزوك

fossil from the Mesozoic Era by Shigeru Miki in 1941,

ادعى انها انقرضت منذ أكثر من 60 مليون سنة ولم يوجد لها أي أثر في طبقات لمددة أكثر من 60 مليون سنة. ثم بعد الحرب العالمية الثانية اكتشف انها موجودة



بل يوجد مناطق مثل Xiaohe Valley يوجد به 5400 شجرة منها

(2) **Metasequoia: The “dawn redwood”—“extinct” since Miocene; not in the strata for the past “60 million years,” yet it is alive today.**

وبسببها قال عالم النباتات بوب كانون انه يوجد شيء خطأ في نظرية التطور

“According to Science News (June 9, 1990, p. 359), a species of dogwood tree, the *Diplopanax stachyanthus*, was believed by botanists to have died out about 4 million years ago. Apparently only fossil records remained of this tree.

“But now a botanist at Washinton State University has examined the fossil fruit of trees believed to be 15 million years old and found them to be essentially identical to the fruit of a dogwood family discovered in China in 1928.

ولكن دقيقة. لو التطور هو يقاد ببقاء الاصلح، إذا انا اتوقع ان الاجناس القديمة والاقبل ان تموت

وتندثر وتستبدل بالاجناس الحديثة والأفضل. لو هذا هو الصحيح، ماذا تفعل شجرة من 15

مليون سنة حية اليوم؟ يجب ان تكون ماتت من وقت طويل. او 15 مليون سنة هو رقم خطأ.

في أي حالي هذا دليل انه هناك شيء خطأ في نظرية التطور

“But wait a minute. If evolution is driven by the survival of the fittest, then I would expect older and inferior species to die out and be replaced by newer and better evolved species. If that be the case, what is a 15 million year old tree doing hanging around today? It should have died out long ago. Or else the figure of 15 million years is grossly wrong. In either case, something is evidently wrong with the theory of evolution”.

Bob Vun Kannon, “A Living Fossil,” The Adventure, September 1990.

سحلية تواتارا او صخرية الراس



التي قيل انها عاشت منذ 220 مليون سنة وانقرضت من الكيراتيشيوس ولم يوجد لها حفريه في
اخر 135 مليون سنة

Russell, Matt (August 1998). "Tuatara, Relics of a Lost Age". Cold
Blooded News. Colorado Herpetological Society. Archived from the
original on 19 April 2012.

اكتشفت انها أيضا حية الان

ولهذا يلقبونها انها من الحفريات الحية

"Tuatara". New Zealand Ecology: Living Fossils. TerraNature Trust.
2004. Retrieved 10 November 2006.



(3) Tuatara: A beakheaded reptile—“extinct” since Cretaceous; not found in the strata for the past “135 million years”—but today is alive.

أحد القشريات البحرية نيوبلينا



وقيل انها انقرضت من زمن الديفونيان ولم يوجد لها حفريات لمدة 485 مليون سنة

واكتشفت حية الان



وتعتبر أيضا من الحفريات الحية

**Hyman, L. H. 1967. The invertebrates: Mollusca I. McGraw-Hill
Book Co., New York.**

**Kerkut, G. A. 1960. Implications of evolution. Pergamon Press,
New York.**

Lemche, H. 1957. A new living deep-sea mollusc of the Cambro-Devonian class Monoplacophora. Nature 179:413-416.

Marshall, A. J. and W. D. Williams, ed. 1972. Textbook of zoology: invertebrates. American Elsevier Publishing Co., Inc., New York.

Meglitsch, P. A. 1972. Invertebrate zoology, 2nd ed. Oxford University Press, New York.

Menzies, R. J., R. Y. George and G. T. Rowe. 1973. Abyssal environment and ecology of the world oceans. John Wiley and Sons, New York.

وهذا مثاله الرابع

(4) Neopilina: A segmented deep-sea mollusk— “extinct” since Devonian. Although missing from the strata for the past “500 million years,” it is alive now.

وأیضا لنجولا



وقیل انها انقرضت منذ 500 مليون سنة ولم تظهر على الاطلاق حتى الان في كل الطبقات التي

هي اقل من 500 مليون سنة

واكتشفت الان حية



وأيضاً تصنف بالحفريات الحية

وهذا مثاله الخامس

(5) Lingula: A brachiopod shellfish—“extinct” since Ordovician; not in the strata for the past “500 million years,” yet it is happily living today.

ويوجد غيرهم الكثير

هذا يثبت ان التطور الذي يعتمد علي سجل حفريات طبقات الصخور وترتيبها هو خطأ لان يوجد امثله توضح ان سجل حفريات طبقات الصخور هو غير دقيق فممكن ان يوجد كائن حي ولا يوجد في كل الطبقات تقريبا ما عدا القديمة مهما افترضوا من طولها من السنين مثل هذا المثل 500 مليون سنة

أي انها لم تندثر قبل 500 مليون سنة. وهذا أيضا يعني انه عدم وجوده في طبقات لا يعني انها اندثرت قبلها

وهذا أيضا يناسب ان طبقات الجيولوجيا هي ترسبت في الطوفان وليس مئات ملايين السنين ولهذا القشريات دفنت أولا لأنها تعيش في قاع البحار وليست لأنها أقدم في سلسلة التطور. ولم تظهر في الطبقات الأعلى التي ترسبت لأنها أثقل فدفنت أولا قبل الزواحف والثدييات والطيور. فحتي لو اختلفنا على هذا الامر الذي يجب ان لا نختلف عليه فهو واضح لأي انسان ان عدم وجود نوع معين في طبقات تمثل حتى عند علماء التطور 500 مليون سنة لا يعني انها انقرضت قبلهم بل قد تكون موجودة ولم تظهر في هذه الطبقات. وهذا ينطبق على بقية الكائنات.

ونلاحظ شيء هام في كل هذه الحفريات

أولا انهم يطابقوا الكائنات الحالية بعد 500 مليون سنة بدون تغيير فاين التطور المزعوم لان هذا ضد التطور المستمر

ثانيا هم رغم استمرارهم احياء جيل بعد جيل لم يظهروا في سجل الحفريات بعضهم 500 مليون سنة بل اعتبر بعضهم حفريات مميزة لطبقات قديمة في سجل الحفريات. فهذا يوضح ان عدم وجود كائن في طبقات قديمة او حديثة لا يعني انه غير موجود في هذا الزمان بل غالبا هو موجود ولكنه لم يدفن في هذه الطبقات وهذا أيضا يظهر ان الطبقات لا تمثل حقبا لان هذا لا يناسب عدم وجود حفريات هذه الكائنات فيها.

اما من وجهة نظر العلماء المسيحيين فهذا يناسب تماما ما قاله الكتاب المقدس

أولا لان جميع الاجناس خلقت معا واستمرت كأجناسها لهذا من الطبيعي أن نجد الحفريات في

الطبقات السفلى تطابق الحية حاليا

ثانيا لان الطبقات ليست حقب ولكن من الطوفان الكتابي فقد تكون كائنات بطيئة او أقرب للقاع

دفنت أولا في الطوفان وحفرياتها في الطبقات السفلى الرسوبية من الطوفان ولهذا لا تظهر في

بقية الطبقات الرسوبية التي تكونت ببقية أمواج الطوفان ثم بعد انتهاء الطوفان عاشت وانتشرت

ونجدها حية الان وتطابق القديمة

فأي من الرأيين هو الذي يتفق مع الملاحظات والحقائق العلمية؟ الخلق والطوفان ام التطور

والحقب لمن يبحث عن الحقيقة؟

التطور والحقب لا يتفق مع الملاحظات والحقائق العلمية لهذا

Evolution is the faith that does not fit the facts

اما الخلق والطوفان هو الذي يتفق مع الملاحظات والحقائق العلمية لهذا

Creation is the faith that fit the facts

مثال اخر وهو اول مراحل تطور الحصان الذي كان يظن انه الجد الأكبر للحصان وهو

Eohippus



الذي مفترض انه عاش من 50 مليون سنة وانقرض في رحلة تطور الحصان ولم يظهر في

طبقات 50 مليون سنة

ولكن اكتشف انه حي بنفس شكله



فهو لم يتطور

ووجد في جنوب افريقيا حي وهو ليس كما تخيلوا كبداية تطور الحصان ولكنه متسلق للشجر ولا يوجد فيه اي شبه للحصان لا في الشكل ولا التشريح ولا ظروف المعيشة بل وجد في اقدمه ما يشبه الكاسات الهوائية الجلدية يستطيع ان يسير بها بطريقة راسية على الشجر.

“Once portrayed as simple and direct, it is now so complicated that accepting one version rather than another is more a matter of faith than rational choice. *Eohippus*, supposedly the earliest horse, and said by experts to be long extinct and known to us only through

fossils, may in fact be alive and well and not a horse at all—a shy, fox-sized animal called a daman that darts about in the African bush.”

Francis Hitching, The Neck of the Giraffe (1982), p. 31.

بل تم التاكيد ان الايوهيبوس الذي هو الهيراكس لا يوجد اي علاقة تربطه بالحصان لا من قريب ولا من بعيد بل هو خدعة مضللة هذا ليس كلامي بل كلام علماء التطور أنفسهم

“The supposed pedigree of the horse is a deceitful delusion, which .
. in no way enlightens us as to the paleontological origins of the horse.”

Charles Deperet, Transformations of the Animal World, p. 105

[French paleontologist].

“In the first place, it is not clear that Hyracotherium was the ancestral horse.”

G.A. Kerkut, Implications of Evolution (1969), p. 149.

وايضا

“It was widely assumed that [Eohippus] had slowly but persistently turned into a more fully equine animal. . [but] the fossil species of *Eohippus* show little evidence of evolutionary modification . . [The fossil record] fails to document the full history of the horse family.”

The New Evolutionary Timetable, pp. 4, 96.

وأيضاً

Eohippus, portrayed as an equine ancestor that became extinct millions of years ago, is almost identical to the mammal known as Hyrax that still lives in Africa, but has not the slightest connection with horses

Francis Hitching, *The Neck of the Giraffe: Where Darwin Went Wrong*, pp. 16–17, 19.

Gordon Rattray Taylor, *The Great Evolution Mystery*, London: Sphere Books, 1984, p. 230.

رغم ذلك هو موجود حتى الان في كتب التعليم والمراجع على انه اول مراحل تطور الحصان

امر اخر مهم وهو الانواع التي ادعوا انها اختفت لأنه لا يوجد حفرياتها مثل الديناصورات التي قالوا اندثرت منذ 65 مليون ولا يوجد اي أثر لها في طبقات أحدث من الجوراسيك ولكن توجد ادلة ان الديناصورات كانت حية حتى عشرات ومئات السنين مضت وهذا يثبت خطأ الاندثار اعتمادا على عدم وجود حفرياتها في طبقات افترضوا انها تمثل اخر 65 مليون سنة وهذه لن افرد لها ملف واحد بل قسم كامل عن اثار الديناصورات مع الانسان

وأیضا مثال اخر وهو

الاوکابي المشهور



الذي اكتشف انه جنس *Palaeofragus* الذي هو مفروض انه انقرض منذ 30 مليون سنة لان

حفرياتته اختلفت تماما بعد الطبقة التي يدعوا ان عمرها 30 مليون سنة ولكنه حي حتى الان

R. Milner, Encyclopedia of Evolution (1990), p. 102.

فلماذا لا توجد هذه الكائنات الحية في جدول الحفريات لمدة عشرات ومئات الملايين من السنين؟

ولماذا لم تتطور في شيء؟

بل اليس هذا ضد ادعاء التطور بالانتخاب والبقاء للأصلح؟ فما نرى ما يدعوه انه اقل مناسبة للبيئة ها هو موجود بعد عشرات او مئات الملايين من السنين رغم عدم وجود حفريات له. فمشكلة وجود الكائنات حية التي مفترض انها انقرضت منذ عشرات ومئات الملايين من السنين هذه تهدم كذبة جدول الحفريات وبإضافة هذا الي عدم وجود اختلاف بينها وبين الحية هذا يوضح ثبات الاجناس وخطأ ادعاء التطور المستمر المزعوم

ايضا يشبه هذا الامر مشكلة اخرى اسمها **Skipping problem** وهي اننا نجد حفريات كائن اندثر في طبقات حسب ادعائهم قديمة جدا ثم لا نجدها في طبقات المفروض حسب ادعائهم تمثل مئات الملايين ثم تظهر مرة ثانية حفرياته في طبقة اخري حديثة هذا ما يسمى بمشكلة الوثب ابسط مثال بعض الأشجار التي في الكاربونيفرس وغير موجودة في الترياسك ولا الجوراسك ولكن تظهر ثانية في الكيراتيبيوس

ويوجد بالفعل دراسات تؤكد ما اقول

فمثلا دراسة باسم

A Diluviological treatise on stratigraphic separation of fossils

JOHN WOODMORAPPE

ووضع في دراسته 807 مرجعية لعائلات مثل هذه

PERIOD	ANIMALS					PLANTS				
Quaternary					Humans					
Tertiary					Birds					
Cretaceous					Mammals					Flowering plants
Jurassic										
Triassic										
Permian										
Pennsylvanian										
Mississippian										
Devonian										
Silurian										
Ordovician										
Cambrian										

بدراسة 9500 حالة لوجود فواصل بين حفريات تعتبر أساسية في جدول الحفريات

Woodmorappe, J. 1982. Anomalously Occurring Fossils. Creation

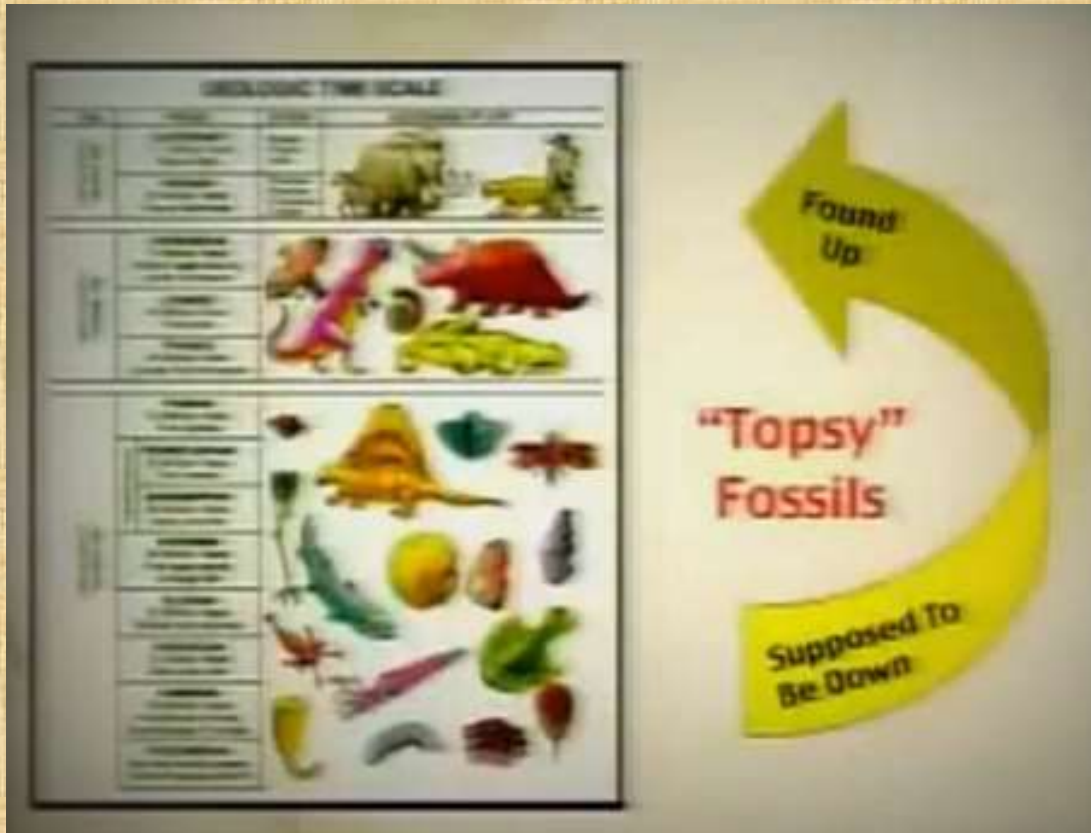
Research Society Quarterly, Volume 18 4

ووضح انه أكثر من الثلث من العائلات التي يفترض انها ظهرت واختفت اتضح انها موجودة في

ثلاثة او أكثر من الطبقات المختلفة الاعمار ضد التطور وغير موجودة بينهم

ولهذا وجود حفريات قديمة تطابق الحالية وهي حية رغم اختفائها من الطبقات التي اعلى من التي

دفنت فيها تشهد على أن التطور والانتخاب واعمار الطبقات هو خطأ



وايضا العكس صحيح فوجود كائنات حديثة في طبقات قديمة هو يقضي على نظرية التطور



فكما قلت لو التطور صحيح الذي يفترض التغيرات البسيطة المستمرة وهي التي تتجمع في تغيرات كبيرة مكونة اجناس أخرى يجب نجد التغير التدريجي في كل الحفريات القديمة من بكتيريا الى كل الاجناس الحالية ولا نتوقع أن نجد حفريات من عشرات مئات الملايين من السنين تشبه الكائنات الحديثة الحالية لان التطور مستمر. ولا نجد حفريات لكائن تختفي في حقبة زمنية ثم نجدها حية الان والسبب لأنها تعيش اجيالها هذه الحقب فلا بد ان تكون حفرياتها في طبقات هذه الحقب.

على عكس الكتاب المقدس الذي تكلم عن ثبات الاجناس Stasis أي كل جنس سيبقى كجنسه
والحفريات التي نجدها في الطبقات الرسوبية هي تشابه الاجناس الحالية بدون تغيير. وهذا ما
وجدناه فهذا يؤكد أن الحفريات في طبقات الجيولوجيا تؤكد على ثبات الاجناس ونجد حفريات
لكائن تختفي في طبقة ثم تظهر فجأة في طبقة أخرى بسبب اختلاف أمواج الطوفان او تكون حية
حاليا.

إذا الاكتشافات العلمية تؤكد الخلق والطوفان وليس التطور والحقب

والمجد لله دائما