

# التطور والجيولوجيا الجزء السادس

## والثلاثين وكمالة مشكلة تطابق

## الحفريات القديمة بمثلاتها الحالية

Holy\_bible\_1

التطور **Evolution** يفترض التغيرات البسيطة المستمرة وهي التي تتجمع في تغيرات كبيرة مكونة اجناس أخرى بمعنى نجد التغير التدريجي من بكتيريا الى كل الاجناس الحالية ومنها الانسان على مدار الزمن الطويل في الحقب ولو بالفعل العمود الجيولوجي الذي فيه ترسبت كل طبقة في حقبة وحفظت حفريات الكائنات التي عاشت هذه الحقبة في رحلة التطور لا نتوقع أن نجد حفريات من عشرات مئات الملايين من السنين تشبه الكائنات الحديثة الحالية لان التطور مستمر. ولا نجد حفريات لكائن تختفي في حقب زمنية ثم تظهر فجأة.

على عكس الكتاب المقدس الذي تكلم عن ثبات الاجناس عشر مرات في تكوين 1 Stasis  
بمعنى ان الانسان سيبقى انسان والقرود حتى لو تنوع سيبقى قرد والكلب مع تنوعه سيبقى كلب  
والبكتيريا الاثريشيا كولاي ستستمر ايشيريشيا كولاي والحفريات التي نجدها في الطبقات  
الرسوبية هي تشابه الاجناس الحالية بدون تغيير. ونجد حفريات لكائن تختفي في طبقة ثم تظهر  
فجأة في طبقة أخرى بسبب اختلاف أمواج الطوفان.

فائهما الذي نجده في طبقات الجيولوجيا؟

ما نجده هو ان الحفريات القديمة تشابه الحالية

هذا عليه كم ضخم جدا من الحفريات التي تطابق الكائنات الحالية

(مع ملاحظة لا زلت أتماشى جدلا مع فرضيات اعمار الطبقات التي يفترضها مؤيدي التطور).

بالإضافة الي الأمثلة الكثيرة التي ذكرتها في الجزء السابق ووصلنا الى اجناس من 300 مليون

سنة لم تتغير أكمل بعض الأمثلة الاقدم

قلم بحري

مفترض انه من 300 مليون سنة وأكثر



لم يتغير شيء عن مثيله المتحجر





هل هذا دليل على التطور ام ثبات الاجناس؟

كرينويد او ليلي بحري متحجر



ويقال انها 350 مليون سنة في القدم. والبعض يقول انها من العصر سيلوريان فهي تقريبا  
425 مليون سنة. ورغم ان ما اكتشفوه هو يطابق اليلي البحري هذه الايام (فلماذا لم يتطور في  
مدة 350 مليون سنة)

## Ancient Fossilized Sea Creatures Yield Oldest Biomolecules Isolated Directly from a Fossil

Pam Frost Gorder, Science Daily:  
[http://www.sciencedaily.com/releases/  
2013/02/130218164130.htm](http://www.sciencedaily.com/releases/2013/02/130218164130.htm)





وايضا وجد بها انسجة

فاين التطور المفترض ان نراه باختلاف الحقب؟

نبات وعائي Fern

وجد أوراقه في طبقة من 350 مليون سنة



**Fern**

**Age: 360 to 286 million years old**

**Size: 13 centimeters (5.1 in) by 10 centimeters (3.9 in)**

**Location: Canales, Leon, Spain**

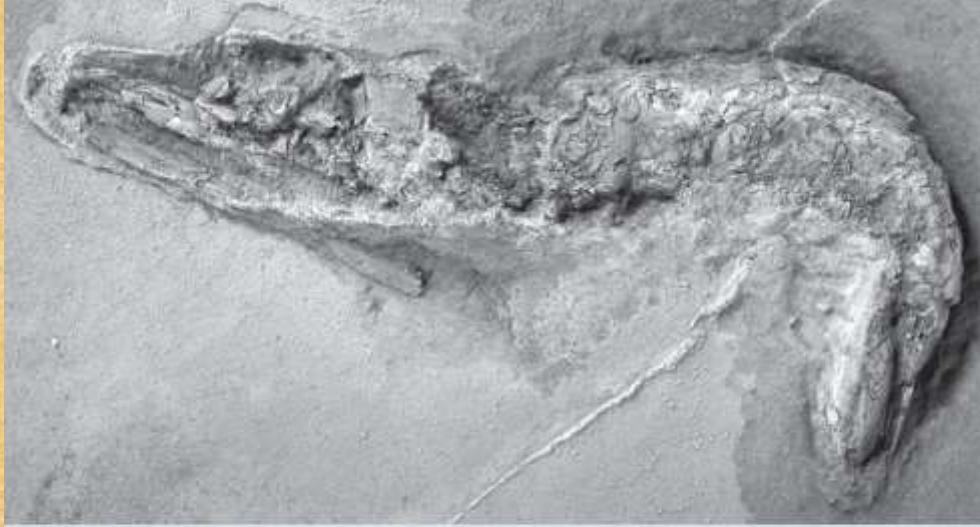
**Period: Carboniferous**

أيضا يطابق الحالي فاين التطور؟



مثال اخر وهو جمبري متحجر في اكلوهوما اكتشف سنة 2011 وقالوا انه منذ 360 مليون سنة

يطابق الحالي تماما



هذا اكتشف منه الكثير في مناطق كثيرة



www.bible.ca



واخر من 200 مليون سنة



**Age: 208 to 146 million years old**

**Size: 19.5 centimeters (7.7 in) from tip to tail**

**Location: Solnhofen Limestone, Eichsatt, West Germany**

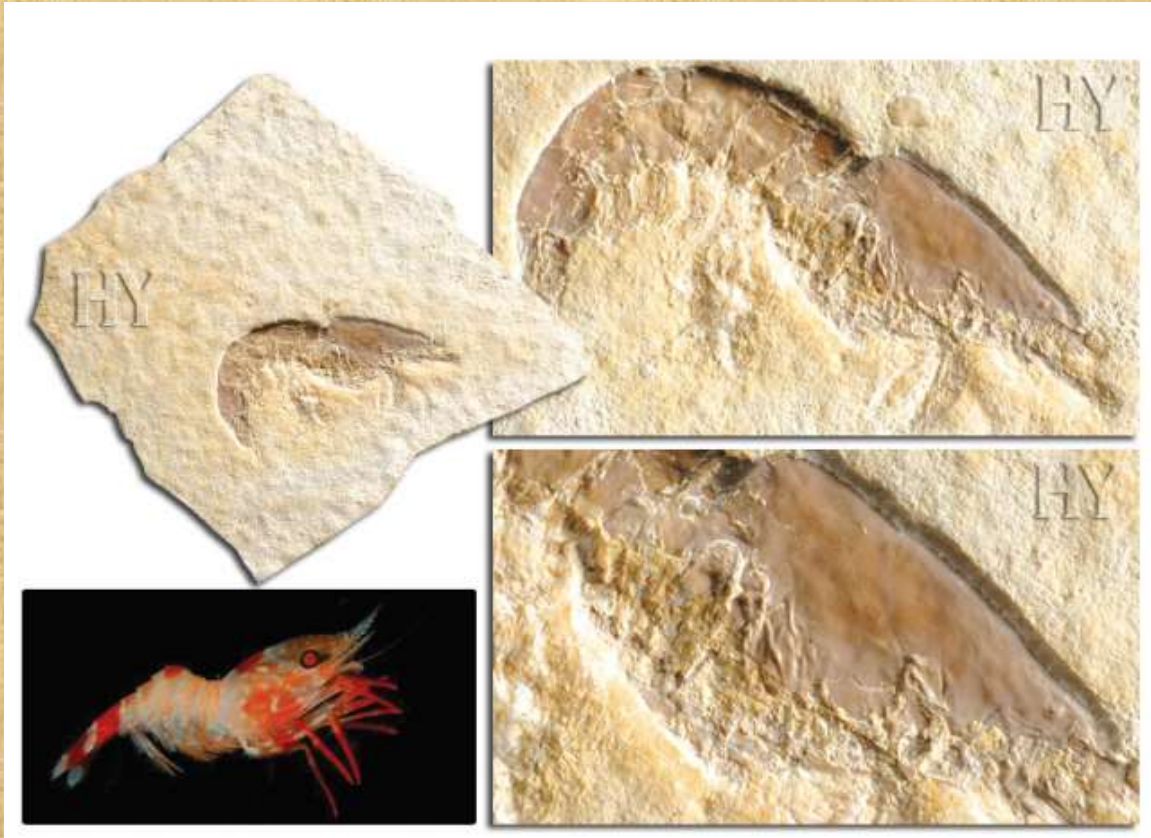
**Period: Jurassic**

واكتشف الكثير جدا له الان



والبعض من 145 مليون سنة





## **Shrimp**

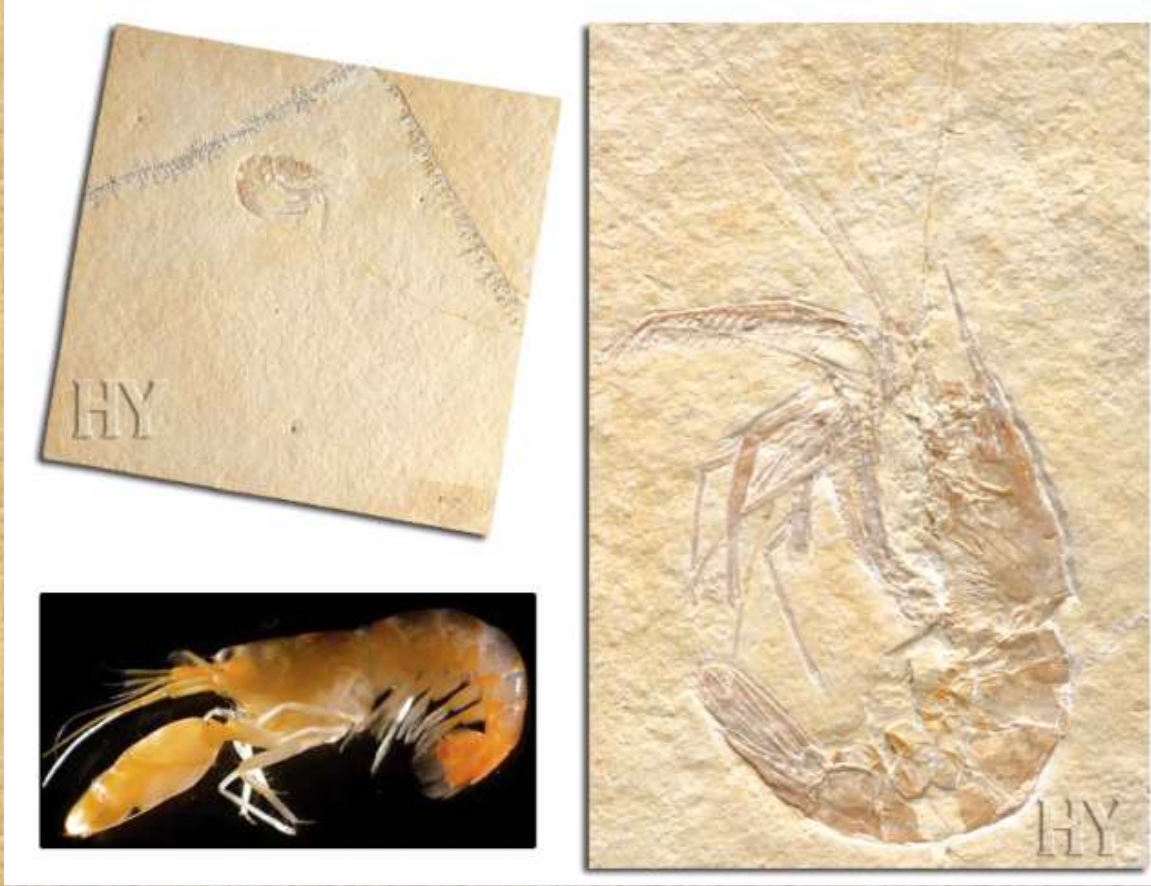
**Age: 145 million years old**

**Location: Eichstätt, Bayern, Germany**

**Size: matrix: 10.5 centimeters(4.1 in) by 15.2 centimeters (5.9 in)**

**Period: Jurassic, Malm Zeta**

**واخر من 155 مليون سنة**



**Age: 155 million years old**

**Size: 7.5 centimeters (2.9 in) long; matrix: 20.8 centimeters (8.1 in)**

**by 21.6 centimeters (8.5 in)**

**Location: Solnhofen, Eichstatt, Germany**

**Period: Jurassic**

(انا شخصيا عندي حفريات له)

مع ملاحظة ان ايضا الجمبري لم يتطور في اي شيء منذ 360 مليون سنة. وايضا اكتشفوا به

انسجة لازالت موجودة.



“The shrimp specimen is remarkably preserved; it has been phosphatized, and the muscles of the pleon have been preserved completely enough that discrete muscle bands are discernable”

The Oldest Shrimp (Devonian: Famennian) and Remarkable Preservation of Soft Tissue

Feldman et al., Journal of Crustacean Biology,

Volume 30, issue 4, 2010,

DOI: 10.1651/09-3268.1

[booksandjournals.brillonline.com/](http://booksandjournals.brillonline.com/content/10.1651/09-3268.1)

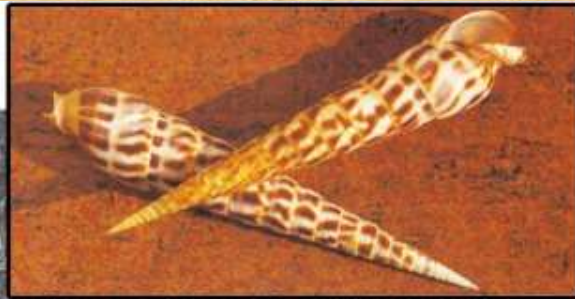
[content/10.1651/09-3268.1](http://booksandjournals.brillonline.com/content/10.1651/09-3268.1)

كيف يكون التطور صحيح والاجناس لم تتطور من 360 مليون سنة

فهل هذا دليل على التطور المستمر ام ثبات الاجناس كما قال الكتاب المقدس؟

القواقع البحرية مثل جاستروبود

حفرية من 410 مليون سنة





**Gastropod**

**Age: 410 to 360 million years old**

**Size: plate 9.3 centimeters (3.7 in) by 13.2 centimeters (5.2 in)**

**Size: plate; 7 centimeters (2.75 in) by 9 centimeters (3.5 in)**

**Location: Hunsruck Slate, Bundenbach, Germany**

**Period: Devonian**

لماذا لم يحدث فيها أي تطور؟

ومثال اخر وهو ما يسمى هورسيثويكراب

**Horseshoe Crabs**

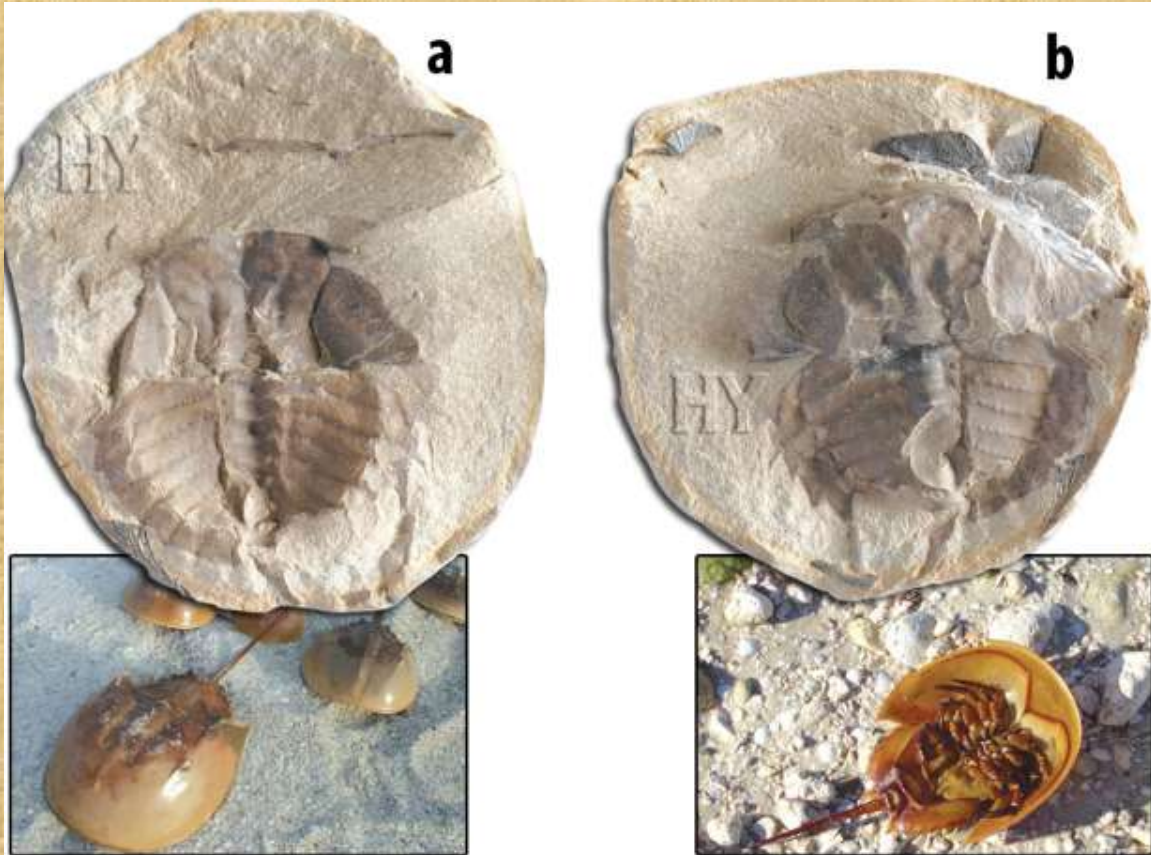
فهو يقدر بانه 450 مليون سنة







وأخرى من 300 مليون سنة



## Horseshoe Crab

Age: 300 million years old

Size: 30 millimeters (1.1 in) by 28 millimeters; nodule: 37 millimeters

(1.4 in) by 39 millimeters (1.5 in)

Location: Crock Hey Open Cast Quarry, Wigan, Lancashire, UK

Period: Carboniferous, Pennsylvanian, Westphalian A, Duckmantian

وبدراستهم ثبت انه ايضا لم يتطور فيه اي شيء.





وهو نشر عنه انه من أقدم الانواع الحية

Horseshoe crabs are one of nature's great survivors

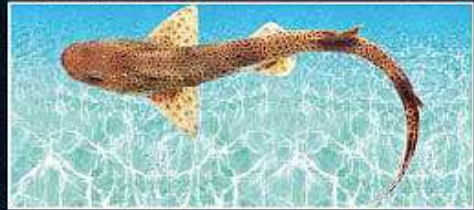
<http://www.nhm.ac.uk/about-us/news/2012/january/horseshoe-crabs-are-one-of-natures-great-survivors107816.html>

والسؤال لماذا 450 مليون سنة ولم يتطور؟

هل هذا دليل على التطور المستمر ام ثبات الاجناس؟

سمك القرش حفرياته التي تعود الي 450 مليون سنة









هو يشابه في كل شيء سمك القرش الحي الان فلماذا لم يتطور في أي شيء على الاطلاق لو

كان التطور مستمر؟

450 مليون سنة بدون أي تطور!!!!!!!!!!!!!!



وأیضا الإخضبوط والحبار وهم أقدم من القرش وهم موجودین فی كل الطبقات تقريبا وحتى الان ولا

یوجد أي دلیل من این تطورا



وبالطبع نعرف بالمقارنة بأنهم لم يتطوروا حتى الان.



كيف نقبل التطور وكل هؤلاء لم يحدث فيهم تغيير واحد؟

سمكة نجم البحر التي يدعوا ان عمرها 500 مليون سنة تطابق الحالي



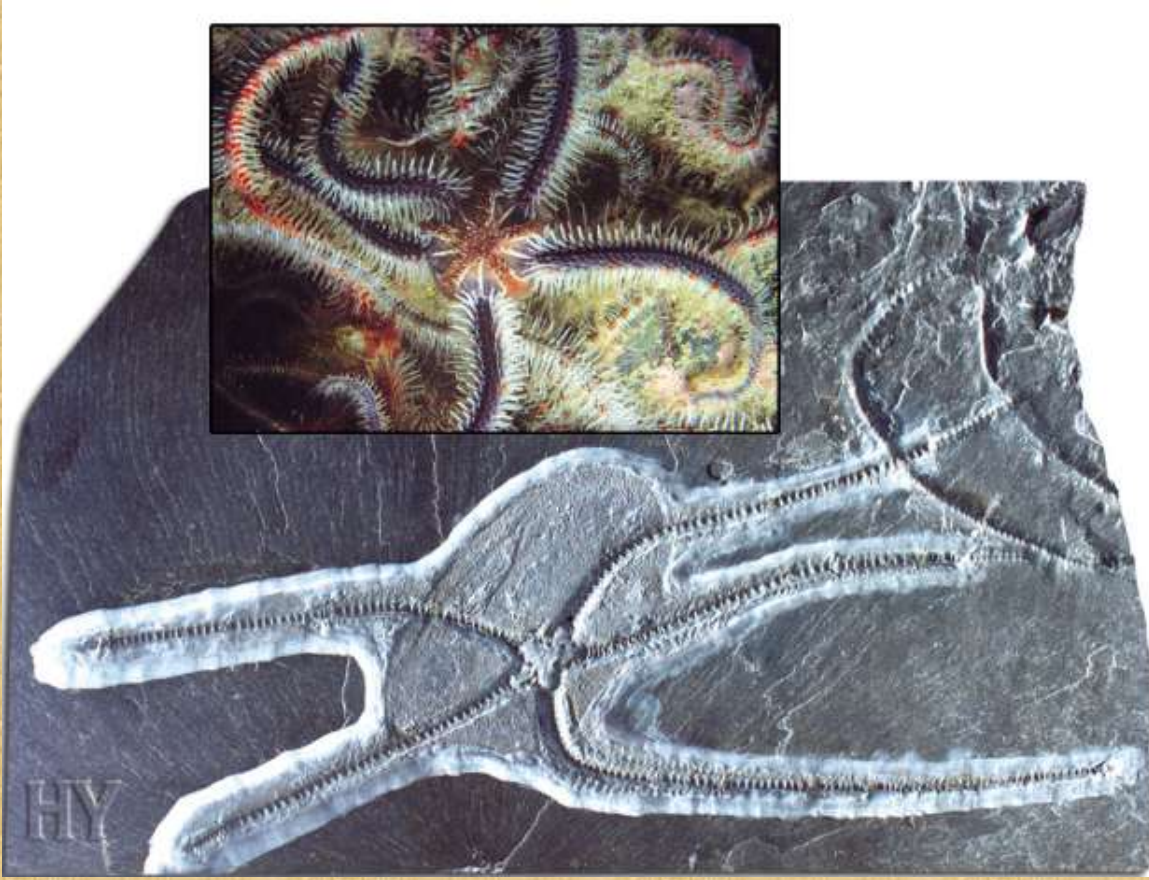


تطابق الحالية





وأخري من 390 مليون



Age: 390 million years old

Location: Hunsrückschiefer, Bundenbach, Germany

Period: Devonian

وأخري من 180 مليون سنة





**Brittlestar**

**Age: 180 million years old**

**Size: 8 centimeters (3.1 in); matrix: 15 centimeters (5.9 in) by 13.5 centimeters (5.3 in)**

**Location: Eype Dorset, UK**

**Formation: Pliensbachian – Starfish Bed**

**Period: Jurassic**

وأخرى من 150 مليون سنة



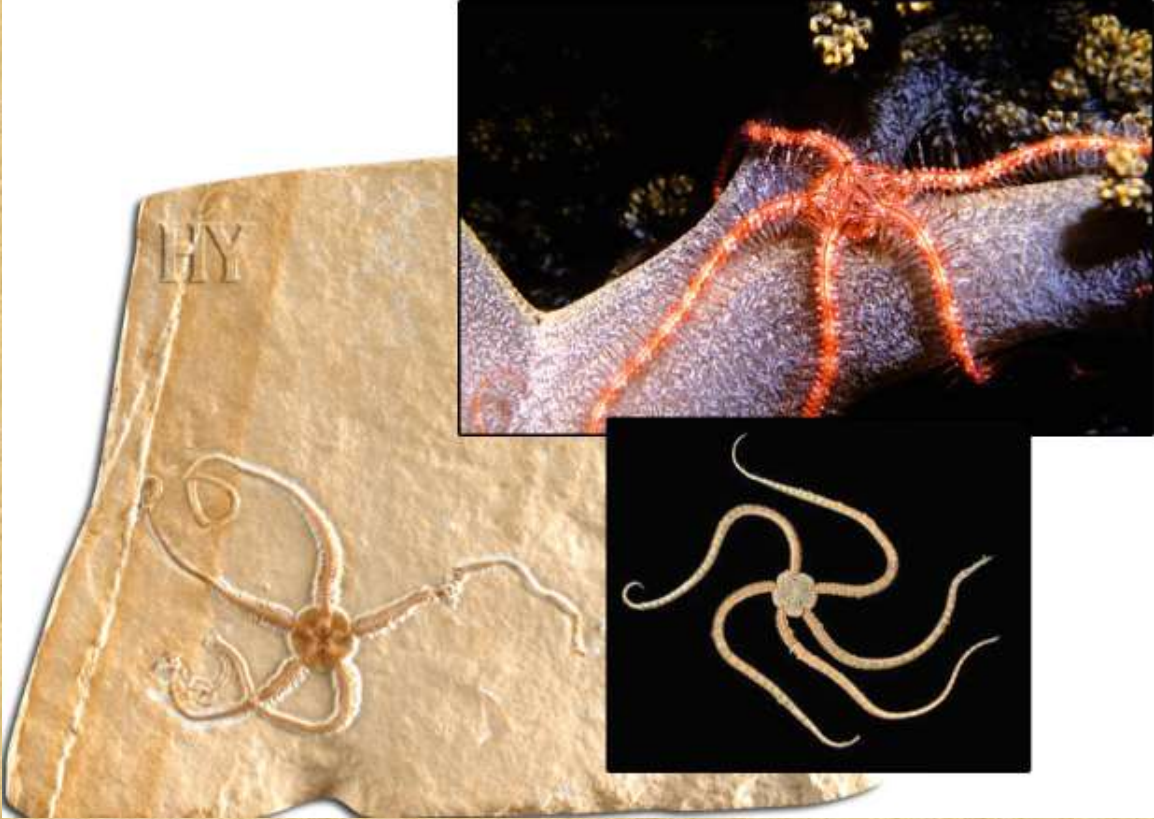
**Age: 150 million years**

**Location: Solnhofen Formation, Germany**

**Period: Jurassic**

**وأخرى من 150 مليون سنة من منطقة أخرى**





## **Brittlestar**

**Age: 150 million years old**

**Size: 5 centimeters (2 in) across; matrix: 95 millimeters (3.7 in) by 75 millimeters (2.9 in) across at its widest point, and 20 millimeters (0.7 in) thick**

**Location: Solnhofen, Southern Germany**

**Period: Upper Jurassic**

**500 مليون سنة وحتى الان بدون تغيير فكيف نقبل ان التطور حدث؟**

ما هو اقدم من هذا

ناشونال أكاديمي للعلوم اعلنت انه تم اكتشاف بكتيريا من 1.8 بليون سنة لم يحدث فيها أي

تغيير بمقارنتها بالحالية وهي البكتيريا التي تعتمد على الكبريت

Sulfur-cycling fossil bacteria from the  
1.8-Ga Duck Creek Formation provide  
promising evidence of evolution's null  
hypothesis

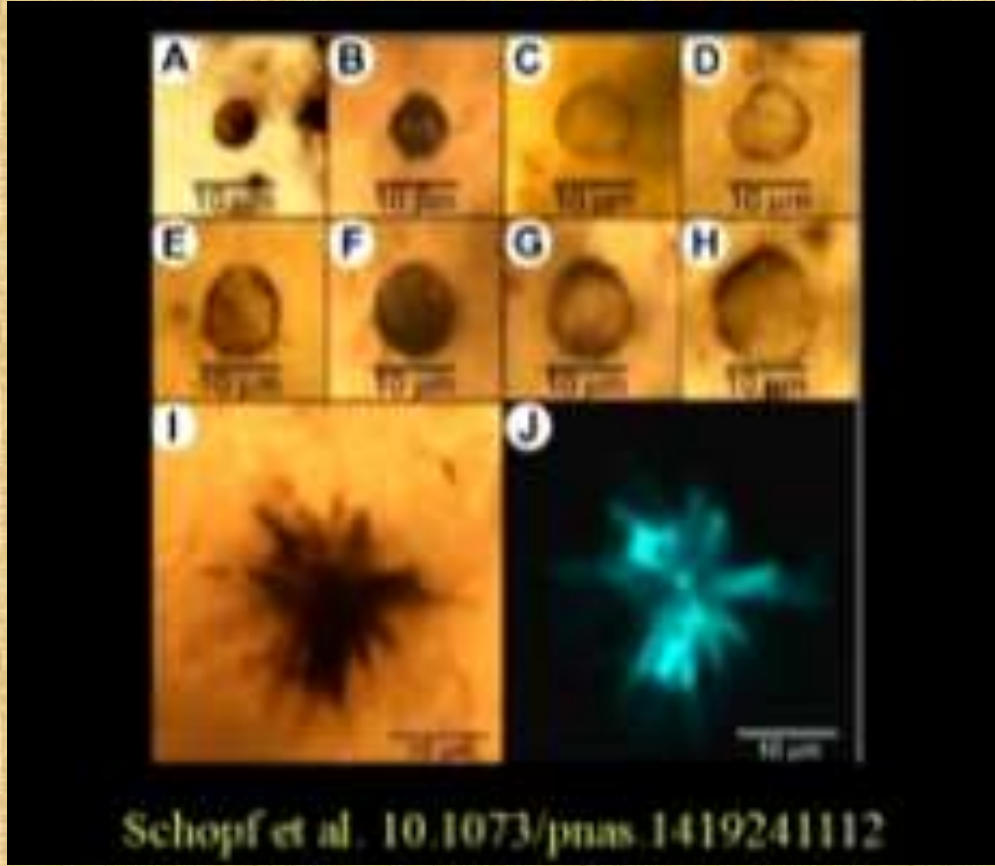
Schoff, et al., PNAS,

Vol. 112, No. 7, 17 Feb 2015,

<http://www.pnas.org/content/112/7/2087>

فبالفعل بمقارنتها وجد انهم متطابقين ولم يحدث تغيير





وبالطبع هذا مخالف للتطور لان التطور يفترض التغيرات البطيئة مستمرة وهي التي تتجمع مكونة

اجناس أخرى على عكس الكتاب المقدس الذي تكلم عن ثبات الاجناس عشر مرات في تكوين 1

بمعنى ان البكتيريا الكبريتية مع تنوعها ستبقى بكتيريا كبريتية

وهذا ما وجدناه

الغريب جدا وهو لإيمانهم بعقيدة التطور حتى هذه الاكتشافات العلمية لا تغير فكرهم لأنهم غير

محايدين علميا. بل ما هو العجيب أن بعض مه هؤلاء العلماء قال ان عدم التطور هو يؤيد نظرية

دارون

“An international team of scientists has discovered the greatest absence of evolution ever reported—a type of deep-sea microorganism that appears not to have evolved over more than 2 billion years. But the researchers say that the organisms' lack of evolution actually supports Charles Darwin's theory of evolution.”

Scientists discover organism that hasn't evolved in more than 2 billion years, Stuart Wolpert, Phys.org  
[phys.org/news/2015-02-scientists-hasnt-evolved-billion-years.html](http://phys.org/news/2015-02-scientists-hasnt-evolved-billion-years.html)

ماذا!!!!!!

اترك الحكم لأي انسان يفكر كيف يكون اثبات عدم التغير هو دليل على التطور.

بل ما هو أقدم من هذا فطريات من 3.4 بليون سنة حسب فرضية الاعداد (الخطأ)





وهي تطابق الحالية



هذه امثلة رغم كثيرتها الا انه يوجد اضعافها الاف المرات من حفريات قديمة تطابق الحالية

فكما قلت لو التطور صحيح الذي يفترض التغيرات البسيطة المستمرة وهي التي تتجمع في تغيرات كبيرة مكونة اجناس أخرى يجب نجد التغير التدريجي في كل الحفريات القديمة من بكتيريا الى كل الاجناس الحالية ولا نتوقع أن نجد حفريات من عشرات مئات الملايين من السنين تشبه الكائنات الحديثة الحالية لان التطور مستمر.

على عكس الكتاب المقدس الذي تكلم عن ثبات الاجناس Stasis أي كل جنس سيبقى كجنسه والحفريات التي نجدها في الطبقات الرسوبية هي تشابه الاجناس الحالية بدون تغيير. وهذا ما وجدناه فهذا يؤكد أن الحفريات في طبقات الجيولوجيا تؤكد على ثبات الاجناس

**والمجد لله دائما**