

هل اكل داود خبز التقدمة لوحده ام مع رجاله ؟

متي 12: 3 و مرقس 2: 25-26 و لوقا 6: 4

و 1 صم 21: 1-5

Holy\_bible\_1

الشبهة

يفهم من متي 12: 3 أن داود حين جاع أكل من خبز التقدمة وحده:

« فَقَالَ لَهُمْ: «أَمَا قَرَأْتُمْ مَا فَعَلَهُ دَاوُدُ حِينَ جَاعَ هُوَ وَالَّذِينَ مَعَهُ؟ كَيْفَ دَخَلَ بَيْتَ اللَّهِ وَأَكَلَ خُبْزَ

التَّقْدِمَةِ الَّذِي لَمْ يَحِلَّ أَكْلُهُ لَهُ وَلَا لِلَّذِينَ مَعَهُ، بَلْ لِلْكَهَنَةِ فَقَطْ. <sup>4</sup> أَوْ مَا قَرَأْتُمْ فِي التَّوْرَةِ أَنَّ الْكَهَنَةَ فِي

السَّبْتِ فِي الْهَيْكَلِ يُدَنِّسُونَ السَّبْتَ وَهُمْ أَبْرِيَاءُ؟».

داود وحده؟

ويُفهم ذلك ايض من 1صموئيل 21: 1-5 أن داود كان منفرداً «فَجَاءَ دَاوُدُ إِلَى نُوبِ إِلَى أَخِيمَالِكَ الْكَاهِنِ، فَاضْطَرَبَ أَخِيمَالِكُ عِنْدَ لِقَاءِ دَاوُدَ وَقَالَ لَهُ: «لِمَاذَا أَنْتَ وَحَدِّكَ وَلَيْسَ مَعَكَ أَحَدٌ؟». فَقَالَ دَاوُدُ لِأَخِيمَالِكَ الْكَاهِنِ: «إِنَّ الْمَلِكَ أَمَرَنِي بِشَيْءٍ وَقَالَ لِي: لَا يَعْلَمُ أَحَدٌ شَيْئًا مِنَ الْأَمْرِ الَّذِي أُرْسَلْتُكَ فِيهِ وَأَمَرْتُكَ بِهِ، وَأَمَّا الْعِلْمَانُ فَقَدْ عَيَّنْتُ لَهُمُ الْمَوْضِعَ الْفُلَانِيَّ وَالْفُلَانِيَّ. 3 وَالْآنَ فَمَاذَا يُوجَدُ تَحْتَ يَدِكَ؟ أَعْطِ خَمْسَ خُبْزَاتٍ فِي يَدَيَّ أَوْ الْمَوْجُودَ». 4 فَأَجَابَ الْكَاهِنُ دَاوُدَ وَقَالَ: «لَا يُوجَدُ خُبْزٌ مُحَلَّلٌ تَحْتَ يَدَيَّ، وَلَكِنْ يُوجَدُ خُبْزٌ مُقَدَّسٌ إِذَا كَانَ الْعِلْمَانُ قَدْ حَفِظُوا أَنْفُسَهُمْ لَا سِيَّمَا مِنَ النِّسَاءِ». 5». ولوقا 6: 4 مثل ذلك.

في حين أنه قد ورد في مرقس 2: 25 و26 أنه قد أكل هو والذين معه:

« 25 فَقَالَ لَهُمْ: «أَمَّا قَرَأْتُمْ قَطُّ مَا فَعَلَهُ دَاوُدُ حِينَ احْتِيَاجَ وَجَاعَ هُوَ وَالَّذِينَ مَعَهُ؟ 26 كَيْفَ دَخَلَ بَيْتَ اللَّهِ فِي أَيَّامِ أَبِيآثَارَ رَئِيسِ الْكَهَنَةِ، وَأَكَلَ خُبْزَ التَّقْدِيمَةِ الَّذِي لَا يَحِلُّ أَكْلُهُ إِلَّا لِلْكَهَنَةِ، وَأَعْطَى الَّذِينَ كَانُوا مَعَهُ أَيْضًا». 27 ثُمَّ قَالَ لَهُمْ: «السَّبْتُ إِنَّمَا جُعِلَ لِأَجْلِ الْإِنْسَانِ، لَا الْإِنْسَانُ لِأَجْلِ السَّبْتِ. 28 إِذَا ابْنُ الْإِنْسَانِ هُوَ رَبُّ السَّبْتِ أَيْضًا». 29».

الرد

وارجوا مراجعة ملف

## ايباثار ولا ايمالك نقض نصي

وايضا ملف

## ايباثار ولا ايمالك اي اسم صحيح ملخص

وهما يتعلقان بموضوع الشبهة من نواحي اخري

الحقيقه هذه الشبهة ملفقه وليس لها اساس من الصحة لان متي البشير ولوقا البشير وايضا

سفر صموئيل الاول 21 كلهم يتكلموا عن الذين مع داود فلا يقولوا أن داود اكل لوحده

ولتاكيد هذا ندرس الاعداد معا

وابدا من

سفر صموئيل الاول 21

21: 1 ف جاء داود الى نوب الى اخيمالك الكاهن فاضطرب اخيمالك عند لقاء داود و قال له لماذا

انت وحدك و ليس معك احد

21: 2 فقال داود ل اخيمالك الكاهن ان الملك امرني بشيء و قال لي لا يعلم احد شيئا من الامر

الذي ارسلتك فيه و امرتك به و اما الغلمان فقد عينت لهم الموضع الفلاني و الفلاني

21: 3 و الان فماذا يوجد تحت يدك اعط خمس خبزات في يدي او الموجود

21: 4 فاجاب الكاهن داود و قال لا يوجد خبز محلل تحت يدي و لكن يوجد خبز مقدس اذا كان

الغلمان قد حفظوا انفسهم لا سيما من النساء

21: 5 فاجاب داود الكاهن و قال له ان النساء قد منعت عنا منذ امس و ما قبله عند خروجي و

امتعة الغلمان مقدسة و هو على نوع محلل و اليوم ايضا يتقدس بالانية

21: 6 فاعطاه الكاهن المقدس لانه لم يكن هناك خبز الا خبز الوجوه المرفوع من امام الرب

لكي يوضع خبز سخن في يوم اخذه

فالاعداد توضح ان داود ذهب هو والغلمان الي اخيمالك ولكن ترك داود الغلمان في موضع

معين وداود هو الذي تقدم الي اخيمالك وتكلم معه وطلب منه ان يعطيه بعض الخبز له وللذين

معه

واخيمالك في رده علي داود بقوله ( اذا كان الغلمان حفظوا انفسهم ) بمعنى ان اخيمالك يعرف

ان هذا الخبز ليس لداود فقط ولكن له وللغلمان لانه لو كان لداود فقط لكان قال لداود هل

حفظت نفسك وليس باسلوب الجمع عنه وعن الغلمان

وايضا داود في اجابته يتكلم بالجمع فيقول عنا وايضا يقول (امتعة الغلمان مقدسة ) فيتكلم ان

الغلمان وامتعتهم مقدسه اي غير منجسه فهم يقدرين ايضا ان ياكلوا خبز التقدمة

فسياق الكلام واضح جدا انه يتكلم عن داود والرجال القليلين الذين معه وداود اخذ واعطي

الغلمان وهو اكل وهم ايضا



لهذا ما قاله المشكك ان صموئيل الاول يتكلم عن داود خطأ شديد منه

والشاهد الثاني

انجيل متي 12

12: 3 فقال لهم اما قراتم ما فعله داود حين جاع هو و الذين معه

12: 4 كيف دخل بيت الله و اكل خبز التقدمة الذي لم يحل اكله له و لا للذين معه بل للكهنة

فقط

ايضا متي البشير يقول جاع هو والذين معه وتعبير الذين مع داود هم الغلمان

بل ويكرر ايضا اكل خبز التقدمة والذين معه فهو اكل وايضا الغلمان الذين معه

فكيف يقول المشكك ان متي البشير قال ان داود اكل لوحده وكان هو فقط وليس معه اخرين ؟

وايضا الشاهد الثالث

انجيل لوقا 6

6: 3 فاجاب يسوع و قال لهم اما قراتم و لا هذا الذي فعله داود حين جاع هو و الذين كانوا

معه

6:4 كيف دخل بيت الله و اخذ خبز التقدمة و اكل و اعطى الذين معه ايضا الذي لا يحل اكله

الا للكهنة فقط

فلوقا البشير ايضا يؤكد ان داود جاع هو والذين معه وتعبير الذين مع داود هم الغلمان

بل ويكرر ايضا اكل خبز التقدمة واعطى الذين معه فهو اكل وايضا الغلمان الذين معه اكلوا

فكيف يقول المشكك ان لوقا البشير 6:4 قال ان داود اكل لوحده وكان هو فقط وليس معه

اخرين ؟

وكل هؤلاء يتفقوا مع مرقس البشير عندما قال

انجيل مرقس 2

2:25 فقال لهم اما قراتم قط ما فعله داود حين احتاج و جاع هو و الذين معه

2:26 كيف دخل بيت الله في ايام ابياتار رئيس الكهنة و اكل خبز التقدمة الذي لا يحل اكله الا

للكهنة و اعطى الذين كانوا معه ايضا

ولهذا كما قلت في بداية الرد ان هذه شبهة ملفقه وليس لها اساس من الصحة فمتي البشير

ومرقس البشير ولوقا البشير كلهم يتفقوا معا ومع ما ذكر في سفر صموئيل الاول 21 ان داود

اكل خبز التقدمة هو والغلمان الذن كانوا معه من الخبز الذي لا يحل الا للكهنة فقط

والمجد لله دائما